

УДК 009

Л. Н. Батьянова

г. Иркутск, Россия

ДИСКУРСИВНЫЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «ВЛАСТЬ»

(1990-2000 гг.)

АННОТАЦИЯ. Трансформация социокультурных процессов советского, а потом и российского общества показана через дискурсивный анализ категории «власть», выявлены основные общественные противоречия и проблемы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: дискурсивный анализ, власть, советское общество, российское общество

L. N. Batyanova

Irkutsk, Russia

DISCOURSE ANALYSIS OF THE CATEGORY OF «POWER»

(1990s–2000s)

ABSTRACT. The transformation of socio-cultural processes within Soviet, and later Russian, society is highlighted through the discourse analysis of the category of “power”, allowing to pinpoint major societal problems and contradictions.

KEYWORDS: discourse analysis, power, soviet society, Russian society

Дискурсивный анализ позволяет изучить общий рефрен того или иного явления, существующий в СМИ в определенный период. Целью данной работы было изучение такой категории как «власть» – определяющей социальное развитие и одновременно отражающей те процессы, что происходили в обществе с 1990 по 2000 гг.

За основу анализа была взята газета «АиФ» за указанный период. Изучались объем внимания и частота употребления категории «власть». В результате были выявлены четкие взаимосвязи использования данного понятия с исторической ситуацией в стране.

В 1990-1991 гг. и в 1993 г. наблюдается резкий скачек внимания СМИ к власти и властным отношениям (до 5% от всего объема). Это связано с политическими преобразованиями, властными перетасовками, с заменой кадров правящей элиты и другими событиями, которые происходили в политической сфере страны в те годы.

С 1994 по 1998 годы наблюдается период относительного затишья – объем внимания к категории «власть» в эти годы понижается (2-4%). Мы это объясняем

стабилизацией партийных расстановок и общих политических ориентаций страны.

С 1999 года заметен четкий интерес к освещению властных отношений с достаточно высоким уровнем объема внимания. В 1999, 2003 и 2008 годах наблюдается максимальный процент (7%) объема внимания к данной категории. В 1999 и 2003 гг. происходили выборы в Государственную Думу, которые изменили внутренние расстановки и взаимоотношения властей на разных уровнях. Поэтому в прессе публиковалось множество объемных статей, посвященных тем или иным вопросам предвыборной ситуации.

Частота упоминаний категории «власть» имеет несколько иное распределение, чем объем внимания к ней. В 1990-1992 гг. он составлял 5-7%, а самый высокий уровень частоты упоминания приходится на 1991 год (7%) – момент изменения самой системы. Поэтому наибольшая активность в это время весьма оправдана [3].

С 1993 по 1998 годы наблюдается стабильный интерес к проблеме власти (3-4%). Наступившие в стране изменения политического режима привели не к такому

светлому будущему, как виделось это вначале. В результате, власти, ведущие страну «не туда», реформы, не имеющие под собой оснований, приводили к более жесткому восприятию института власти в обществе.

Дальнейшая частота упоминания категории «власть» (с 1999 по 2000 гг.) стабильна и составляет 3-5%. Это говорит о том, что внимание к институту власти и ее представителям обострилось в моменты выборов в Государственную Думу (1999, 2003, 2007 гг.), выборы Президента (2000 г.). Хотя в период выборов Президента РФ в 2000 году частота внимания составляла 3% (в силу того, что Путин был относительно новой и малоизвестной фигурой на политической арене), но зато объем внимания был значителен. В остальное время в прессе отражалась текущая социально-политическая ситуация.

Рассматривая смысловое содержание категорий раскрывающих «власть», мы видим четкие взаимосвязи с исторической ситуацией в нашей страны. В апреле 1989 г. открылся I Съезд народных депутатов СССР, на котором был сформирован Верховный Совет СССР, а его Председателем избран М. С. Горбачев. На съезде сформировалась оппозиционная группа депутатов, так называемая «межрегиональная группа», куда вошли бывший секретарь Московского горкома КПСС Б. Н. Ельцин, А. Д. Сахаров, Т. Х. Гдлян, Г. Х. Попов, А. А. Собчак, Н. И. Травкин, С. Н. Станкевич, Т. А. Заславская и другие.

В марте 1989 г. прошли выборы в Верховные Советы республик и местные Советы. В большинстве регионов они одержали победу над партийными структурами. Московский Совет возглавил Г. Х. Попов, Ленинградский – А. А. Собчак. В июне 1990 г. I Съезд народных депутатов РСФСР избрал Верховный Совет республики. Его председателем стал Б. Н. Ельцин.

Тем самым, к концу 1989 года у властных структур накопилась критическая масса готовых к изменениям людей, которые спустя несколько месяцев совершили переворот в стране. За этот период

можно проследить изменения через символические триады: «политика (52,2%) – государственная (53,8%) – поддерживается (51,2%)», «саморазрушение (18,9%) – властных структур (17,8%) – активизируется (20,3%)», «реформы (40,2%) – идеологические (31,5%) – изменяют (37,8%)», «крушение (19,3%) – социализма (17,8%) – начинается (21,1%)», «перестройка (38,7%) – активно (30,2%) – меняет (21,2%)». То есть, в прессе как раз и нашли точное описание те события, которые происходили в стране. Положительное освещение данных тем в эти годы составляет от 80% до 98%.

В 1990-1991 годах произошел перелом, который уничтожил старую систему и обозначил очертания новой. Эти изменения шли с разных сторон. А.И. Солженицын призывал русских предоставить другим народам СССР возможность следовать собственной судьбе, сохранив союз только с Украиной и Белоруссией, то есть со славянскими народами. Другие народы, по его мнению, были насильно присоединены к СССР, поэтому необходимо дать им то, что некогда отняли – свободу и право самоопределения. Тем самым, русские станут жить лучше, избавившись от этого балласта. Эту идею активно использовал Б. Н. Ельцин в борьбе против «центра». Россия – жертва Советского Союза, когда она вернется в свои изначальные территории, то природные богатства и талант народа позволят ей возродить былую славу и могущество, и она станет по настоящему процветающей страной [4]. С этой позиции Советский Союз становился ключевым виновником проблем народа и страны. Б. Н. Ельцин призвал все республики «брать столько суверенитета, сколько хотят и могут удержать» [1, с. 93]. Эта позиция в итоге развалила Советский Союз. Став председателем Верховного Совета РСФСР, Б. Н. Ельцин провозгласил суверенитет России и верховенство российских законов над союзными, что свело власть союзного правительства фактически к нулю.

В июне 1991 г. президентом РСФСР был избран Б. Н. Ельцин, набрав 57% го-

лов. В своей инаугурационной речи Б. Ельцин сказал: «Я с оптимизмом смотрю в будущее и готов к энергичным действиям. Великая Россия поднимается с колен! Мы обязательно превратим ее в процветающее, демократическое, миролюбивое, правовое и суверенное государство» [1, с. 36]. День 12 июня был объявлен всенародным праздником – Днем независимости России. Посты президентов были введены и в союзных республиках. У власти и там оказались те, кто ратовал за независимость от центра.

В середине августа 1991 года (18-21 августа) в стране произошел «августовский путч» – попытка насильственного отстранения с поста Президента СССР М. С. Горбачева и смены начатого и реализуемого им курса перемен и срыва подписания «Договора о Союзе Суверенных Государств» с целью сохранения целостности государства. Фактически, это была попытка государственного переворота. В декабре 1991 года в Беловежской Пуще под г. Минском было подписано соглашение о прекращении действия Союзного договора 1922 г. и ликвидации Союза СССР. Вместо СССР провозглашалось создание содружества независимых государств. Данное соглашение подписали представители всех бывших республик, кроме республик Прибалтики. Ликвидация СССР автоматически означала ликвидацию органов бывшего Союза. Был распущен Верховный Совет СССР, ликвидированы союзные министерства. В декабре 1991 г. ушел в отставку с поста президента М. С. Горбачев. Советский Союз прекратил существование. Власть изменила свою «личину» [2].

Как показатели вышеописанных явлений, в 1990-1991 годах доминировали следующие триады: *«политический лидер (43,3%) – активно (41,5%) – добивается (31,2%)»*, *«законы (55,2%) – старые (47,7%) – рушатся (45,7%)»*, *«выборы (52,2%) – всероссийские (44,4%) – изменяют (41,8%)»*. Положительное освещение этих тем в данные годы составляет 45%. Политическая власть в обществе меняла свою структуру и форму и в сознании на-

рода этот процесс был обоснован и необходим. Общественные установки, господствующие на тот момент в обществе, отражали необходимость и своевременность перемен.

С 1992 года и до 1999 года ситуация в стране была далеко не спокойной. Произошедшие изменения требовали применения новых подходов к решению властных проблем. Реформирование России Б. Н. Ельцин начал с экономической сферы. Впоследствии его политику назвали «шоковой терапией». Она началась с указа о либерализации цен, ваучерной приватизации и залоговых аукционов, что привело к концентрации бывшей государственной собственности в частных руках олигархов. В это же время возникли проблемы с обеспечением населения продовольствием и товарами народного потребления, стала развиваться гиперинфляция. Обесценивание денег и увеличение курса валют привело к нарастанию социальной напряженности в обществе. В стране наблюдался спад производства и неплатежей. Уровень коррупции увеличился в десятки раз на всех уровнях власти. Резко возросло социальное расслоение, более 44% населения оказались за чертой бедности, что повлекло уже негативную оценку произошедших реформ, о чем говорилось выше. Но в момент самого перелома изменения этого режима ждали и надеялись на лучшее.

Экономические проблемы в стране сопровождалась политической напряженностью, выраженной в сепаратистских настроениях на территории бывшего СССР. Так, Чечня не признавала суверенитет России на своей территории, а в Татарстане собрались вводить собственную валюту и отказались платить налоги в республиканский бюджет. В 1992 году Б. Н. Ельцину удалось убедить глав регионов подписать федеративный договор, который был включен в Конституцию РСФСР.

С 12 декабря 1993 года вступила в силу новая Конституция Российской Федерации, которая предоставила Президенту значительные полномочия, в то время как полномочия Парламента были сильно

сокращены. 11 января 1994 года начали работу обе палаты Федерального Собрания, конституционный кризис закончился.

В 1994 году началась первая чеченская война, что несколько подорвало авторитет Б. Н. Ельцина в обществе и, целом, доверие народа к власти. К выборам 1996 года популярность Б.Н. Ельцина еще больше снизилась. Он вступил в предвыборную гонку с лозунгом «голосуй или проиграешь», после чего его рейтинг стремительно стал возрастать. Был принят ряд актов, подписано соглашение о прекращении огня в Чечне. В результате, общество более четко разделилось на тех, кто был сторонником советского строя и тех, кто был сторонником существующего строя. Тем более что на этих выборах открыто использовался административный ресурс, СМИ агитировали голосовать за Ельцина.

По итогам первого тура голосования 16 июня 1996 года Б.Н. Ельцин набрал 35,28% голосов избирателей и вышел во второй тур выборов, опередив Г. А. Зюганова, который получил 32,03%. А. И. Лебедь получил 14,52% и после окончания первого тура был назначен Б. Н. Ельциным секретарем Совета безопасности. Во втором туре 3 июля 1996 года Б. Н. Ельцин получил 53,82% голосов, вновь уверенно обойдя Г. А. Зюганова, который получил 40,31%. Победа Г. А. Зюганова означала бы возврат к коммунистическому прошлому, победа Б. Н. Ельцина – возможность лучшего демократического будущего. Поэтому, можно считать, победу Б. Н. Ельцина показателем готовности народа идти вперед, а не возвращаться назад.

Частая смена правительств (В. С. Черномырдин, С. В. Кириенко, Е. М. Примаков, С. В. Степашин, В. В. Путин) за время правления Б. Н. Ельцина не добавляла авторитета образу власти. К тому же, за время правления Б. Н. Ельцина, к 1999 году безработных в России насчитывалось около 9 млн. человек.

Демографическая ситуация в России с 1992 по 1999 годы значительно ухудшилась. С 1992 года демографический прирост отрицательный. Если в 1992 году

естественная убыль населения составляла 1,5 промилле, то в 1993 году – 5,1 промилле. В 1994 году депопуляция достигла дна – 6,1 промилле. Число людей до 15 лет упало с 24,5% в 1989 году до 23% в 1995 году, количество людей старше 65 лет выросло с 18,5 до 20,2% соответственно. Одним из факторов сокращения населения явилось сокращение социальной поддержки населения государством. Упала продолжительность жизни: «с 63 до 56 лет у мужчин, с 76 до 70 – у женщин. Демографические потери (включая нерожденных) составили свыше 10 миллионов человек. В 2 раза выросла младенческая смертность. Наибольший показатель детской смертности достигнут в 1992 году – 19,9 на 1000 детей» [5].

Власть, как таковая, воспринималась населением неоднозначно. Вышеуказанные события отражались в прессе через следующие символические триады: «государство (52,3%) – российское (45,2%) – формируется (46,9%)», «жизнь (41,5%) – политическая (35,8%) – заставляет (36,6%)», «депутаты (32,5%) – оппозиционные (33,2%) – претендуют (34,2%)», «власть (30,7%) – законная (34,4%) – производит (19,8%)», «руководство (44,3%) – государственное (40,8%) – реформирует (37,9%)», «борьба (46,5%) – политическая (50,8%) – рушит (44,2%)». То есть негативное восприятие власти и деятельности отдельных политиков было представлено в разных системах отношений и приводило к неоднозначной оценке и эффективности властной иерархии. Роль Б. Н. Ельцина в судьбе России скорее отрицательная (процент варьируется в зависимости от событий в стране).

Двухтысячный год изменил многое в дальнейшем восприятии власти народом. Рейтинг доверия В. В. Путину с каждым месяцем возрастал. В 2007 году по опросу ФОМ он был признан человеком года – 40% [5]. Ключевой идеей прихода к власти В. В. Путина явилось то, что необходима стратегия возрождения России. Причем эта стратегия должна опираться на весь положительный опыт, накопленный в ходе ре-

форм, и осуществляться поэтапно и продуманно. Также необходима политическая стабильность и стабилизация условий жизни всех социальных групп общества.

Тем самым была поставлена грань между ельцинскими и путинскими реформами. Если лозунгом реформ 90-х годов и по сути ельцинского правления был лозунг – «*Реформы любой ценой!*», то В. В. Путин исходил из иного принципа – «*Улучшение условий жизни народа является приоритетной задачей*». Нашли понимание и поддержку среди населения и выдвинутые

в ходе предвыборной борьбы приоритетные задачи развития России: 1) побороть собственную бедность; 2) защитить рынок от незаконного вторжения, как чиновного, так и криминального; 3) возрождение личного достоинства граждан во имя высокого национального достоинства страны; 4) построить внешнюю политику, исходя из национальных интересов собственной страны. Президентские выборы 26 марта 2000 г. показали высокий уровень доверия предложенному курсу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ельцин Б. Н. Записки президента. – М.: Огонек, 1994. – 512 с.
2. Колесников В. А., Полюшкевич О. А. От советского к российскому: социокультурные изменения общества // Дискуссия. – 2013. – № 2 (32). – С. 60-63.
3. Полюшкевич О. А. Социокультурная солидарность в трансформирующемся обществе. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. – 190 с.
4. Скуденков В. А. Лидерство и социальное развитие // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 2. – С. 180-184.
5. Опросы ФОМ / Сайт Фонда [Электронный ресурс]. – URL: <http://fom.ru>