

Н. В. КУЛАКОВА

*(Красноярский государственный педагогический университет,
г. Красноярск, Россия)*

УДК 372.881.161.1

ББК Ч426.819-411.2

Образование окказионального слова как показатель лингвистических способностей личности

Аннотация. Самореализации личности в творческой познавательной деятельности в условиях модернизации современного образовательного процесса приобретает особую актуальность. Создание креативной среды должно способствовать раскрепощению возможностей и способностей учащихся в оптимальных формах и с максимальной эффективностью на основе создания нового в себе и деятельности. В этом отношении плодотворной является идея исследователей детской психологии и психологии творчества (Т. Рибо, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин) относительно того, что существуют возможности обучения творчеству, дающие реципиентам осмысленный импульс к творческой деятельности. Важную роль в создании условий для творческой самореализации личности может играть языковой материал, используемый в процессе изучения системы русского языка, в частности обращение к окказиональным словам. Их анализ и самостоятельное продуцирование помогают школьникам понять общие закономерности и потенциал языковой системы. Автор выдвигается идея о возможном использовании механизмов создания окказиональных слов для развития лингвокреативных способностей учащихся в специально смоделированных условиях учебной деятельности, в которых дети должны находить оригинальные решения нетривиальных лингвистических задач, стимулирующих их к творческой самореализации.

Ключевые слова: лингвокреативные способности, окказиональные слова, языковая игра, лингводидактика

В связи с проблемой внедрения новой образовательной парадигмы в XXI веке возросли требования к развитию активной

личности, которая способна находить качественные решения проблемы в условиях неопределенности, множественности выбора, постоянного совершенствования накопленных обществом знаний, при этом сохраняя свою индивидуальность. «Творческая личность», «творческий подход», «творческие успехи», «проявление творчества» являются показателями профессионализма, а способность к творчеству и созиданию считаются атрибутом одаренности, таланта, гения.

Проблема развития творческого мышления учащихся привлекает к себе пристальное внимание представителей самых различных областей научного знания - философии, педагогики, психологии (Н.А. Бердяев, Л. Витгенштейн, В. Гумбольдт, Э. Кассирер, М.К. Мамардашвили, Э. Фромм, Ж. Пиаже, Б.Г. Ананьев, Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Б.М. Теплов, Д.Б. Эльконин, В.Н. Дружинина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейн, Д. Гилфорд, Э.П. Торренс, П. Капица, А.Н. Лук, З. Фрейд, А. Адлер, А. Маслоу).

Богатыми возможностями для творческого развития личности обладает русский язык, а одним из средств развития интеллекта, креативности могут выступать, в частности, окказиональные слова (новообразования). В последнее время наблюдается активное словопроизводство, интенсивное пополнение словаря новыми словами, поэтому возникает необходимость их лингвистического исследования в различных аспектах: словообразовательном, лексикологическом, стилистическом, лингвокреативном (см. , например, работы Е.А. Земской [2005], В.В. Лопатина [1977], А.Г. Лыкова, Т.А [1971]. Гридиной [2002, 2016, 2017]). Окказиональные слова являются результатом языкового самовыражения личности, поскольку они созданы (изобретены); результатом лингвокреативных способностей человека (Лингвокреативные способности человека – это способность изобретать и создавать что-то «свое» необычное в языке).

Раскрыть реципиентам лингвокреативный потенциал новообразований помогает словообразовательный анализ, который раскрывает механизм образования окказионализмов (анализ конструктивной и смысловой сторон слов, морфем). Безусловно, данная работа способствует осознанному использованию этих

приемов при решении различных языковых задач.

Анализ окказиональных слов можно рассматривать как нестандартную учебную ситуацию, которая требует повышенного внимания к структурно-семантическому анализу слов, при этом активно, по мнению С.И. Львовой [1995], начинает работать морфемный канал восприятия слова.

В качестве иллюстрации приведем фрагмент выполненной работы студентами факультета начальных классов г. Красноярска (Построение словообразовательных окказионализмов по предложенным моделям.):

Упражнение 1

Прочитайте стихотворение. Чем болен мальчик? Какие слова выделены в тексте? Как вы думаете, что их объединяет? Расскажите, как образованы эти слова. Какое значение имеет суффикс в словах *гастрит*, *плеврит*, *гайморит*, *лодерит*?

Чем болен мальчик?

Он лежит в постели,
Дышит еле-еле.
Перед ним на стуле –
Капли и пилюли
И с водой и без воды,
За едой
И без еды,

Порошки и банки,
Пузырьки и склянки.
Доктор выслушал младенца,
А потом и говорит:
– Инфлюэнца-*симуленца*
Притворенца, лодерит!
(С. Маршак)

Упражнение 2

В русском языке суффикс *-ин* выделяется в некоторых существительных, которые называют лекарственные вещества (*аспирин*, *эфедрин*, *амидопирин* и т. п.). Как эта особенность языка используется в стихотворении, отрывки из которого приведены?

Хитрая аптека

Немало в мире есть аптек,
Полезных человеку.

Но я хочу открыть для всех
Особую аптеку <...>.

От дождевого червяка
Бежит он без оглядки.
В углу заметит паука –
Дрожит как в лихорадке.
Тут не поможет аспирин
Бедняге от озноба.
В моей аптеке есть “храбрин”
Для этого больного <...>.

“Трудолюбин” мальчишку спас
От лени и от барства,
Но дома держит про запас
Волшебное лекарство <...>.
Приходите, хвастунишки,
И лентяи, и лгунишки,
И грязнули с кляксами,
И задиры с плаксами.
Я вас мигом выручу,
Приходите – вылечу.

(Л. Зубкова)

После этого упражнения предлагается самостоятельная работа: придумать названия лекарств (упражнение 3).

Упражнение 3

Представьте себя фармацевтами и придумайте название лекарства, которое можно было бы прописать: врунам; хвастунишкам, плаксам.

Приведем примеры задания, выполненного студентами (26 человек):

1. Нетлгун, антиврун, врунаксин, честнин, антиврунин (3), врунальгин, антиврунишка, противохвастун, всегдаправдаговорин, правдалюбин, правдин (3), честностин, противоврунное средство; неврунин, противоврунин (2), врунозол, врунин, антиложь, неврин, антивруностим.

2. Антихвастунин (4), антиякольщик, слезанет, скромнишка, хвастунин, скромнин (3), антихвастунишка, противохваст, антихваст, прихвастунит, протихвастунин, хвастилин, застенчиворин, ноухваст (англицизм ноу-нет) хвастутанин.

3. Неревин, антиплаксин (7 чел), антиплаксан, плакса'н, смехалин (2), антиплакс (2), антигрустин, антислезин, смеханин, бесслезин, позитивин, плаксамитизид, противоплаксит, плаксонол, байплач (бай- ангицизм..прощай...), плаксаконом.

Некоторые новообразования встречаются неоднократно. В процессе выполнения задания студенты использовали различные

способы образования окказиональных слов: приставочно-суффиксальный (использование русских приставок: не-, бес-, противо-; приставок иноязычного происхождения: анти-, и суффиксов -ин, -ит,); контаминацию, присоединя английскую основу (байплач – прощай, плач; ноухваст); образование по аналогии (врунальгин – анальгин; вруназол – назол).

В наличии лингвокреативного потенциала окказиональных слов смогли убедиться и учащиеся начальной школы.

Расшифровывая слова и конструируя новые слова, ученики опирались на имеющиеся в языке словообразовательные модели, чувствуя их семантику. Приведем примеры заданий, выполненных учениками 3 класса (школа № 108) г. Красноярска. Сначала анализируется стихотворение С. Есенина.

Там, где капустные грядки
Красной водой поливает восход,
Кленёночек маленький матке
Зелёное вымя сосёт. (С. Есенин.)

Поэт придумывает окказиональное слово «кленёночек», используя узуальные морфемы, учитывая словообразовательную модель:

кленёночек – клеенное – клен; котёночек – котенок – кот
-ёнок- вносит значение «маленький», а также «детеныш» (тигрёнок, лисёнок и т.д.), суффикс -ек- передает ласковое, нежное отношение к нему (котеночек). Кленёночек – это живое существо, детеныш клена. Существительное «кленёночек» имеет определение (маленький).

Затем объектами исследования в стихотворении стали слова, которые придумал В. Голяховский:

Под ногами в листопад
Листья желтые летят,
А под листьями шуршат
Шурш, Шуршиха и Шуршонок –
Папа, мама и ребенок.

Называются авторские слова, указывается способ образования, определяется соответствующая модель (Окказионализмы

созданы по хорошо известным словообразовательным моделям, наблюдается сочетание общих закономерностей русского словообразования с индивидуальным авторским словотворчеством). Затем выполняется самостоятельная работа: составление текста, включающего окказиональные слова. В качестве примера приведем результат лингвокреативной деятельности одной из учениц:

Шумная сказка

Эту сказку ты прочтешь	И ребенок был у них
Шумно, шумно, шумно...	Шумный-шумный Волнёнок.
Жили-были синий Волн	Вся семья идет гулять
И его Волниха.	Ночью вдоль дорожек:
Синий Волн был очень шумн,	Волн-отец, Волниха-мать
И Волниха тоже.	И ребенок-Волнёнок. (Анна К.)

Окказиональные слова созданы с нарушением словообразовательной модели, поскольку 1) суффикс *-их-* образует существительные – названия самок животных, а слово «Волниха» – неодуш. имя существительное; 2) *-ёнок-* словообразовательная единица, образующая имена существительные с общим значением лица или животного, характеризующегося детскостью, незрелостью, но слово «Волнёнок» образовано от основы неодушевленного имени существительного.

Чтобы ученики начали чувствовать слово и умели творчески обращаться с ним, их внимание акцентировалось не только на формально-грамматических признаках, но и на нравственно-эстетических. Поэтому окказиональные слова постоянно оценивались с позиции аксиологии.

К творческому виду заданий на уроках русского языка относится сочинение, ценность которого определяется по тому, насколько в нем нашли отражение чувства, мысли ребенка, свежесть восприятия им каких-либо явлений.

Лингвокреативные способности учащихся смогли проявиться в процессе создания текста с наличием окказионального слова. В качестве примера приведем тексты, которые написаны учащимися 3 класса.

1. Мы пришли на день рождения к девочке Насте. Мы ей подарили *подаркодарительную* машину, которая могла дарить подарки на разные праздники.

Потом *застольнопригласительная* девочка пригласила нас за стол. Мы поели.

Настя была кинолюбителем и поэтому решила сходить с нами в кино. С нами отправился Коля – младший брат именинницы. Всю дорогу сестра его называла *Медленношагателем*, потому что Коля все время отставал.

После дня рождения все мы разошлись по домам. (Катя М.)

2. Ещё до 31 декабря *елкоустанавливатель* установил елку. А немного позже *елконаряжатель* нарядил елку красивыми игрушками. *Горкоделатель*, конечно, стал делать горки.

А когда наступило 28 декабря, было открытие ёлки. Все дети смотрели и слушали представление, а после этого катались на горках...

Ну а ближе к весне *елкоубиратель* убрал ёлки, *ёлкосниматель* игрушек снял все игрушки и лампочки с ёлок. А *горколломатель* разломал все горки.

И все снова повторится под Новый год. (Ярослава Н.)

3. Скоро наступит мой любимый праздник – Новый год. *Волшебносказочный* Дед Мороз всех поздравит. Мы все превратимся в *подаркодарителей* и *подаркополучателей*. Начнутся *каникулоразвлекательные* дни. Все это я очень люблю. (Никита М.)

4. Был Новый год. Все в городе светилось, и стояли ледяные фигурки. И у нас дома тоже было красиво. Когда я утром проснулся, то увидел *елкоукрашателя*, *мишураповешателя*, *дождикокидателя* – такой подарок сделал мне папа. И я тоже стал украшать дом. (Дима Б.)

Ученики при образовании окказиональных слов использовали такие способы образования как сложение слов, сращение слов, сложно-суффиксальный способ. В данных мини-сочинениях преобладает употребление сложных лексических единиц, это связано с тем, что во-первых, учащиеся накануне изучали тему «Сложные слова», во-вторых, словосложение является одним из наиболее универсальных и распространенных

способов словообразования.

Необходимо отметить, что слова (подаркодарительная, елкоубиратель, ёлкосниматель, горколоматель и др.) могли бы выполнять номинативную функцию, обозначая денотат.

При оценивании мини-сочинений учитывались основные признаки (богатство, точность, выразительность, правильность, уместность употребления языковых средств), характерные для связной речи. Анализ тестов включал и владение речеведческими знаниями (строение текста). Тексты оценивались с точки зрения проработанности и занимательности сюжета. На этапе анализа все желающие смогли высказать ряд пожеланий тем, кто представлял текст. После анализа проводилась работа над усовершенствованием текстов.

Таким образом, в процессе усвоения языка необходимо обращать внимание реципиентов-школьников на смысловые значения морфем, влияющих на семантическое значение слова в целом. Анализ новообразований (осмысление значения) и их словообразовательных моделей можно использовать для создания окказионализмов, которые, обладая лингвокреативным потенциалом, являются показателями творческой способности личности.

Литература

Гридина Т. А. Языковая игра как лингвокреативная деятельность // Язык. Система. Личность. Языковая игра как лингвокреативная деятельность. Формирование языковой личности в онтогенезе. – Екатеринбург, 2002.

Гридина Т.А. Вербальная креативность ребенка: от истоков словотворчества к языковой игре. – Екатеринбург, 2018.

Гридина Т.А. Своя игра: ребенок в мире языка. – Екатеринбург, 2016.

Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М., 2005.

Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика: проблемы и принципы описания. – М., 1977.

Лыков А.Г. Окказиональное слово как лексическая единица речи // Филологические науки, 1971. №5. |

Львова С. И. Работа над составом слова на уроках русского языка в начальной школе. – М., 1995.

Кулакова Н. В. Использование словообразовательных окказионализмов как текстообразующего средства при написании сочинений младшими школьниками: дис. канд. п. наук. – М., 2006.

Кулакова Н. В. Работа с окказионализмами в начальной школе (научная статья) // Современное дошкольное и начальное образование: пути развития. Часть первая: Педагогика и психология дошкольного и начального обучения: Материалы международной научно-практической конференции 20 – 21 марта 2003 г., посвященной 300-летию Санкт-Петербурга. – СПб., 2003.

©Кулакова Н.В., 2018