

Борщенкова А.В., Сардак Л.В., Софронов А.А.
РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
ПЕДАГОГА И РОДИТЕЛЕЙ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)
СРЕДСТВАМИ СОВРЕМЕННЫХ МОБИЛЬНЫХ
КОММУНИКАЦИОННЫХ СЕРВИСОВ

Аннотация

В статье представлена процедура взаимодействия различных субъектов образовательных отношений, обоснована необходимость построения и реализации педагогического сотрудничества с использованием средств информационно-коммуникационных технологий. Приводится конкретизация термина «педагогического сотрудничества» в контексте работы. Представлена модель педагогического сотрудничества «треугольник педагогического сотрудничества» на основе трех категорий субъектов образовательных отношений: педагог, родители (законные представители) – РЗП, ученик(и). Для реализации оперативного, мобильного и информативного вовлечения РЗП в учебно-воспитательный процесс предлагается использовать комплексное решение на основе облачных технологий и мобильных устройств.

Ключевые слова: родители, педагоги, педагогическое сотрудничество, облачные технологии, мобильные устройства, мобильные мессенджеры.

Borshchenkova A.V., Sardak L.V., Sofronov A.A.
IMPLEMENTATION OF PEDAGOGICAL COOPERATION
OF TEACHERS AND PARENTS (LEGAL REPRESENTATIVES)
OF MEANS MODERN MOBILE COMMUNICATION SERVICES

Abstract

The article presents the procedure for interaction of various subjects of educational relations, substantiates the necessity of constructing and implementing pedagogical cooperation using the means of information and communication technologies. The term «pedagogical cooperation» is concretized in the context of the work. The model of pedagogical cooperation «triangle of pedagogical cooperation» is presented on the basis of three categories of subjects of educational relations: the teacher, parents (legal representatives) – RZP, pupils. To implement the operational, mobile and informative involvement of the RZP in the educational process, it is proposed to use a comprehensive solution based on cloud technologies and mobile devices.

Keywords: parents, teachers, pedagogical cooperation, cloud technologies, mobile devices, mobile messengers.

В современном мире перед школой и семьей стоит задача – воспитать гармонически развитую личность. В Концепции духовно-нравственного воспитания школьников сформулирован идеал современного человека – «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях российского народа» [5].

Гармоничное развитие личности возможно при соблюдении единства обучения и воспитания. Еще в XIX веке педагоги и общественные деятели (П. П. Блонский, К. Н. Вентцель, В. В. Зеньковский, С. Т. Шацкий и др. дока-

зывали, что семейное воспитание не в полной мере обеспечивает всех условий для гармоничного развития личности, поэтому необходимо говорить о взаимодополняемости, *сотрудничестве родителей* и педагогов, единении их усилий в становлении личности.

Изменения в системе образования, принятие основополагающих документов: Федеральных государственных образовательных стандартов; Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [5]; закона «Об образовании» [1], определяют необходимость тесного взаимодействия родителей (законных представителей) с образовательными учреждениями.

В законе «Об образовании» отмечается, что, «именно родители (законные представители) являются первыми учителями детей» [1].

Семья, как объединение поколений, позволяет заложить в подрастающих детей основы знаний, основы нравственного и интеллектуального развития.

Другим институтом социализации ребенка в обществе является образовательное учреждение – детский сад, школа, гимназия, лицей, училище, колледж, техникум, институт, академия, университет.

В частности, остановимся более подробно на таких общеобразовательных учреждениях, как школа, лицей, гимназия, реализующих программы основного общего образования. Данные образовательные организации осуществляют учебно-воспитательные цели, которые направлены на становление, развитие и самоопределение личности подрастающего ребёнка для его комфортной социализации.

Следует отметить, что в современном обществе отмечается перераспределение ответственности за воспитание ребенка между образовательным учреждением и семьей, и зачастую, родители перекладывают личную ответственность на образовательное учреждение, тем самым самоустраняясь от учебно-воспитательного процесса.

С одной стороны, в деятельности семьи и школы преобладают рыночные отношения, в которых родители выступают в роли заказчика образовательной услуги, оказать которую им должны в полном объеме и без брака, а образовательное учреждение, в лице педагога – исполнитель заказа.

С другой стороны, родители (законные представители, (далее РЗП)) и педагог являются партнерами по проектированию, организации и выполнению учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, для получения качественного результата при реализации образовательной услуги педагогу и РЗП необходимо осуществлять деятельность, основанную на партнерских отношениях.

Результатом реализации образовательной услуги (заказа) и партнерских отношений является всестороннее и гармоничное развитие личности, способной адаптироваться в социальной среде.

Для достижения данного результата РЗП и педагогу необходимо:

- соблюдать принципы взаимного доверия и уважения, поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу;

- соблюдать единство требований по отношению к ребенку;
- осуществлять обмен психолого-педагогических знаний;
- осуществлять информационный обмен;
- осуществлять обмен успешного родительского опыта.

ПРОБЛЕМА

Однако для достижения желаемого результата при получении образовательной услуги возникает проблема: каким образом организовать педагогическое взаимодействие РЗП и педагога для достижения образовательных целей?

Как писал В. А. Сухомлинский: «Нельзя сводить духовный мир маленького человека к учению. Если мы будем стремиться к тому, чтобы все силы ребенка были поглощены уроками, жизнь его станет невыносимой. Он должен быть не только школьником, но, прежде всего, человеком с многогранными интересами» [17].

Из этого следует, что, только взаимодействуя с РЗП сотрудники образовательного учреждения могут учесть специфику семьи и личности учащегося для качественной организации и реализации учебно-воспитательного процесса, ориентированного на становление и социализацию личности воспитанника.

При реализации образовательной услуги выделяют три категории непосредственно взаимодействующих субъектов: педагог (воспитатель, наставник), ученик (воспитанник) и родители (законные представители), в соответствии со статьей 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» к субъектам образовательных отношений относятся «учащиеся, родители и учителя» [1].

Для корректной интерпретации и понимания базовых понятий работы определим их. Одним из основных понятий является – взаимодействие. Данный термин может иметь различные трактовки в зависимости от контекста. Применительно к отношениям между субъектами (социальный аспект) образовательных отношений под взаимодействием будем понимать «сложный, многообразный процесс, в котором изменение субъектов происходит взаимосвязано и взаимообусловлено» [6].

Ключевым моментом в данной трактовке является «изменение субъектов» в процессе взаимодействия.

Одной из форм социального взаимодействия субъектов является сотрудничество.

В данной работе будем руководствоваться термином Н. И. Козлова, который определяет сотрудничество, как «совместную деятельность, в результате которой все стороны получают ту или иную выгоду» [16].

Выгода (или польза) в образовательной деятельности для субъектов образовательных отношений носит нематериальный характер. Она заключается в получении гармонично развитой личности, создании комфортных условий для обучения, полноценной социализации.

Конкретизируем термин «педагогическое сотрудничество» в контексте данного исследования. *Под педагогическим сотрудничеством* будем пони-

мать организованное, целенаправленное, взаимовыгодное взаимодействие субъектов образовательных отношений в процессе совместной деятельности.

В рамках данной работы рассмотрим педагогическое сотрудничество с позиции взаимодействия трех категорий субъектов образовательных отношений: педагог, РЗП, ученик(и). Систему данных отношений можно представить в графической форме (см. рис. 1).

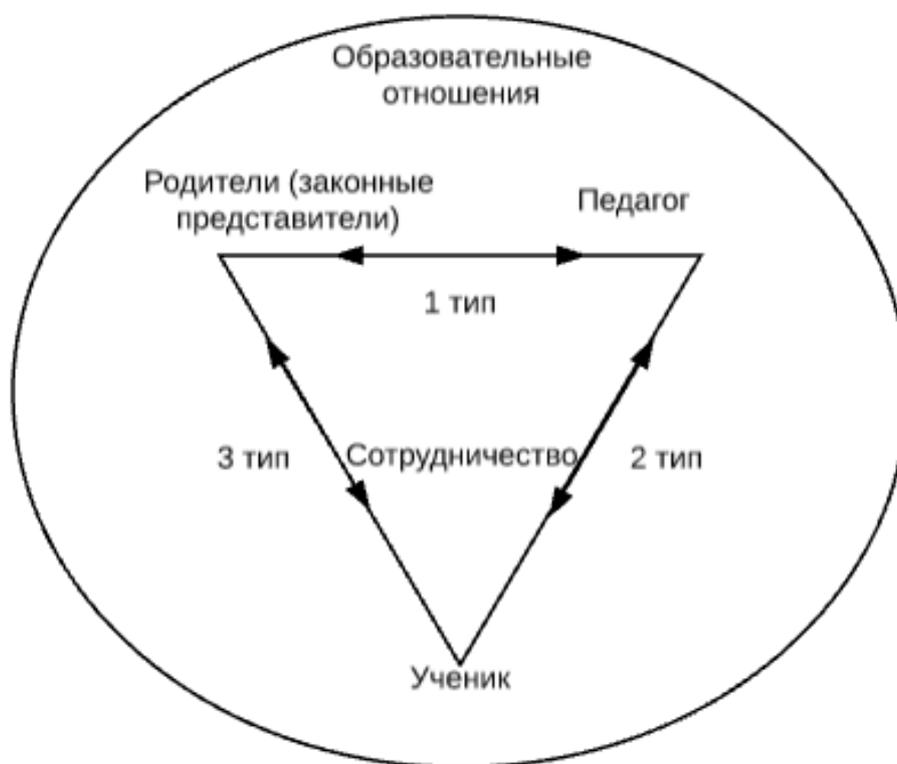


Рис. 1. Треугольник педагогического сотрудничества

Можно выделить три вида педагогического сотрудничества:

1. РЗП ↔ Педагог;
2. Педагог ↔ ученик(и);
3. РЗП ↔ ученик(и).

В работе М. Н. Недвецкой, Н. А. Сергеевой и Э. К. Никитиной дается определение понятия педагогического сотрудничества педагога и ученика (3 тип) «это явление двустороннее, предполагающее взаимодействие, доверие, взаимное уважение, требовательность обоих субъектов педагогического процесса» [7]. Авторы рассматривают взаимовыгодность этого сотрудничества с двух позиций – учителя и ученика.

М. Н. Недвецкая, Н. А. Сергеева и Э. К. Никитина считают, что «данное сотрудничество позволяет ребенку:

- лучше освоить материал;
- затратить меньше времени на формирование знаний и умений;
- повысить познавательную активность и творческую самостоятельность;
- получать удовольствие от занятий, комфортно чувствовать себя в школе;

- получить социальные навыки – ответственность, самоконтроль, тоталитарность.

Педагог получает благоприятный и продуктивный микроклимат на уроке» [7].

Однако данное определение затрагивает не всех субъектов, не все типы педагогического сотрудничества.

(2 тип) по данным статьи: «Сотрудничество родителей и детей. Методы взаимодействия взрослых и ребёнка» сотрудничество родителя (законных представителей) и ребенка позволяет:

- снизить конфликты в семье;
- распределить обязанности между членами семьи;
- создать благоприятный климат внутри семьи, на основе взаимопомощи и взаимовыручке [15].

(1 тип) Сотрудничество РЗП и педагога позволяет:

- прийти к единому мнению в вопросах воспитания обучающихся, а именно с позиции согласованных приемов и методов воспитания, чтобы исключить возможность формирования двойственных установок у ребенка;
- применять меры по преодолению трудностей у обучающегося;
- создать комфортные условия для развития личности;
- своевременно информировать друг друга о каких-либо изменениях.

Сотрудничество 1 типа должно быть плодотворным, в противном случае оно становится не актуально. Осуществить оперативный обмен информацией между субъектами данного типа можно с помощью современных технологических и технических решений.

Остановимся более подробно на описании сотрудничества РЗП и педагога с использованием средств ИКТ и мобильных технологий.

В частности, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО) предлагает использовать информационно-образовательную среду, осуществляющую образовательную деятельность, которая должна обеспечивать возможность осуществлять в электронной (цифровой) форме различные виды деятельности, в том числе и дистанционное взаимодействие между участниками образовательных отношений, посредством сети Интернет [2, ст. 26].

Для организации, в соответствии с ФГОС, информационно-образовательной среды, можно использовать специализированные комплексные решения на основе клиент-серверных технологий – LMS (Learning Management System²). Анализируя источники [13; 3; 4; 8] можно заключить, что данные системы неприменимы в сотрудничестве 1 типа по ряду причин:

- большинство систем платные, не каждое учебное учреждение имеет возможность закупить LMS с достаточным количеством инструментов коммуникации;

² LMS (Learning Management System) – Система управления обучением [20].

- бесплатные системы подвержены рискам, связанным с обновлением продуктов, обеспечением технической документации и поддержкой;
- данные системы не всегда имеют мобильно ориентированные приложения. У них ограниченные функциональные возможности, так как LMS работают либо с собственными инструментами, либо совместимы с ограниченным контентом;
- особые системные требования;
- отсутствие совместной работы с документами;
- и др.

Наряду с LMS – готовым комплексным решением для реализации сотрудничества могут выступать облачные решения, которые на данный момент находятся в фазе интенсивного роста на мировом рынке технологий и услуг [9]. Облако – это не только удаленное хранилище данных, но и система сервисов, приложений, позволяющих обмениваться файлами с различными настройками конфиденциальности, содержат модули для осуществления коммуникации. А самое актуальное и удобное для конечного пользователя – это кроссплатформенность данных программных решений, корректно и без потери функционала работающих на базе мобильных устройств, таких как смартфоны и планшеты. Коммуникация на данных устройствах осуществляется с использованием сотовой связи (поддерживаемые устройством стандарты) и привязана к номеру sim-карты и облачному аккаунту. Соответственно целесообразно при организации сотрудничества использовать уже привычные для многих средства коммуникации на основе имеющихся личных идентификаторов (номер телефона и e-mail). За время работы, учебы и личных контактов у пользователей накапливается достаточно большое количество различных аккаунтов, что может доставлять беспокойство и неудобство некоторым пользователям, и как следствие, они предпочитают взаимодействовать на основе уже имеющихся.

Современные операционные системы для мобильных устройств позволяют использовать возможности сотовой связи для выхода в сеть Интернет и доступа к облачному аккаунту.

По данным сайта «Рынок мобильных ОС: статистика за сентябрь 2017» в России большинство пользователей предпочитают мобильные устройства на основе операционной системы Android (Android – 67.98%, iOS – 28.72%, Windows – 1.71%) [12]. Анализируя представленную статистику, о продажах смартфонов, можно сделать вывод о целесообразности ориентирования в своей работе на пользователей Android, и как следствие – использование сервисов Google, как предустановленного программного обеспечения на платформе Android.

В таблице «Сопоставление модуля LMS и облачных сервисов», приведенной в работе Л. В. Сардак и Л. Н. Старковой [14], представлен и описан инструментарий облачного сервиса Google для «замещения» функционала LMS. Однако коммуникация пользователей смартфонов, в первую очередь, ориентирована на телефонный номер и как следствие на использование технологий общения на базе контактов из телефонной книги.

Рассмотрим предпочтения российских пользователей, относительно приложений для обмена мгновенными сообщениями. Согласно данным с сайта «akket.com» [18] в России наиболее популярна следующая десятка мессенджеров:

- WhatsApp – 22 млн пользователей;
- Viber – 18,9 млн пользователей;
- Telegram – 7,3 млн пользователей;
- Skype – 6 млн пользователей;
- Facebook Messenger – 1,8 млн пользователей;
- Hangouts от Google – 815,7 тысячи пользователей;
- Veon – 748 тысяч пользователей;
- ICQ – 693,7 тысячи пользователей;
- Google Talk – 508,5 тысячи пользователей;
- «Mail.Ru Агент» – 505,6 тысячи пользователей.

По полученным статистическим данным российские пользователи предпочитают в качестве средства обмена мгновенными сообщениями и контентом использовать мессенджер WhatsApp.

Выделим следующие преимущества коммуникации на основе частных и групповых чатов:

- обмен мгновенными сообщениями (текст, графика, звук, видео);
- аудио и видео звонки;
- массовая рассылка информации;
- возможность отправлять различные виды файлов;
- большинство функции бесплатны для конечного пользователя;
- имеют облачное хранилище, в которое сохраняются файлы, которыми обменивались пользователи (необходима настройка);
- большинство мессенджеров имеют версию для персональных компьютеров;
- и др.

Можно сделать вывод о том, что целесообразно при организации сотрудничества РЗП и педагога использовать комплексное решение – мобильные мессенджеры и сервисы облачных технологий, а именно WhatsApp и Google.

Опишем деятельность при реализации сотрудничества 1 типа.

Для РЗП:

- передать контактный телефон (с регистрацией в WhatsApp) и e-mail (с регистрацией в аккаунте Google) педагогу.

Для педагога:

- создать аккаунт в Google
- создать групповой чат в WhatsApp, подключить пользователей.
- составить регламент коммуникации.

Реализация сотрудничества первого типа с использованием облачных и мобильных технологий позволяет:

1. Оперативное оповещение – чат в WhatsApp (текст, графика, мультимедиа).

2. Быстрый опрос (распределение мнений) – Google формы – ссылка на опрос в чат в WhatsApp.

3. Массовая рассылка фото или видео с мероприятия – разместить контент на диске – открыть доступ по ссылке – разместить ссылку в чат в WhatsApp или сделать групповую рассылку по e-mail.

4. Индивидуальная рассылка вариантов проверочных работ – для коррекции текущей успеваемости – в чат в WhatsApp.

5. Индивидуальная рассылка статистики обучения (итоговой успеваемости) – Google документы – разместить ссылку в личный чат в WhatsApp или сделать рассылку по e-mail.

При реализации сотрудничества с использованием мобильных средств коммуникации необходимо соблюдение ряда договоренностей – регламента сотрудничества.

Определим регламент, регулирующий общение РЗП и педагога в WhatsApp.

1. **«Одно спасибо».** При соблюдении правил вежливого общения – ограничиться одним «Спасибо» от одного субъекта. Не стоит засорять чат. В бесконечных благодарностях теряется существенная информация.

2. **«с 7 утра до 9 вечера».** Жесткий регламент временного промежутка для взаимодействия. Время можно согласовать.

3. **«Чат – это НЕ опрос мнений».** Высказывание мнений «всеми обо всем» приводит к засорению чата. Для выяснения мнения относительно той или иной ситуации рекомендуется использовать Опрос (Google форма).

4. **«ТЗ»** проверяем все что пишем. Не используем сокращения слов.

5. **«Все личное в личку».** Решать личные вопросы через индивидуальный чат.

6. **«Фото и видео – ссылкой».** Рассылка мультимедиа по файлово через чат приводит к быстрому засорению памяти мобильного устройства и снижению качества мультимедиа.

Данный регламент не является исчерпывающим и может корректироваться в зависимости от особенностей контингента взаимодействующих субъектов.

Рассмотренные технологические и технические решения не исчерпывают всего многообразия форм педагогического сотрудничества, в том числе и очного взаимодействия.

Достижение качественного результата, несомненно, возможно только при условии комплексного использования различных форм взаимодействия для построения системы оперативного и систематического педагогического сотрудничества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № N 273 // Российская газета. 2012 г. № 5976. Ст. 303 с изм. и допол. в ред. от 01.05.2017.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования» от 06.10.2009 № N 373 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009 г. с изм. и допол. в ред. от 31.12.2015.

3. Аналитическая записка «Выбор системы дистанционного обучения» // Ракурс. URL: <https://ra-kurs.spb.ru/2/0/2/1/?id=13> (дата обращения: 20.06.2017).

4. Выбор бесплатной LMS или «Почему не moodle?» // i-eLearning. URL: <http://i-elearning.ru/wordpress/vybor-besplatnoj-lms-ili-pochemu-ne-moodle.html> (дата обращения: 04.06.2017).

5. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. 24 с.

6. Ладельщикова Е. В. Взаимодействие субъектов образовательного процесса // Молодёжь и наука: сборник материалов VI Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011.

7. Недвецкая М. Н., Сергеева Н. А., Никитина Э. К. Основы семейного воспитания. М.: Академия, 2010. 192 с.

8. Обзор платных и бесплатных LMS (Часть 1) // it-digger. URL: <http://it-digger.net/index.php/2012-09-27-13-14-09/95--lms-1> (дата обращения: 04.06.2017).

9. Облачные вычисления (мировой рынок) // Tadviser. URL: [http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B2%D1%8B%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_\(%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA\)](http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9E%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B2%D1%8B%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_(%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA)) (дата обращения: 20.06.2017).

10. Плюсы и минусы облачных сервисов // korzh.net – Интернет технологии. URL: <http://korzh.net/2013-06-plyusy-i-minusy-oblachny-h-servisov.html> (дата обращения: 12.06.2017).

11. Преимущества облачных сервисов для малого бизнеса // СМАРТСОР-СИНГ. URL: http://smartsourcing.ru/blogs/it_i_biznes/1741 (дата обращения: 12.06.2017).

12. Рынок мобильных ОС: статистика за сентябрь 2017 // W7Phone.ru. URL: <http://w7phone.ru/rynok-mobilnyx-os-statistika-za-sentyabr-2017-141927/> (дата обращения: 20.03.2018).

13. Сардак Л. В., Софронов А. А. Взаимодействие педагога и родителей (законных представителей) обучающегося средствами мобильных и облачных технологий // Педагогическое образование в России. 2016. С. 91-96.

14. Сардак Л. В., Старкова Л. Н. Построение модульной системы управления обучением в высшей школе на основе облачных сервисов // Педагогическое образование в России. 2014. С. 120-128.

15. Секреты семейного счастья // Сотрудничество родителей и детей. Ме-

тоды взаимодействия взрослых и ребёнка. URL: <http://mirvsemye.ru/deti/sotrudnichestvo-roditeley-i-detey.php> (дата обращения: 28.02.2018).

16. Сотрудничество // ПСИХОЛОГОС. Энциклопедия практической психологии. URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/sotrudnichestvo> (дата обращения: 24.02.2018).

17. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Политическая литература, 1982. 270 с.

18. Топ-10 самых популярных мессенджеров в России, которыми пользуются все россияне // АККетcom. URL: <https://akket.com/raznoe/73783-top-10-samyh-populyarnyh-messendzherov-v-rossii-kotorymi-polzuyutsya-vse-rossiyane.html> (дата обращения: 20.03.2018).

19. Янченко Н. П., Избицкая О. В. Сотрудничество педагога и учащегося // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. VII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7. URL: sibac.info/archive/humanities/7.pdf (дата обращения: 26.02.2018)

20. LMS // Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/LMS> (дата обращения: 15.06.2017).