

задач, поставленных Законом об образовании и Стандартами, в том числе и связанных с развитием УУД обучающихся средствами информационно-коммуникационных технологий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования / А.Г. Асмолов, И.а. Володарская, н.г. Салмина, Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова // Вопросы психологии. – 2007. — № 4.

2. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. – М.: Просвещение, 2011

3. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука / П.Я. Гальперин. – М., 1998

4. Проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» - <http://www.uraledu.ru/node/37767>

5. Савенков А.И. Путь в неизведанное. Развитие исследовательских способностей школьников / А.И. Савенков. – М., 2005

6. Федеральный государственный образовательный стандарт – [http://mousch30/ucouz.ru/publ/vnimanie\\_federalnyj\\_gosudarstvennyj](http://mousch30/ucouz.ru/publ/vnimanie_federalnyj_gosudarstvennyj)

## ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ

К. И.Страхова

Научный руководитель: Л.В.Сардак, к.п.н., доцент  
ФГБОУ ВПО «УрГПУ», Екатеринбург, Россия

### Аннотация

Статья посвящена вопросам организации самостоятельной работы студентов средствами системы управления учебным процессом (СУУП). Рассмотрено определение понятия «самостоятельная работа». Представлены результаты эксперимента в виде графиков.

**Ключевые слова:** *самостоятельная работа, система управления учебным процессом, образовательный контент.*

Одной из важнейших проблем, стоящих перед высшей школой, является повышение качества подготовки специалистов. Студент и выпускник высшего учебного заведения должен не только получать знания по предметам программы, овладевать умениями и навыками использования этих знаний, методами исследовательской работы, но и уметь самостоятельно приобретать новые научные сведения.

В этой связи все большее значение приобретает самостоятельная работа студентов. Этой проблеме уделено особое внимание в литературе по педагогике, психологии и методике преподавания, обобщается опыт практической работы, изучается бюджет времени студентов, способы рациональной организации и культуры умственного труда применительно к различным дисциплинам ВУЗов разного профиля. Организация аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы в процессе обучения в вузе, формирование умений учебного труда является основой для послевузовского образования и дальнейшего повышения квалификации. Таким образом, в вузе студенты должны получить подготовку к последующему самообразованию, а средством достижения этой цели является самостоятельная работа.

В трудах, посвященных обучению самостоятельной работе в средней школе (Ю.К. Бабановой, В.К. Буряк, Л.Г. Вяткин, В.Г. Дайри, В.Н. Есипов, Л.В. Жарова, Р.М. Михельсон, О.А. Нильсон, Н.И. Пилкасистый, Т.И. Шамова), это понятие рассматривается и как форма организации, и как метод, и как средство обучения, и как вид учебной деятельности. Наиболее удачным, всесторонне освещающим разные аспекты самостоятельной работы, представляется определение, данное Л.Г. Вяткиным, который под самостоятельной работой понимает «такой вид деятельности школьников, при котором в условиях систематического уменьшения прямой помощи учителя выполняются учебные задания, способствующие сознательному и прочному усвоению знаний, умений и навыков формирования познавательной самостоятельности как черты личности ученика» [0, с.8].

Анализ выше указанных публикаций, посвященных проблеме обучения самостоятельной работе в средних учебных заведениях, позволяет выделить следующие основные положения, касающиеся данного педагогического явления, которые не теряют своего значения и в отношении высшей школы, а именно:

- самостоятельная работа определяется большинством исследователей как вид познавательной деятельности обучаемых на уроке и дома; ее выполнение осуществляется по заданию учителя, но без его непосредственного участия;
- самостоятельная работа способствует формированию таких важных черт личности, как самостоятельность, познавательная активность, творческое отношение к труду и др.;
- при самостоятельной работе цель каждого задания должна быть осознана, т.е. для выполнения учащиеся опираются на свои знания, предметные умения, опыт в изучении данной дисциплины, а также умения пользоваться средствами обучения;
- самостоятельная работа требует наличия у учащихся некоторых общеучебных умений, способствующих ее «рациональной организации: умение планировать эту работу, четко ставить систему задач, вычленять среди них главные,

умело избирать способы наиболее быстрого экономного решения поставленных задач, умелый оперативный контроль за выполнением задания, умение быстро вносить коррективы в самостоятельную работу, анализировать общие итоги работы, сравнивать эти результаты с намеченными в начале ее, выявлять причины отклонений и намечать пути их устранения в дальнейшей работе» [0, с. 175-176].

Исследователи, занимающиеся интересующей нас проблемой применительно к высшей школе (С.И. Архангельский, М.Г. Гарунов, Е.Я. Голант, Б.Г. Иоганзен, С.И. Зиновьев, А.Г. Молибог, Р.А. Нимазов, Н.Д. Никандров, П.И. Пидкасистый и др.), также вкладывают в термин «самостоятельная работа» различное содержание. Так, понятие «самостоятельная работа» трактуется как самостоятельный поиск необходимой информации, приобретение знаний, использование этих знаний для решения учебных, научных и профессиональных задач (С.И. Архангельский); как деятельность, складывающаяся из многих элементов: творческого восприятия и осмысления учебного материала в ходе лекции, подготовки к занятиям, экзаменам, зачетам, выполнения курсовых и дипломных работ (А.Г. Молибог); как разнообразные виды индивидуальной, групповой познавательной деятельности студентов на занятиях или во внеаудиторное время без непосредственного руководства, но под наблюдением преподавателя (Р.А. Низамов). Организация самостоятельной работы в высшей школе рассматривается как система мер по воспитанию активности и самостоятельности как черт личности, по выработке умений и навыков рационально приобрести полезную информацию (Б.Г. Иоганзен). Самостоятельная работа понимается также рядом авторов как система организации педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью, протекающей в отсутствие преподавателя (В. Граф, И.И. Ильясов, В.Я.Ляудис). Иногда самостоятельная работа отождествляется с самообразованием (С.И. Зиновьев).

Как видно из приведенных выше определений и толкований, самостоятельная работа рассматривается, с одной стороны, как вид деятельности, стимулирующий активность, самостоятельность, познавательный интерес, и как основа самообразования, толчок к дальнейшему повышению квалификации, а с другой – как система мероприятий или педагогических условий, обеспечивающих руководство самостоятельной деятельностью студентов.

Из всего вышеизложенного вытекает следующая гипотеза: Если реализовать электронный учебный методический комплекс (ЭУМК) по дисциплине средствами системы управления учебным процессом (СУУП) на основе принципов полноты и систематичности, то это позволит организовать самостоятель-

ную работу студентов любой формы обучения в объеме предусмотренным основной образовательной программой (ООП).

На протяжении 2012-2013 учебного года велась работа по организации самостоятельной работы студентов средствами системы управления учебным процессом.

Нами была представлена и реализована структурная модель сайта дисциплины на платформе Sakai, в которой показана вся организация самостоятельной работы студентов (рис.1).

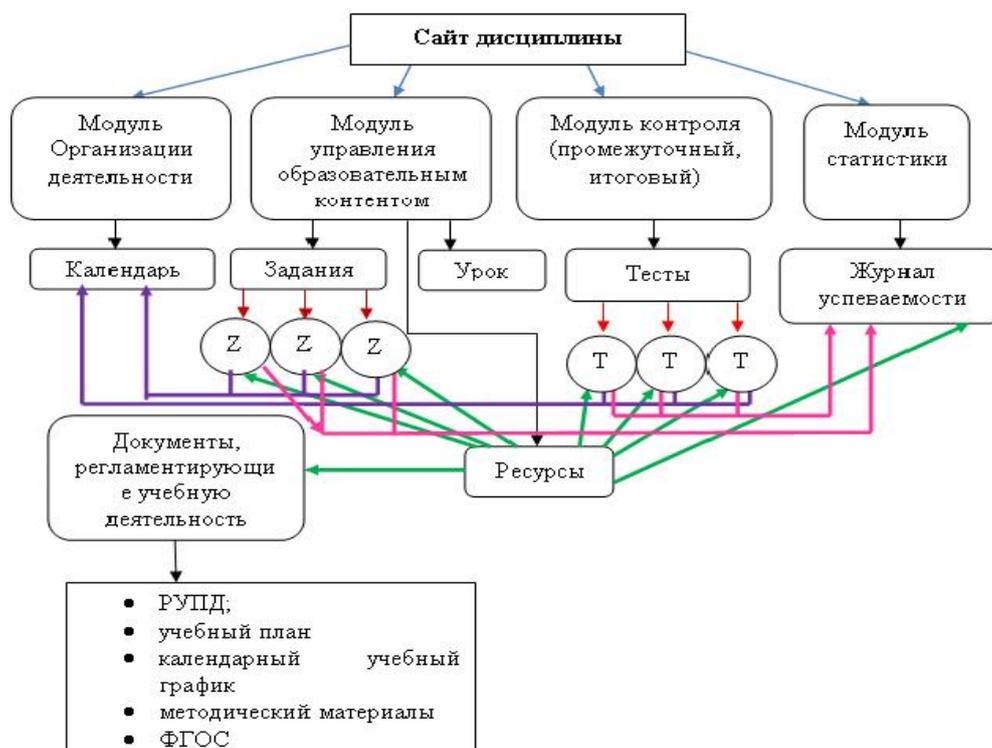


Рис 1. Структурная модель сайта дисциплины в Sakai

В начале учебного года на сайт дисциплины был выложен весь образовательный контент, который необходим для прохождения данного предмета. В папке «Ресурсы» находятся все документы, регламентирующие учебную деятельность студентов, а также представлена структурированная теория. Все задания по дисциплине были представлены в полном объеме на сайте в инструменте «Задания». Разработан тестовый материал, который представлен на сайте дисциплины.

В течение учебного года студенты очной и заочной формы обучения должны были выполнять представленные задания для получения зачета по дисциплине. Но из анализа сдаваемых работ можно сделать вывод что студенты как очной, так и заочной формы обучения начали систематично сдавать задания в период зачетной недели и экзаменационной сессии.

На рис. 2 представлена диаграмма интенсивности сдачи отчетных заданий на очном отделении. По графику видно, что пик сдачи пришелся на время,

когда сессия была закончена, и наступило время сдачи задолжностей по дисциплине (после сессии).

В начале учебного года на сайт дисциплины был выложен весь образовательный контент, который необходим для прохождения данного предмета. В папке «Ресурсы» находятся все документы, регламентирующие учебную деятельность студентов, а также представлена структурированная теория. Все задания по дисциплине были представлены в полном объеме на сайте в инструменте «Задания». Разработан тестовый материал, который представлен на сайте дисциплины.

В течение учебного года студенты очной и заочной формы обучения должны были выполнять представленные задания для получения зачета по дисциплине. Но из анализа сдаваемых работ можно сделать вывод что студенты как очной, так и заочной формы обучения начали систематично сдавать задания в период зачетной недели и экзаменационной сессии.

На рис. 2 представлена диаграмма интенсивности сдачи отчетных заданий на очном отделении. По графику видно, что пик сдачи пришелся на время, когда сессия была закончена, и наступило время сдачи задолжностей по дисциплине (после сессии)



Рис. 2. Общее количество заданий по всей академической очного отделения

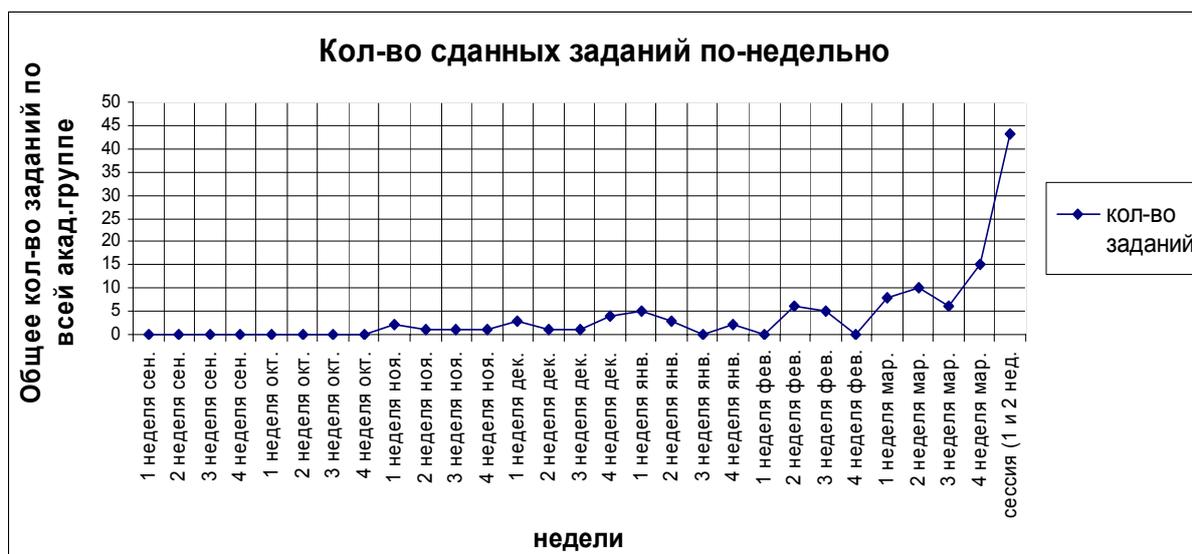


Рис. 3. Общее количество заданий по всей академической группе заочного отделения

На рис. 3. представлены данные заочного отделения, на котором видно, что сдача заданий возросла в период сессии.

Из выше изложенного материала можно сделать вывод, что, не смотря на представленный в полном объеме образовательный контент, представленный график сдачи работ, принятые организационные мероприятия (очные консультации, рекомендации по организации деятельности), к сожалению систематичности выполнения заданий, мы не наблюдали. Причину такой динамики сдачи работ можно объяснить системой сдачи отчетности сессионно и привычкой к такой организации учебной деятельности. Однако можно высказать предположение, что если подготавливать студентов и приучать к систематической работе через портал, а также введением «штрафов» за просроченные задания, динамика сдачи может измениться. Однако отметка «зачтено» выставляется за определенный объем сданных материалов на конец периода обучения. Для организаторов процесса обучения возникает другая проблема – правомерности требовать от студентов систематического выполнения заданий при условии успешной сдачи контрольных мероприятий к концу сессии. К сожалению, сегодня для студента главное сдать весь необходимый объем отчетных материалов к установленному сроку, а не научиться систематической самостоятельной работе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Российской Федерации «Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования» от 22 декабря 2009 № 788// URL: <http://mon.gov.ru/dok/fgos/7198/>
2. Вяткин Л.Г. Самостоятельная работа учащихся на уроке. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1978, С.8.

3. Бабанский Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. М.: Просвещение, 1985, с.175-176.

## **ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТЬ МАГИСТРА ОБРАЗОВАНИЯ И ПУТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ**

К.Э. Стрюкова

Научный руководитель: Л.В.Сардак, к.п.н., доцент  
*ФГБОУ ВПО «УрГПУ», Екатеринбург, Россия*

### **Аннотация**

Статья посвящена формированию ИКТ компетентности будущего магистра образования в ходе учебного процесса в ВУЗе. В статье рассматриваются условно выделенные составляющие ИКТ компетентности магистра образования. Также предлагаются пути формирования ИКТ-компетентности, основанные на технологии «обучения действием», с учетом требований новых федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования.

**Ключевые слова:** *ИКТ-компетентность, магистр образования, составляющие ИКТ-компетентности, технология «обучения действием».*

В настоящее время в современной российской системе образования происходят изменения, связанные с переходом к новой образовательной парадигме, в основе которой лежит компетентностный подход. Курс на реализацию данного подхода отражен в «Концепции модернизации Российского образования на период до 2020 года», в рекомендациях Совета Европы, в 3-м поколении образовательных стандартов [3].

Данный подход положен в основу Федеральных государственных стандартов. Внедрение ФГОС высшего профессионального образования третьего поколения в современную систему профессионального образования предполагает переориентацию приоритетов в подготовке будущих специалистов с процесса обучения на его результаты, диктуемые потребностями общества. Одним из необходимых результатов подготовки магистра образования является его ИКТ-компетентность.

Исходной позицией для практической реализации компетентностного подхода при подготовке специалистов в той или иной сфере деятельности становится выявление профессиональных компетенций в области будущей практической деятельности [1]. Содержание и состав компетенций определяются социальным и профессиональным заказом. Достаточно устоявшимся в современных педагогических исследованиях является выделение трех групп компетенций – общих (базовых, ключевых), общепрофессиональных и узкоспециальных (предметных). Состав и содержание базовых компетенций исследованы в работах Е.В. Бонда-