

Страхов Н. Н. Взгляд на текущую литературу // Страхов Н. Н. Литературная критика. М. : Современник, 1984. С. 391 – 415.

Толстой Л. Н. Варианты к «Анне Карениной» // Толстой Л. Н. Полн. собр. соч. : в 90 т. М. : Худож. лит., 1939. Т. 20. С. 5-18.

Толстой Л. Н. Письмо А. А. Толстой. Между 8 и 12 марта 1876 г. // Л. Н. Толстой и А. А. Толстая. Переписка (1857 – 1903). М. : Наука, 2011. 974 с.

Толстой С. Л. Об отражении жизни в «Анне Карениной» : Из воспоминаний // Литературное наследство. М. : Изд-во АН СССР, 1939. Т. 37-38. Л. Н. Толстой. Т. 38. С. 566- 590.

Храпченко М. Б. Лев Толстой как художник // Храпченко М. Б. Собр. соч. : в 4 т. М. : Худож. лит., 1980. Т. 2. 598 с.

Чехов А. П. Из письма А. С. Суворину, 24 февраля 1893 г. // Л. Н. Толстой в русской критике : Сб. ст. М. : Худож. лит., 1952. С. 609.

Эйхенбаум Б. М. Пушкин и Толстой // Эйхенбаум Б. О прозе : сб. ст. Л. : Худож. лит., 1969. С. 167 – 184.

© Панарина И.С., 2017

Панина М. Е. (Екатеринбург, УрГПУ)

Проектная деятельность учащихся как форма знакомства с современной поэзией

Аннотация: Данная статья посвящена рассмотрению и применению проектной деятельности учащихся на примере петербургской лирики Владимира Кучерявкина. Кучерявкин широко использует традиции «Петербургского текста». Работа с поэзией Кучерявкина подойдет для учащихся старших классов.

Ключевые слова: Петербургский текст, проектная деятельность, современная поэзия, Пушкинский текст.

Panina M.E. (Yekaterinburg, USPU)

Project activities of students as a form of acquaintance with modern poetry

Abstract: This article is devoted to the consideration and application of design activity of students on the example of St. Petersburg Vladimir

Kucheryaviy lyrics. Kucherauy widely used tradition of the "Petersburg text." Working with poetry Kucheryaviy suitable for high school students.

Keywords: Petersburg text, project activity, modern poetry, Pushkin's text.

Проектный метод – метод, при котором учащийся самым непосредственным образом включен в активный познавательный процесс, самостоятельно формулирует учебную проблему, осуществляет сбор необходимой информации, планирует возможные варианты решения проблемы, делает выводы, анализирует свою деятельность, приобретая новый учебный и жизненный опыт [Щелканова 2005, 61].

Как указывает в своей статье методист Щелканова Г. В., организация работы над проектом включает в себя следующие этапы:

1. Планирование работы над проектом (выявление склонностей, интересов, возможностей учащихся; формулирование положений гипотезы, цели, задач; разработка плана; изложить учащимся условия, необходимые для реализации проекта, сроки; завести журнал проекта (дата, деятельность учащихся, трудности, примечания). Важным моментом является использование компьютерного оборудования, ауди-, видеоаппаратуры.

2. Обобщение и систематизация информации (поиск и сбор информации, изучая литературу, средства массовой информации, сеть Интернет. Возможные результаты работы по теме проекта. Учащийся получает навыки добывания информации, ее сравнения, классификации, анализа и синтеза)

3. Презентация полученных результатов (отчет о выполнении проектной работы должен состоять из введения, основной части, заключения, списка источников информации) [Щелканова 2005, 63].

Во введении: обосновывается выбор темы работы, актуальность проблемы; определяются объект и предмет исследования; формулируются гипотеза, цель, задачи проектной работы; описываются методы исследования, которые были применены в ходе выполне-

ния работы; анализируются источники информации [Щелканова 2005, 64].

В основной части описываются этапы работы; описывается существо проблемы, проведенных исследований, обосновываются результаты исследований.

В заключении: формулируются выводы, характеризуются источники информации; анализируются возникшие трудности.

Форма презентации должна согласовываться с целями проекта, с особенностями результатов, возрастом учащихся. Во время подготовки презентации проекта учитель объясняет учащимся основные правила ведения дискуссии, стремится выработать навыки конструктивного отношения к критике своих суждений другими учащимися [Щелканова 2005, 66].

Учитель предусматривает финальное мероприятие, на котором происходит презентация проекта.

Проектная работа позволяет провести комплексную оценку знаний и умений каждого учащегося. Оценка за проектную работу выставляется научными руководителями и может быть использована в качестве итоговой оценки по предмету.

После презентации очень важно обсудить итоги работы с учащимися, отметить положительные результаты, проанализировать недостатки.

Для проектной деятельности учащийся может выбрать анализ поэзии Владимира Кучерявкина по следующим причинам:

1. Работа с поэзией Кучерявкина подойдет для учащихся старших классов, им хорошо знакома классическая литература, связанная с образом Санкт - Петербурга (произведения Пушкина: роман «Евгений Онегин», поэма «Медный Всадник», стихотворение «Прости мне, милый друг...»); роман Достоевского «Преступление и наказание», повесть «Двойник»; «Петербургские повести» Гоголя и т.д.).

2. Владимир Кучерявкин – современный петербургский поэт. Такой выбор позволит увидеть, как меняется образ Петербурга в русской литературе, как происходит наследование и трансформация традиций.

Трудно охарактеризовать место Владимира Кучерявкина в сегодняшнем литературном Петербурге, потому что в его поэзии пере-

живание «здесь и сейчас» становится столь реальным, что не хочется говорить о «месте в литературе» и о «ее сегодня» [Кучерявкин 2002: 7]. Однозначно отнести поэзию Кучерявкина к какому-то одному направлению в современной поэзии нельзя, хотя можно обнаружить ряд черт, общих со всей литературой постмодернизма.

Работу с лирикой Владимира Кучерявкина можно разделить на два блока: 1. «Петербургский текст» в лирике Кучерявкина; 2. Сопоставительный анализ стихотворений А. С. Пушкина и Вл. Кучерявкина

Первый блок состоит из теоретического рассмотрения понятия «Петербургский текст». При его изучении, учащийся может воспользоваться трудами В.Н. Топорова. Мы предлагаем ознакомиться учащимся со следующими фрагментами работы «"Петербургский текст" в русской литературе» (если полный текст по какой-либо причине не может быть ими освоен).

В.Н. Топоров видит особую роль Петербурга в русской истории. «Петербург — центр зла и преступления, где страдание превысило меру и необратимо отложилось в народном сознании; Петербург — бездна, «киное» царство, смерть, но Петербург и то место, где национальное самосознание и самопознание достигло того предела, за которым открываются новые горизонты жизни, где русская культура справляла лучшие из своих триумфов, так же необратимо изменившие русского человека» [Топоров 1997: 260].

Внутренняя семантика города обладает высокой трагедийностью, обличена в символику смерти [Топоров 1997: 263].

«Как и всякий другой город, Петербург имеет свой «язык». Он говорит нам своими улицами, площадями, водами, островами, садами, зданиями, памятниками, людьми, историей, идеями и может быть понят как своего рода гетерогенный текст, которому приписывается некий общий смысл и на основании которого может быть реконструирована определенная система знаков, реализуемая в тексте. Уникален в русской истории Петербург и тем, что ему в соответствие поставлен особый «Петербургский» текст, точнее, некий синтетический свертхтекст, с которым связываются высшие смыслы и цели» [Топоров 1997: 279].

«Петербургский текст» объединен единым объектом описания - Петербургом. А также «монолитностью (единство и цельность)

максимальной смысловой установки (идеи) — путь к нравственному спасению, к духовному возрождению в условиях, когда жизнь гибнет в царстве смерти, а ложь и зло торжествуют над истиной и добром» [Топоров 1997: 283].

Своеобразны природные элементы Петербурга в «Петербургском тексте». Климатические – холод, дождь, снег, белые ночи, закаты, наводнения. Ландшафтные – открытость, пустота, вода и суша, однообразная местность, «отсутствие природных вертикальных ориентиров». «Делается установка скорее на космологическое, чем на бытовое, скорее на отрицательно-затрудняющее, чем на положительно-благоприятствующее; многое субъективизируется, элементы антитезируются; наблюдается тенденция к обыгрыванию некоторых тонкостей, знание которых становится иногда своего рода паролем вхождения в Петербургский текст» [Топоров 1997: 287].

Особое внимание уделяется Петербургу как городу, месту, находящемуся на краю света, на распутье. «Более того, город и его текст связаны неким единым, но двуправленным осмотическим процессом, и потому так же трудно решить окончательно, в наиболее сложных и, возможно, ключевых случаях, что в тексте от города и — чаще — что в городе и от его текста. Как бы то ни было в конкретных текстах, но Петербургский разделяет с городом его «умышленность», метафизичность, миражность, фантастичность и фантазмагоричность» [Топоров 1997: 288].

Своеобразно представлена духовно-культурная сфера «Петербургского текста», которая повлияла на образ Петербурга. В нее входят: разнообразные мифы, пророчества, произведения и памятники искусств, литературные персонажи, фигуры русской истории, философские взгляды, социальные и религиозные идеи.

Природа тяготеет к горизонтальной плоскости, к разным видам аморфности, кривизны и косвенности, к связи с низом (земля и вода); культура — к вертикали, четкой оформленности, прямизне, устремленности вверх (к небу, к солнцу) [Топоров 1997: 289].

Также «бессознательным» фондом художественной традиции Петербурга стала тема городского транспорта. «Трамваю принадлежит особая роль. Именно он в гораздо большей степени, чем автомобиль («мотор»), самолет или ракета, стал выражением насту-

пающей массовой цивилизации. Своеобразие трамвайного путешествия в том, что он оборачивается метафизической авантюрой. И она инициирована не героем, а «средством передвижения» [Скалон 2001: 140].

Эпиграфом к работе может служить следующее высказывание: «Кучерявкин использует характерные черты «Петербургского текста», сложившегося в русской литературе. Герой его стихотворений – «маленький человек», обитатель коммунальной квартиры, где шум, ссоры соседей, убогий быт. Часто герой испытывает чувство подавленности и заброшенности; холод и мрак – сквозные мотивы в «городских» стихах» [Барковская 2005: 205].

Для анализа подойдут следующие стихотворения Владимира Кучерявкина: «Дворцы, дворцы...» и «Когда бегут по стеклам фонари...».

Организовать работу над стихотворениями можно по следующему плану:

1. Информация об авторе, дать краткую творческую справку.
2. Тема, идея, основная мысль стихотворения. Подобрать цитаты из текста, раскрывающие приметы «петербургского текста», составить «цепочки» ключевых слов.
3. Проанализировать художественные приёмы, которые использует автор и которые характерны для «петербургского текста». Тропы: сравнения, эпитеты, метафоры, олицетворения и т. д. Стилистические фигуры: инверсия, повтор, параллелизм, риторические восклицания и т. д. Выделить основные петербургские топосы (Невский проспект, Дворцовая площадь и проч.).
4. Сравнить стихотворение Кучерявкина с текстом классической литературы (например, с Невским проспектом в изображении Гоголя).
5. Вывод. В презентации полученных результатов учащийся сделает следующий вывод: Кучерявкин сочетает и «позитивные» и «негативные» аспекты образа Петербурга. Он искусно их сплетает в своих стихах, не прославляя и не проклиная, но мягко иронизируя. Петербург в его стихах – не средоточие Империи, а просто родной город.

Второй блок проекта состоит из цикла «деревенских стихов». Изображение летнего деревенского отдыха – частотная тема

в поэзии Кучерявкина. По всему творчеству Кучерявкина можно заметить, что он использует понятие «Святые горы», а не «Пушкинские горы». Понятие это устаревшее, что свидетельствует о том, что Пушкин для Кучерявкина – это не «официально утвержденный» национальный гений, а близкий друг-поэт. Отношение к Пушкину очень теплое, родное, домашнее.

Выбираются следующие стихи Кучерявкина: «Начало июня под Савкино», «Солнце в кресле моем развалилось и дремлет, золотое», «В саду, среди скворечников убогих». Для сопоставления можно взять следующие А. С. Пушкина: философские элегии «Вновь я посетил...» и «Зимнее утро», «Зима. Что делать нам в деревне?», «19 сентября», «Осень», «Зимняя дорога», «Дорожные жалобы».

Проделав сопоставительный анализ стихотворений Кучерявкина и Пушкина, учащиеся придут к следующим выводам. Пушкинский текст внедрен в современную поэзию: в творчестве Кучерявкина можно наблюдать много поэтических параллелей с произведениями великого поэта. На связь времен указывает топография: Пушкинские (Святые) Горы, упоминание дня рождения Пушкина, благоговейное чтение его стихов в кругу друзей.

Деревенский досуг лирического героя Кучерявкина – чтение, прогулки, охота, беседы с друзьями – имеет в качестве модели сельскую праздность дворян пушкинского времени. Деревня для героя Кучерявкина – это отказ от цивилизации, уют, беспечность, праздник. Именно здесь слышнее голос музыки.

По окончании работы ученик может сделать литературный буклет с сопоставительным анализом деревенских стихов Пушкина и современного поэта Владимира Кучерявкина. Итоговым мероприятием можно организовать литературный вечер современной поэзии.

Литература

Барковская Н.В. Нео-сентиментализм В. Кучерявкина // Русская литература XX-XXI веков: направления и течения. Вып. 8 – Екатеринбург: УрГПУ, 2005. С. 205-215

Скалон Н.Р. Путешествие по старому маршруту (трамвай в русской поэзии 20-30-х гг. XX в. //Филологический дискурс: Вестник филологического факультета ТюмГУ. Вып. 2. Филологические прогулки по городу. Тюмень: Изд-во ТГУ, 2001. С. 137-144.

Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического: Избранное. М.: Издательская группа «Прогресс» «Культура», 1995. 259 с.

Щелканова Г. В. Проектная деятельность учащихся. – Научно – методический журнал, 2005, № 2, с. 61-71

© Панина М.Е., 2017

Подшивалова А.И., Кудреватых А.Н. (Екатеринбург, УрГПУ)

Особенности психологического анализа в «Письмах русского путешественника» Н. М. Карамзина

Аннотация: В статье рассматриваются приемы раскрытия внутреннего мира героя в «Письмах русского путешественника» Н.М. Карамзина. Предпринятый анализ позволяет уточнить представления об эволюции психологизма в творчестве Н.М. Карамзина.

Ключевые слова: Карамзин, «Письма русского путешественника», путешествие, психологизм, сентиментализм.

Podshivalova A. I., Kudrevatykh A. N. (Yekaterinburg, URGPU)

Features of the psychological analysis in «Letters of the Russian traveler» of N. M. Karamzin

Abstract. In article discusses the techniques of revealing the inner world of the hero in «Letters of the Russian traveler» of N. M. Karamzin. The undertaken analysis allows to clarify understanding of the evolution of psychology in the works of N. M. Karamzin.

Keywords: Karamzin, «Letters of the Russian traveler», travel, psychology, sentimentalism.

«Письма русского путешественника» Николая Михайловича Карамзина занимают особое место в его творчестве.

Особенности раскрытия внутреннего мира главного героя-путешественника, от лица которого ведется все повествование, на