

Давидович С.Е. (Екатеринбург, УрГПУ)

*Коммуникемы в речи школьников:
экспериментальные данные*

Аннотация. В статье представлены экспериментальные данные, определяющие особенности употребления этикетных коммуникем в речи подростков. Делается вывод о специфике функционирования и построения этикетных коммуникем в диалогических единствах речи школьников.

Ключевые слова: коммуникема, подростки, экспериментальные данные, диалогическое единство.

Davidovich S.E. (Ekaterinburg, USPU)

Kommunikema the speech schoolchilids: Experimental data

Abstract. The article presents experimental data, the defining features of the use of etiquette kommunikemy in the speech of adolescents. The conclusion is made about the specifics of the functioning and construction of etiquette kommunikemy in dialogical unities of the speech of schoolchildren.

Key word. kommunikema, Adolescents, Experimental data, dialogical unity.

В современной языковой ситуации можно выделить несколько возрастных групп носителей языка, имеющих свою специфику реализации тех или иных единиц речи. Речь подростков представляет для лингвистической науки большой интерес, т.к. имеет ряд специфических, ненормативных языковых единиц. Коммуникемы являются важным компонентом процесса общения, позволяющим охарактеризовать особенности межличностного общения подростков.

Под коммуникемой мы, опираясь на определение В. Ю. Меликяна, понимаем «коммуникативную непредикативную единицу синтаксиса, представляющую собой слово или сочетание слов, грамматически нечленимую, характеризующуюся наличи-

ем модусной пропозиции, нерасчленённо выражающую определённое непонятное смысловое содержание (т.е. не равное суждению), не воспроизводящую структурных схем предложения и не являющуюся их регулярной реализацией, лексически непроницаемую и нераспространяемую, по особым правилам сочетающуюся с другими высказываниями в тексте и выполняющую в тексте реактивную, волюнтативную, эмоционально-оценочную, эстетическую и информативную функции» [Меликян, 2004, с.77].

Коммуникемы привлекательны краткостью, эмоциональностью и максимальным объемом содержания при минимальной форме. Традиционно считается, что содержание коммуникем представляет собой выражение определенного значения в конкретной ситуации и их коммуникативная значимость проявляется только на фоне соответствующего высказывания.

В зависимости от функции В.Ю. Меликян выделяется следующие семантические группы коммуникем: 1) утверждения/отрицания (*Конечно!*, *Как бы не так!*, *др.*); 2) эмоционально-оценочные (*- Господи!*, *- Вот это да!* и *др.*); 3) волеизъявления, выражающие императивные возгласы, призывы, команды (*- Давай!*, *Ну!* и *др.*); 4) контактоустанавливающие (*-Алло!*, *- Послушай!* и *др.*); 5) этикетные, представляющие собой изъявление благодарности (*-Благодарю!*, *- Не за что!* и *др.*), извинения (*- Простите!*, и *др.*), приветствие (*-Добрый день!*, *- Здравствуйте!*, *- Пока!* и *др.*); 6) вопросительные (*Разве?*, *- Неужели?* и *др.*)[Меликян, 2004].

Экспериментальные данные наиболее эффективный способ выявления специфики функционирования коммуникем конкретных типов, об этом подробно пишет в своих работах Т.В. Гоголина [Гоголина, 2010, 2012, 2014, 2015]. Мы провели эксперимент с группой этикетных коммуникем. Рассмотрим его подробнее.

Объектом нашего исследования являются этикетные коммуникемы в речи современных школьников.

Цель нашего эксперимента: посмотреть, какие из этикетных коммуникем наиболее востребованы в речи школьников среднего звена и каковы причины этой востребованности.

В качестве участников эксперимента были выбраны учащиеся 7 класса школы № 200 г. Екатеринбург. Школьникам были представлены вымышленные ситуации, в которых были использованы разные степени межличностных общений, и в которых необходимо было дать ответ на реплику-стимул. В этих ситуациях воспроизводились этикетные коммуникемы групп благодарности, извинения и приветствия.

Из всего полученного перечня реакций, в котором оказались не только коммуникемы, были проанализированы именно коммуникемы, которые используются как ядерные реакции.

В ходе эксперимента мы пришли к следующим выводам:

В возрастной оппозиции “подросток-взрослый” полученные ядерные реакции оказались предсказуемыми, стандартизированными.

Общественными нормами зафиксировано не только использование коммуникем в определенной коммуникативной ситуации, но и грамматическая форма самих коммуникем, используемых в возрастной оппозиции “подросток-взрослый”: повелительная форма 2 лица мн. числа, обращение к взрослому на Вы.

В возрастной оппозиции “подросток-подросток” выбор коммуникем не только не зафиксирован общественной нормой, но и максимально зависит от желания школьника выразить свои мысли наиболее ярко, в какой-то степени самоутвердиться в речи.

Ядро этикетных коммуникем группы извинения в оппозиции “подросток-подросток” составили нестандартизированные “*sorry*”, “*сорь*”, “*пardonьте*”, а общеупотребительные коммуникемы “*прости*”, “*извини*” попали только в ближнюю периферию.

В активном словарном запасе школьника присутствуют и общеупотребительные, и нестандартные коммуникемы, выбор которых определяет коммуникативная ситуация и возрастная оппозиция межличностного общения.

Большинство коммуникем, используемые подростками в межличностном общении и характеризующие отношения в пределах одной возрастной группы, построено на базе иноязычных слов, что можно объяснить влиянием, интересом школьников к американской культуре.

В данных словах - “сорри”, “сорь”, “пардоньте” и др. - носители языка играют не сколько корнями заимствованных иноязычных слов, сколько их формой, сленговым образованием, которое используется в зависимости от ситуации.

Можно предположить, что коммуникема “сорри”, полностью воспроизводя звучанием английское “sorry”, все же берет за основу своего построения уже готовую модель повелительного наклонения с суф. -и-, на примере “извини”, “прости”.

В “сорь” и “пардоньте” мы можем проследить такой суффикс повелительного наклонения, как в исконных коммуникемах русского языка (“сорь” напоминает “надень” (без формообразующего суф.) и “пардоньте” с постфиксом -те-).

Можно также предположить, что коммуникема “сорян” образована по типу часто используемых сленговых обращений, таких, как *Колян, Вован, Эдян* и т.д.

В морфемном составе слова “сорянчик” суф. -чик- сохраняет свою уменьшительно-ласкательную семантику.

Таким образом, мы установили, что в своей речи подростки проводят четкую границу между коммуникемами для взрослых и для ровесников. Использование нестандартных, “собственных” языковых единиц характеризуют подростков как особую группу носителей языка, желающих отделить себя от взрослых. Коммуникемы привлекают школьников своей краткостью, оценочностью, способностью перевести ситуацию в несерьезный, ироничный план. Особенности построения коммуникем на базе иноязычных слов позволяют подросткам сделать речь более экспрессивной, эмоционально насыщенной.

Литература

Акимова О.Б., Гоголина Т.В. Психолингвистический эксперимент как метод изучения коммуникем в речевой деятельности // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Русская филология». – 2012. - № 1. – С.6-12.

Гоголина Т.В. Грамматическая семантика: технология проведения психолингвистического эксперимента: учебное пособие / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. – 96 с.

Гоголина Т.В. Коммуникемы в речевой деятельности. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2010. - 34 с.

Гоголина Т.В. Психолингвистический эксперимент как метод изучения грамматической семантики. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2015. – 116 с.

Меликян В.Ю. Словарь. Эмоционально-экспрессивные обороты живой речи. - М: Флинта:Наука, 2001. - 240 с.

Меликян В.Ю. Современный русский язык. Синтаксис нечленяемого предложения - Ростов-на-Дону: Рост.гос.пед.ун-т, 2004. - 302 с.

© Давидович С.Е., 2017

Дружинина Е.В. (Пермь, ПГГПУ)

*Частотность употребления лексемы «хлеб» в поэзии
А.Л. Решетова*

Аннотация. В работе рассматривается динамика частоты функционирования лексемы «хлеб» в поэзии А. Л. Решетова. Работа направлена на выявление зависимости частоты лексемы «хлеб» от «биографического времени» поэта и социально-исторического контекста.

Ключевые слова: А.Л. Решетов, лексема, хлеб, динамика, контекст.

Druzhinina E. V. (Perm, PSHPU)

*The frequency of use of the lexeme "bread" in the poetry of A.
A. Reshetova*

Abstract. This paper considers the dynamics of the frequency of operation of the lexeme "bread" in the poetry of A. L. Reshetov. The work is aimed at identifying the dependence of the frequency of the lexeme "bread" from the "biographical time" of the poet and the socio-historical context.

Key words: L.A. Reshetov, token, bread, dynamics, context.

Зачастую на выбор человеком того или иного слова влияет множество различных факторов, одним из которых является семантика лексемы. Именно значение определяет соотношенность в сознании человека обозначаемого (действительность) и обо-