

Земская Е.А. Категория вежливости в контексте речевых действий // Логический анализ языка: язык речевых действий. – М.: Наука, 1994. – С. 131-136.

Ларина Т.В. Категория вежливости в аспекте межкультурной коммуникации (на материале английской и русской коммуникативных культур) Дис. д-ра филол. наук :10.02.20. - М., 2003. - 495 с. РГБ ОД, 71:05-10/60

Стернин И. А. О национальном коммуникативном сознании//Лингвистический вестник. - Вып. 4. - Ижевск, 2002. - С. 87-94

Формановская Н.И. Русский речевой этикет: лингвистический и методический аспекты - М.: Русский язык, 1987. — 158 с.

Шаманова М.В. Коммуникативная категория и коммуникативный концепт// сб. ст «Новое о науке и языке», 2008. – С 15-18

© Ван-Чан-Жоу А.А. 2017

Вострикова Н.С. (Екатеринбург, УрГПУ)

Психолингвистический подход к изучению вида глагола в школе

Аннотация. В статье речь идет о том, что понятие грамматическая категория не используется в школьной практике обучения языку, по причине своего сложного абстрактного значения, что обедняет знания учащихся. Авторы статьи считают, что психолингвистический подход к введению этого понятия в школе будет серьезно способствовать более глубокому погружению учащихся в грамматическую структуру языка, позволит проявить исследовательские способности. Рассмотрение грамматической категории вида русского глагола намечает новое направление в школьном изучении темы. Ряд упражнений, представленных в статье, обеспечит не только индивидуальный подход в обучении школьников, но и формирование необходимых предметных и метапредметных компетенций, заявленных в рамках ФГОС. Статья будет интересна практикующим учителям и студентам-лингвистам.

Ключевые слова: грамматическая категория, вид глагола, научная грамматика и школьная грамматика, модальность восприятия и межполушарная асимметрия головного мозга.

Vostrikova N. S. (Yekaterinburg, USPU)

*Psycholinguistic approach to the study of
verb aspect in school*

Abstract. In this article we are talking about the fact that the notion of grammatical category is not used in the school practice of language teaching. This concept has a complex abstract value. The lack of the concept of "grammatical category" impoverishes the students' knowledge. The authors believe that the psycholinguistic approach to the introduction of this concept in school will seriously contribute to a clearer deep immersion of students in the grammatical structure of the language and will demonstrate research abilities. The consideration of the grammatical category in the form (aspectuality) of the Russian verb outlines a new direction in the school study subjects. A series of exercises, which are presented in the article will help to ensure not only an individual approach in training students, but also the formation of the necessary disciplinary and interdisciplinary competences, as stated in the GEF (Federal state educational standard). The article will be of interest to practicing teachers and students - linguists.

Key words. Grammatical category, verb form, scientific grammar and school grammar, perception modality and interhemispheric asymmetry of the brain.

Грамматическая категория – понятие достаточно сложное, и в школьном курсе русского языка не принято использовать это лингвистическое понятие, так же как и многие другие термины языкознания. Мы предполагаем, что употребление многих терминов, не использующихся в школьном курсе русского языка не только не вызовет затруднений у учащихся, но и поможет более ясно представить структуру и сущность языка. Однако в стандартных учебниках просто не упоминаются эти понятия или они представлены завуалировано, заменены «простыми» тер-

минами. Так, в частности, нигде не вводится понятие *грамматическая категория*: его фактически подменяют *морфологическими признаками*, которые могут быть постоянными или непостоянными. Во всех учебных материалах по русскому языку говорится не о категориях, а о *грамматических классах* слов и присущих им грамматических значениях и морфологических признаках.

Нельзя не признавать, что понятие *категория* является достаточно сложным и абстрактным. Однако, в рамках других предметов школьного курса встречаются и гораздо более сложные понятия, которыми учащиеся старших классов вполне осознанно оперируют. Здесь, на наш взгляд, важно подчеркнуть, что понятием *категория* пользуются почти все вузовские учебники и пособия, справочные издания, энциклопедии, к которым приходится обращаться сегодняшнему старшекласснику или студенту-первокурснику.

Представители различных лингвистических направлений придерживаются мнения и обращают внимание на то, что знания, которые получают учащиеся, должны быть строго научными, чтобы избежать разрыва между школьной практикой обучения языку и лингвистической наукой. Попытки такого сближения школьной и научной грамматики наблюдаются в трудах А. М. Пешковского, где он обращается к вопросу о формировании грамматических понятий. А. М. Пешковский считал, что "основным отличием литературного говорения от естественного является, как известно, сознательное пользование языковыми средствами. (И. А. Сокольчик «Логико-исторический анализ методического наследия в области обучения морфологии»).

Изучив различные точки зрения на школьную и научную грамматику, а также проанализировав Программу основного общего образования, мы пришли к выводу о том, что понятие «Грамматическая категория» и разграничение двух видов грамматических категорий в школьном курсе русского языка будет не только уместно, но и вполне оправданно, поэтому в данной статье мы предлагаем ряд упражнений, которые , помогут ввести само понятие грамматическая категория , а также постараемся показать, как уже в рамках вышеуказанного понятия фор-

мировать у школьников предметные компетенции при изучении темы «Вид глагола», как одной из грамматических категорий.

Рассмотрим понятие *Грамматическая (морфологическая) категория* в современных школьных учебниках?

УМК Львовых - комплекс достаточно новый, не очень пространственный. Преимущества: доступность, простота изложения материала, разнообразие заданий, формирующих разные компетенции. Этот комплекс хорошо формирует стилистическую компетенцию. Авторы этого комплекса рассматривают текст как воплощение речевого намерения, прошедшего сквозь призму речевой ситуации. Это прослеживается в подаче материала, типах заданий, формулировке вопросов. Отсутствует назидательность, поощряется творческая деятельность. Благодаря этому развивается правополушарность у детей. Учебник создает условия, при которых слабый ребенок находится в ситуации успеха. Учтены разные типы модальности: цвет, фотографии. Перед учебниками старого поколения выигрывает новым подходом.

В учебнике Бабайцевой можно заметить нестыковку формулировок в заданиях и теоретической части при рассмотрении вопросов ЧГЗ вида .

Также мы отмечаем, что в УМК под редакцией Т.А. Ладыженской и М.М.Разумовской материал по теме «Вид глагола» представлен не в полном объеме. Так в учебнике Т.А. Ладыженской теоретический материал по теме «Вид глагола» дан минимально, ГЗ вида дается через упражнения. В упражнении 639 обращается внимание на ЧГЗ вида через сочетаемость глагола со словами, указывающими на характер протекания действия. Но представлены примеры в упражнении очень ограниченно. Например, печет день-деньской – н.в., длительность; да как сразу грянет – с.в., мгновенность; вдруг застучали – с.в., начало действия, - то есть, только исходя из определения вида. Также можно отметить, что в учебниках, традиционно действующих в школе, практически не учитывается модальность восприятия и межполушарная асимметрия головного мозга. Так современные учебники удобны, прежде всего, для левополушарных визуалов, а как показывают экспериментальные исследования, таких де-

тей в классах значительное меньшинство, то есть, остальные ребята заведомо обречены испытывать затруднения при усвоении как данной темы, так и других учебных материалов.

Исходя из этих наблюдений, мы предлагаем в рамках школьного изучения темы Вид при изучении морфологии глагола дополнить существующие УМК рядом заданий, которые восполнят выявленные нами пробелы в действующих УМК Часто изучение темы сводится к вынужденному запоминанию вопросов вида и тренировке в постановке этих вопросов. Как уже отмечалось выше, вопрос о виде глагола является непростым и спорным в современной науке. Исходя из этого, мы можем предположить, что некоторые аспекты темы упускаются из школьной программы в виду сложности или спорности взглядов. Но, позволим себе предположить, что включая в программу изучения предлагаемые нами задания, мы, во-первых, имеем возможность заинтересовать учащихся применением экспериментальных технологий, а во-вторых, воспитываем исследовательский интерес у учащихся в рамках нашего предмета.

Современная практика обучения постоянно подталкивает педагога к поиску наиболее эффективных подходов, методов, средств обучения различным предметам. Наблюдения многих педагогов приводят нас к мысли о том, что возникает необходимость обращения за помощью к психологии и медицине, чтобы обеспечить наибольшее взаимодействие телесного и духовного начал в жизни человека. Опыт работы показывает, что одни и те же методы обучения могут определять совершенно разный результат: от успешного до абсолютной потери интереса к обучению. Все это возможно объяснить различной организацией работы мозга, что подтверждается исследованиями психологов, физиологов, нейропсихиатров и др.

Психолингвистика способна помочь решить многие проблемы в школьном образовании, обеспечить индивидуальный подход к каждому ученику, снизить психологическое напряжение в процессе обучения и повысить эффективность самого процесса обучения.

Обращаясь к помощи психолингвистики в методике обучения языку, будем особое внимание обращать на модальность восприятия и межполушарную асимметрию мозга, как

на определяющие моменты реакции учащихся на « разные интеллектуальные и коммуникативные задачи, и на возможность создания максимально комфортных условий обучения, разработки индивидуализированных технологий включения детей в образовательный процесс и сделать их по-настоящему успешными, творческими, без утомительного «натаскивания»» [Коновалова, 2011, с 5].

Итак, особенность разрабатываемых нами дидактических материалов — их насыщенность заданиями по теме «Вид глагола», изучаемой на уроках русского языка в 5-6 классах в рамках школьной программы.

Задание 1. Задание предполагает осознанное введение понятий «совершенный и несовершенный вид» глагола с использованием экспериментальной технологии «заполнения текстовых лакун» при самостоятельном выведении определения учащимися, что соответствует требованиям ФГОС и учитывает все индивидуальные психологические особенности учащихся.

- По лексическому значению слова определите само слово.

Итог какой-либо деятельности, работы, занятия. Он может быть благоприятным, блестящим, важным, видимым, выдающимся, хорошим, существенным, солидным (результат)

Последовательная смена явлений, состояний в развитии чего-нибудь. Совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата. Он может быть учебный, судебный, производственный, незавершенный, сложный, длительный. (процесс) Слова РЕЗУЛЬТАТ и ПРОЦЕСС записать на доске.

- Приведите примеры глаголов, которые бы обозначали результат какого-либо действия. (написал, прочитал, решил). Запишите их в первый столбик. А теперь во второй столбик запишите однокоренные глаголы, которые бы обозначали процесс этого действия (писал, читал, решал).

На какие вопросы отвечают глаголы первого столбика (Что сделал?), а второго (что делал?). Запишите эти вопросы в соответствующие столбики.

Распределите понятия **СОВЕРШЁННОЕ ДЕЙСТВИЕ** и **НЕСОВЕРШЁННОЕ ДЕЙСТВИЕ** по этим же столбикам.

Итак, на какие 2 группы делятся глаголы в зависимости от того, какое действие они обозначают? Глаголы, которые обозначают совершённое действие, называются глаголами совершенного вида, а те, которые обозначают несовершенное действие, называются глаголами несовершенного вида.

Составьте определение глаголов совершенного и несовершенного видов по следующему плану.

1. Глаголы бывают и *Вида.*
2. Глаголывида обозначают..... и отвечают на вопросы..... *Например, ...,*
3. Глаголывида обозначают..... и отвечают на вопросы.... *Например, ...,*

Психолингвистический комментарий. Расположение информации по столбикам ориентировано на визуальное восприятие. Восприятие значения слова на слух задействует аудиальный канал, вписыванием информации разными учениками подключает кинестетов.

Опора на семантику, обобщение информации в единое целое – правополушарные.

Пошаговая работа с заполнением столбиков – (инструкция) левополушарные.

Метод заполнения лакун одновременно активизирует левополушарных кинестетов и визуалов.

Задание 2.

Когда глагол появляется на свет, он уже относится к определенному виду. Глаголы совершенного и несовершенного вида объединяются в пары : *ответить - отвечать, посетить – посещать*. Эти пары называются видовыми. Лексическое значение у таких глаголов одно, но грамматическое различается – они относятся к разному виду.

Рассмотрим видовую пару в тексте М. Пришвина « Деревья в лесу»

Прочитайте текст, найдите и выпишите глаголы, составляющие видовую пару.

Деревья в лесу

Снежная пороша. В лесу очень тихо и так тепло, что только вот не тает. Деревья окружены снегом, ели повесили громадные тяжелые лапы, березы склонились и некоторые даже согнулись макушками до самой земли и стали кружевными арками. Так вот и у деревьев, как у людей: ни одна елка не склонится ни под какой тяжестью, разве что сломится, а береза чуть что – и склоняется. Ель царствует со своей верхней мутовкой, а береза плачет.

Склонится – склоняется. С какой целью автор употребляет в тексте эти глаголы? (Автор показывает разный характер деревьев – ели и березы).

Задание 3

Сложно определить, какие глаголы являются видовыми парами, а какие нет. Определите лексическое значение данных слов. Особенно , когда пара образуется при помощи приставки. Сравнив эти значения, постарайтесь определить, какой из следующих глаголов будет составлять видовую пару с глаголом *писать*?

Вписать, выписать, дописать, записать, исписать, написать, описать, отписать, приписать, прописать, расписать.

Написать – так как этот глагол имеет такое же значение, как глагол писать, и отличается только видом. Остальные глаголы приобретают различные оттенки значения.

Задание 4.

Прочитайте глаголы в каждом столбике. Почему они разделены на 2 группы?

Ринуться

спать

Сомкнуться

сидеть

Очутиться

шуметь

Прогулять

висеть

Проспать

бродить

Все эти глаголы называются одновидовыми. Попробуй объяснить значения этих слов. Как ты думаешь, почему у этих глаголов нет и не может быть пары?

Предлагая задания, связанные с опорой на семантику и анализ, мы придерживаемся идеи воспитания исследовательского интереса у школьников, при этом мы постоянно активизируем все модальности восприятия и учитываем особенности межполушарной асимметрии головного мозга, что, на наш взгляд, не только повысит эффективность самих уроков, поможет достигать заявленных в ФГОС предметных и метапредметных результатов: умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей; владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения и др.

Представляемый нами методический материал находится в стадии разработки, предложенные задания уже были использованы на уроках изучения темы «Вид глагола», нами проводится анализ действующих учебных комплексов, некоторые экспериментальные методики проходят апробацию, для того чтобы иметь возможность понять их эффективность, доступность и возможность применения в школьной практике.

Литература

Бондарко А.В. Вид и время русского глагола (значение и употребление) Пособие для студентов. - М.: Просвещение, 1971. — 239 с.

Бондарко А.В. Теория функциональной грамматики. – Л.: Наука. 1987. – 348с.

Гиро-Вебер М. Вид и семантика русского глагола // Вопросы языкознания. - М., 1990. - № 2. - С. 102-112.

Гловинская М. Я. Семантические типы видовых противопоставлений русского глагола. — М.: Наука, 1982. — 155 с

Гоголина Т.В., Чечулина Л.С. Базовые грамматические понятия: от теории к практике // Филологический класс. - 2008. - №19.

Коновалова Н.И. Как сделать обучение русскому языку успешным: психолингвистические консультации// Филологический класс, 26/2011.

Сокольчик И.А. Логико-исторический анализ методического наследия в области обучения морфологии. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/>

Федеральный Государственный образовательный стандарт основного общего образования , от 17.05 2012

© Вострикова Н.С., 2017

Гладких П.О. (Екатеринбург, УрГПУ)

Речевые особенности текста деструктивного культа «Анастасия»

Аннотация. В данной статье рассматривается коммуникативная стратегия императивности в тексте деструктивного религиозного культа «Анастасия». Стратегия реализуется посредством следующих тактик: описание Анастасии как человека, образа её жизни, а также основ её учения.

Ключевые слова: деструктивный культ; коммуникативные стратегии и тактики; стратегия императивности.

Gladkikh P. O (Ekaterinburg, USPU)