

строфическое событие было весьма нейтрально встречено большинством тех, кто наверняка тогда причислял себя к патриотам страны.

После зафиксированного в Конституции РФ (1993 г.) отказа от официальной идеологии, начался поиск общенациональной идеи, не завершившийся, как известно, и сегодня. Вместо утраченных смыслов, разрушенных идеологических иллюзий в стране появились свобода и плюрализм, место воспитания заняли адаптация и социализация, одновременно происходила фрагментация и атомизация общества, нарастали разочарование, цинизм, превысили все разумные пределы культ денег и стремление к наживе любой ценой. На рубеже XX-XXI вв. государство решилось на совмещение символов разных эпох в своем гимне, гербе и флаге. В риторике политических деятелей вновь появились слова: патриот, отечество, начался пересмотр крайне негативного отношения к советскому периоду истории.

Какой опыт из советской эпохи, и каким образом может быть использован сегодня, в иное историческое время? Однозначного ответа, по-видимому, нет, но необходимо учитывать, что только при одновременном заинтересованном движении государства (сверху) и общества (снизу) навстречу друг другу, росте взаимного доверия, уважения и ответственности, поиске общих культурных смыслов и кодов возможно преодоление социокультурного раскола, существующего в России.

### **Литература:**

Зубок В. М. Неудавшаяся империя: Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева. М.: РОССПЭН, 2011. 671 с.

Ильинский И. М. Государственная молодежная политика в СССР. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2017. 432 с.

**УДК 371.1(470.5)(091)**

**ББК Ч403(235.55)63-4**

**ГСНТИ 03.23.55**

**Код ВАК 07.00.02**

**А.К. Шитов<sup>1</sup>**

Екатеринбург

**«МАЛЬЧИКИ – НАПРАВО, ДЕВОЧКИ – НАЛЕВО...».**

**К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ РАЗДЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СССР**

**(НА МАТЕРИАЛАХ СВЕРДЛОВСКОЙ, ЧЕЛЯБИНСКОЙ И ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** раздельное обучение, государственная школьная политика, народное образование, всеобуч, женские школы, мужские школы.

**АННОТАЦИЯ.** В статье рассматривается проблема реализации раздельного обучения как отдельного направления государственной политики в сфере образования в послевоенный период. Обращено внимание на возможные причины отмены проводимого эксперимента, и отношение к его результатам со стороны населения.

**A.K. Shitov**

Yekaterinburg

**«BOYS TO THE RIGHT, GIRLS TO THE LEFT ...».** ABOUT QUESTION

**OF IMPLEMENTATION OF SEPARATE EDUCATION IN THE USSR**

**(ON THE MATERIALS OF SVERDLOVSKY, CHELYABINSKY AND PERM REGION)**

**KEYWORDS:** separate education, public school policy, public education, compulsory education, women's schools, men's schools.

**ABSTRACT.** The article deals with the problem of implementing separate education as a one of the directions of state policy in the sphere of education at post-war period. Attention is drawn to the possible reasons for the cancellation of the experiment, and the attitude to its results on society.

Как известно, Конституция РФ в ст.43 закрепляет и гарантирует общедоступность, бесплатность общего образования. Закон «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ одним из принципов гос-

---

**Шитов Андрей Константинович**, ст. преподаватель кафедры права и МП ФГБОУ ВО УрГПУ; 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26; e-mail: sopranott@gmail.com.

**Shitov Andrey Konstantinovich**, Art. the teacher of the chair of law and the MP, USPU.

© Шитов А. К., 2018

ударственной политики в сфере образования провозглашает обеспечение права каждого человека на образование, что обеспечивается прямым запретом на любые формы дискриминации.

Является ли раздельное обучение мальчиков и девочек дискриминацией по половому признаку – вопрос такой же дискуссионный, как и целесообразность его введения. Очевидно то, что популистские высказывания сторонников обучения мальчиков отдельно от девочек, явно не учитывают последствий его внедрения в современную систему образования. Это могут быть как организационные проблемы, связанные с перестройкой работы школ, так и проблемы нормативного регулирования и общественного мнения.

В Советской России вопрос о существовании раздельного обучения, был краеугольным камнем в формировании новой системы образования. С первых дней установления советской власти, стало очевидным, что раздельное обучение идет в разрез с программой «водворения социализма». Одним из первых нормативных актов, определивших его судьбу было Положение о единой трудовой школе РСФСР от 30 сентября 1918 года. Акт содержал следующее требование «в школе I и II ступени вводится совместное обучение»<sup>1</sup>. В дальнейшем, незыблемость принципа совместного обучения, была подтверждена рядом других нормативных актов, так например, в постановлении ЦИК и СНК СССР «О всеобщем обязательном начальном обучении» от 14 августа 1930 г, требование ввести совместное обучение мальчиков и девочек содержится одновременно во второй и третьей статьях<sup>2</sup>.

В годы войны, а именно в 1943 году, невзирая на все законы в школах вновь вводится раздельное обучение.

На наш взгляд, эта реформа носила спонтанный характер. На это указывают некоторые факты. Во-первых, изначально, предполагалось, что в качестве эксперимента его введение с 1943/44 учебного года произойдет только в школах Москвы о чем было издано Постановление СНК №110 от 29.01.1943 года<sup>3</sup>. Но в итоге, постановлением СНК СССР №789 от 16 июля 1943 г. «О введении раздельного обучения мальчиков и девочек с 1943/44 уч. года в неполных средних и средних школах областных, краевых городов, столичных центров союзных республик и крупных промышленных городов» оно было введено в 82 городах СССР<sup>4</sup>. На Урале это были города Свердловск, Челябинск и Молотов, Златоуст, Магнитогорск и Нижний Тагил. В дальнейшем школы раздельного обучения создавались в отдельных крупных городах уже по решениям горисполкомов.

Постановление провозглашало, что «совместное обучение создает некоторые затруднения в учебно-воспитательной работе с учащимися»<sup>5</sup>. Главным недостатком совместного обучения признавалось то, что при его реализации «не могут быть должным образом приняты во внимание особенности физического развития мальчиков и девочек, подготовки тех и других к труду, практической деятельности, военному делу».

Во-вторых, п.2 Постановления №789, гласил, что «учебную работу в школах раздельного обучения в 1943/44 году надлежало вести по существующим учебным планам». На наш взгляд, такая формулировка стала прямым указанием на то, что значимых изменений в учебной и методической работе, в ближайшей перспективе не предвиделось.

23 июля 1943 года было издано еще одно постановление СНК РСФСР №671 утвердившее «Инструкцию по введению раздельного обучения в школах крупных городов РСФСР». Документ содержал ряд принципиальных требований по организации раздельного обучения: во-первых, раздельное обучение касалось только семилетних и средних школ; во-вторых «при подборе руководителей и педагогического персонала необходимо учесть не только пол, но и личные особенности характера»<sup>6</sup>. И самое главное, школы должны были располагаться в отдельных зданиях, при этом требовалось учитывать чтобы, расстояние между школой и местом жительства учащихся не превышало 3 километров. В условиях военного времени, когда школьные здания передавались под военные нужды, достигнуть этого показателя было практически нереально.

---

<sup>1</sup> Хрестоматия по истории советской школы и педагогики [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. чл.-кор. АПН СССР, д-ра пед. наук, проф. А. Н. Алексеева и канд. пед. наук, доц. Н. П. Щербова; сост. и авт. ввводных очерков канд. пед. наук, доц. М. А. Анисов. М.: Просвещение, 1972. С. 82.

<sup>2</sup> Там же. С. 115.

<sup>3</sup> ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 210 [Электронный ресурс] // Документы советской эпохи. URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=409459>. Л. 276–277 (дата обращения: 13.02.2018).

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании [Текст]: сборник документов за 1917-1947 гг. / сост. канд. пед. наук Н. И. Болдырев. М.; Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1947. С. 203.

<sup>6</sup> Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства... С. 205-207.

Определить точную численность школ раздельного обучения, по материалам региональных архивов, не представляется возможным, поскольку сведения о них не являлись предметом отдельного статистического учета. И мужские и женские школы, подлежали учету как школы всеобуча. Только редкие справочные данные позволяют судить о динамике численности исследуемых учреждений. Так в Свердловске осенью 1943 год было организовано 15 мужских и 17 женских школ<sup>1</sup>, к началу 1949/50 уч.года из 94 общеобразовательных школ имелось по 16 мужских и женских школ соответственно. К 1953/54 уч.году в городе было 17 мужских (16 – средних; 1 – семилетняя) и 19 женских (16- средних; 2 – семилетние и 1 начальная)<sup>2</sup> (7. Л. 90).

С окончанием Великой отечественной войны мужские и женские школы столкнулись с типичными для того периода проблемами осуществления всеобуча. Так, увеличение численности учащихся в послевоенные годы, привело к тому, что часть школ раздельного обучения становились смешанными, а точнее в них стали принимать учащихся другого пола. Так, например, было с женской школой № 51 и мужскими школами №62 и №55 гор. Свердловска<sup>3</sup>.

Поскольку полностью перевести подобные школы на совместное обучение, не представлялось возможным, возникла сильнейшая диспропорция среди контингента. Как отмечали чиновники Свердловского ОблОНО: «В 1953 году школы раздельного обучения составили 34%, в них обучается 47,7% общего кол-ва учащихся»<sup>4</sup>. В результате, эти школы были вынуждены не только вести занятия в несколько смен, но и организовывать уроки за пределами классных комнат.

Напомним, что основанием для создания мужских и женских школ, были трудности в учебно-воспитательной работе. По результатам анализа источников послевоенного времени, мы не можем выделить ни одного случая, когда бы в мужской или женской школе вопрос выбора содержания образования решался каким-то особым и отличным от смешанных школ образом. Поэтому, осмелимся предположить, что как таковых трудностей в это период не существовало.

Основным отличием мы можем назвать лишь результаты успеваемости, которая действительно немного отличалась. Например в Свердловской области в 1952/53 уч.год в мужских школах успеваемость равнялась 80%, в женских 86% а в школах совместного обучения – 82%<sup>5</sup>.

Как видно, относительно низкими были показатели мужских школ. Причиной тому была дисциплина учащихся, причем не только в учебное но и во не учебное время. Которая, к слову, не только не поддавалась коррекции, но и оказывала негативное влияние на климат в учреждении. Например, при проверке в 1952/53 уч. году мужской школы №48 гор. Челябинска, руководитель бригады Стрижов Ф.А., обратил внимание на то, что в течение только 1952/53 уч. года из 13 новых учителей, выбыли 8, основной причиной была «сложность работы в мужской школе». В женских школах подобных проблем нами не было выявлено.

Очевидно, что проблемы раздельного обучения имели повсеместный характер. Но открыто, речь о его отмене зашла только в 1953 году. Постановление СНК от 01.07.1954 года «О введении совместного обучения в школах Москвы, Ленинграда и других городов» гласило: «Учитывая пожелания родителей учащихся и учителей школ, ввести в школах Москвы, Ленинграда и других городов с 1954/55 учебного года ввести совместное обучение мальчиков и девочек...»<sup>6</sup>. Несмотря на то, что из текста следует, что инициатива происходила снизу, очевидно, что политическое руководство имело прямое отношение к реформе.

Как минимум партийными и советскими органами была развернута широкая дискуссия по вопросу целесообразности дальнейшего эксперимента. На проводимых повсеместно собраниях высказывались, самые различные точки зрения, от научно обоснованных до наивно-бытовых. В большинстве своем выступающие были против установившейся практики.

Иногда выступающие критиковали раздельное обучение настолько жестко, что возникает вопрос, почему ранее они не отстаивали свою позицию? Ответ более чем очевиден. Представляется сомнительным, чтобы например в 1946 году, в условиях усиления политического и идеологического нажима только начавший карьеру инспектора Магнитогорского ГорОНО Жиров позволил бы высказать то, что он озвучил 1 июня 1954 года на совещания директоров школ при Магнитогорском горкоме. Позволим себе привести его слова: «Может быть у теоретиков, педагогов-психологов и суще-

<sup>1</sup> ЦДООСО. Ф. 161. Оп. 25. Д. 75. Л. 61.

<sup>2</sup> ЦДООСО. Ф. 161. Оп. 18. Д. 362. Л. 90.

<sup>3</sup> ЦДООСО. Ф. 161. Оп. 25. Д. 75. Л. 62.

<sup>4</sup> ЦДООСО. Ф. 161. Оп. 25. Д. 75. Л. 62.

<sup>5</sup> Там же. Л. 63.

<sup>6</sup> Народное образование в СССР [Текст]: Общеобразоват. школа: Сборник документов 1917-1973 гг. М.: Педагогика, 1974. С. 92.

ствуют отличные точки зрения от нашей практической. Может быть, особенности физиологического развития девочек и мальчиков предопределяют и особенности психологического развития. Но если спросить у теоретика, у практика я никогда не спрашивал и бессмысленно спрашивать, а как же это отдельно воспитывать девочек и по особенному мальчиков? Я сомневаюсь, чтобы какой-нибудь теоретик, какой он не будет большой, сказал бы что-нибудь вразумительное. А если скажет, то что-нибудь невразумительное, невнятное и ничего не определяющее»<sup>1</sup>.

Чтобы обеспечить максимально комфортный переход к совместному обучению чиновники провели ряд организационных мероприятий. Например, на заседании бюро Молотовского горкома проведенном 21 июля 1954 г. был заслушан доклад «О мероприятиях по осуществлению совместного обучения». Докладчик тов. Лебедева предлагала обязать райкомы КПСС, отдел школ горкома КПСС и исполкомы «взять под особый контроль работу органов народного образования во введении совместного обучения». А именно до 10.08.1954 г. провести семинар директоров и заведующих учебной частью школ по вопросам совместного обучения в новом учебном году. Полностью сохранить педагогические коллективы и сообщить учителям о нагрузке. Институту усовершенствования учителей вменялась обязанность по обобщению и распространению опыта работы по совместному обучению и популяризации его среди учителей<sup>2</sup>.

Поспешный характер организационных мероприятий, связанных с комплектованием классов, приводил к определенным курьезам. Например, на заседании Молотовского областного профсоюза учителей, проведенном 10 августа 1954 года выступающими были отмечены случаи неравномерного распределения мальчиков и девочек: «Так в бывших женских школах в классах преобладают мальчики, а в бывших мужских школах – девочки»<sup>3</sup>.

Таким образом, изучение опыта раздельного обучения в СССР, позволило нам сделать вывод, о том, что в условиях критической для страны ситуации, профилизация мужского и женского образования, были вынужденной мерой. На фоне общей ситуации в стране, соблюдение требований «закона о всеобуче» о равенстве полов, ушло на второй план.

После окончания войны, главным образом по политическим мотивам, вопрос об отмене раздельного обучения не звучал вплоть до 1954 года. Возврат к совместному обучению и мальчиков, стал возможным лишь после изменения общей обстановки в стране.

Существование раздельного обучения в мирное время, позволило сделать вывод о том, что его организация не только не стала приоритетным направлением развития образования. Но и создавало определенные трудности, в реализации главной задачи – осуществлении всеобуча.

#### **Источники и литература:**

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 210 [Электронный ресурс] // Документы советской эпохи. URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=409459>.

ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 216 [Электронный ресурс] // Документы советской эпохи. URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=409981>.

ОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 17. Д. 249.

ОГАЧО. Ф. П-234. Оп. 34. Д. 104.

ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 45. Д. 643.

ПермГАНИ. Ф. 8192. Оп. 1. Д. 47.

ЦДООСО. Ф. 161. Оп. 18. Д. 362.

ЦДООСО. Ф. 161. Оп. 25. Д. 75.

Хрестоматия по истории советской школы и педагогики [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. интов / под ред. чл.-кор. АПН СССР, д-ра пед. наук, проф. А. Н. Алексеева и канд. пед. наук, доц. Н. П. Щербова; сост. и авт. ввводных очерков канд. пед. наук, доц. М. А. Анисов. М.: Просвещение, 1972. 406 с.

Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании [Текст]: сборник документов за 1917-1947 гг. / сост. канд. пед. наук Н. И. Болдырев. М.; Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1947.

Народное образование в СССР [Текст]: Общеобразоват. школа: Сборник документов 1917-1973 гг. М.: Педагогика, 1974.

<sup>1</sup> ОГАЧО. Ф. П-234. Оп. 34. Д. 104. Л. 70.

<sup>2</sup> ПермГАНИ. Ф. 1. Оп. 45. Д. 643. Л. 156, 157.

<sup>3</sup> ПермГАНИ. Ф. 8192. Оп. 1. Д. 47. Л. 75.