

мер в антиалкогольной политике в ряде случаев содействует распространению шинкарства в городах и самогонварения в деревне. В качестве главных мероприятий в борьбе с алкоголизмом ЦК ВКП(б) выдвинул «организацию сети безалкогольных чайных, развитие массового спорта, кино, радио и т.д.»¹. Руководствуясь партийными указаниями, 29 января 1929 г. СНК РСФСР принял постановление, отменявшее мартовское (1927 г.) постановление правительства. Сохранив ограничения в организации продажи вино-водочных изделий, которые предлагались в 1927 г., новое постановление от 29 января 1929 г. не разрешало местным органам власти в тех или иных районах и селениях прекращать торговлю спиртными напитками². Это было созвучно с отказом правительства от сокращения производства и продажи водки отказом от расширения финансирования антиалкогольной деятельности.

С 1930 г. тема борьбы с алкоголизмом стала сходить со страниц печати. Орган ОБСА – «Трезвость и культура» был переименован в журнал «Культура и быт». В 1932 г. ОБСА прекратило свое существование «растворившись» в обществе «За здоровый быт», деятельность которого не была отмечена сколько-нибудь значительными мероприятиями³.

Источники и литература:

- Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-1196. Оп. 1. Д. 5.
Известия.
Культура и быт. 1931.
Трезвость и культура. № 13-14. С. 24.
Уральская областная крестьянская газета
Уральский коммунист. 1928. № 10. С. 26.
ЦДНИОО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 386.
ЦДООСО. Ф. 1494. Оп. 1. Д. 194.
ЦДООСО. Ф. 1494. Оп. 1. Д. 227.
ЦДООСО. Ф. 1494. Оп. 1. Д. 259.
Центр документации новейшей истории Оренбургской области (ЦДНИОО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 216.
Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики (ЦДНИУР). Ф. 16. Оп. 9. Д. 435.
Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) Ф. 4. Оп. 7. Д. 48.
Центральный государственный архив общественных объединений Республики Башкортостан (ЦГА ООРБ). Ф. 122. Оп. 2. Д. 7.
Акифьева Н. В. Питейная история Урала (XVII-начало XXI века) // Очерки истории Урала. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2008. Выпуск 44.
Алкоголизм в современной деревне. М.: Издание ЦСУ РСФСР, 1929. 55 с.
Большаков А. М. Деревня 1917-1927. М.: Работник просвещения, 1927. 472 с.
Большая Советская энциклопедия. 1-е издание. М.: Советская энциклопедия, 1926. Т. 2. 640 с.
Бордюгов Г. А. Социальный паразитизм или социальная аномалия? (Из истории борьбы с алкоголизмом, нищенством, проституцией, бродяжничеством в 20-е–30-е гг.) // История СССР. 1989. № 1. С. 60-74.
Сталин И. В. Соч. Т. 9. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1948 г. 153 с.
Шевурдин С. Активизация человеческого фактора в борьбе за трезвый образ жизни // Коммунист. 1986. № 12. С. 61-71.

УДК 323-053.6

ББК Ф3(2Рос),41

ГСНТИ 03.23.55

ВАК 07.00.02

Т.Н. Самсонова

Москва

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК МЕХАНИЗМ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: государственная молодежная политика, российская молодежь, политическая социализация, патриотизм.

АННОТАЦИЯ. Государственная молодежная политика в современной России, программы по гражданскому образованию и патриотическому воспитанию призваны содействовать успешной социальной

¹ Трезвость и культура. 1928. № 4-5. С. 17.

² Известия. 1929. 24 февраля.

³ Бордюгов Г. А. Социальный паразитизм... С. 68.

адаптации молодежи, ее политической социализации, выработке должных моделей политического поведения, воспитать чувство патриотизма.

T.N. Samsonova

Moscow

STATE YOUTH POLICY AS A MECHANISM OF SOCIAL INTEGRATION AND POLITICAL SOCIALIZATION OF CONTEMPORARY RUSSIAN YOUTH

KEYWORDS: state youth policy, the Russian youth, political socialization, patriotism.

ABSTRACT. State youth policy in contemporary Russia, programs on civic and patriotic education are called upon to contribute to successful social adaptation of the youth, its political socialization, the development of proper models of political behavior, and to develop a strong sense of patriotism.

Глубокие политические и социально-экономические преобразования, происходящие в России на протяжении последних десятилетий, предполагают построение развитого гражданского общества, формирование гражданской политической культуры. В решении этих задач немаловажную роль играет проводимая в стране государственная молодежная политика (ГМП). Ее задача – содействовать адаптации молодежи к социально-экономической и политической реальности, обеспечивать передачу накопленного прежними поколениями опыта, а также служить формированию политической субъектности молодого поколения. Молодежная политика – важнейший механизм социальной интеграции и политической социализации молодежи.

Согласно законодательству РФ, «молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями ... включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации, – до 35 и более лет...»¹. По данным федерального агентства «Росмолодежь», в российском обществе доля молодежи (2016 г.) составляла 21,5 % (31,5 млн. чел) от общего числа населения России².

Молодежь – большая и весьма неоднородная социально-демографическая группа, крайне стратифицированная и дифференцированная по разным основаниям. Это наиболее динамичная часть общества, которая находится в стадии самоопределения, интеграции в социум. На жизненные шансы самореализации молодых людей оказывают влияние проблемы современного российского общества. Если в мегаполисах значительная часть молодежи позитивно оценивает свои жизненные возможности, то в малых городах и в сельской местности доля таких людей гораздо меньше. В стране наблюдаются процессы межгенерационного воспроизводства бедного населения, другими словами, социальное неравенство приобретает наследственный характер. Неслучайно, по данным Левада-Центра, на первом месте среди проблем, осложняющих жизнь молодежи, стоят «материальные трудности, нехватка денег, высокие цены» (71%), а на втором – проблемы, связанные с трудоустройством и безработицей» (54%)³. Как следствие, «за последние десятилетия ориентированность молодых россиян на современные ценности индивидуализма, достижений, самостоятельности и конкурентоспособности усилилась»⁴.

Происходящие изменения не могут не оказываться на уровне политической и гражданской активности молодежи. Лишь часть молодых людей принимает активное участие в общественной и политической жизни страны. Большинство же молодежи мало интересуется политикой, проявляет низкий уровень электорального участия. И обусловлено это не только объективными социально-экономическими проблемами российского общества, но и тем, что на рубеже XX-XXI веков государство, общественно-политические организации занимали по отношению к молодежи изоляци-

Самсонова Татьяна Николаевна, доктор политических наук, профессор, социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова; 119991, г. Москва, Ленинские горы, 1; e-mail: ashberry@mail.ru.

Tatyana N. Samsonova, doctor of political Sciences, Professor, Department of sociology, Moscow state University. M. V. Lomonosov.

© Самсонова Т. Н., 2018

¹ Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 19.01.2018).

² Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь». Статистика. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic> (дата обращения: 13.01.2018).

³ Гудков Л. Д., Дубин Б. В., Зоркая Н. А. Молодежь России. М.: Московская школа политических исследований, 2011. С. 38.

⁴ Горшков М. К. Российское общество как оно есть. М.: Новый хронограф, 2011. С. 375.

онную позицию. Социально-экономические и политические трудности «отодвинули» вопросы социальной адаптации, политической социализации и гражданского образования молодого поколения, которое было отпущено в «свободное плавание». В 1990-е - начале 2000-х годов ГМП носила в основном декларативный и формальный характер. Государственные структуры, призванные работать с молодежью, не воспринимали и не понимали специфических реалий жизни молодого поколения. Отсюда и формировалась у молодежи чувство безразличия к государственным структурам, ее дистанцирование от общественно-политической жизни, низкая электоральная активность. («Нет! В нас отцы не воспитали, не подготовили граждан», И.С. Никитин).

Но общество не может успешно развиваться без хорошей подготовки молодого поколения. В 2000-е годы в России постепенно происходило укрепление государственной власти. Государство, осознавая реальную роль молодого поколения в воспроизводстве социальных и политических структур, переосмысливая ошибочную политику 1990-х годов, пытается установить с молодыми россиянами более устойчивые, партнерские отношения. Активизировалась деятельность государственных органов и общественных организаций по осуществлению государственной молодежной политике. Она нацелена на создание правовых, социально-экономических условий для успешной реализации молодежи, раскрытия ее потенциала, успешной интеграции в общество. Важнейшей задачей является также «воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи»¹.

Содействовать решению поставленных в рамках ГМП задач в значительной степени призвано качественное образование, в том числе гражданское, а также патриотическое воспитание². С этой целью в последние годы в стране реализуются соответствующие программы. Гражданин должен обладать определенным уровнем политических знаний, освоить и уметь использовать навыки политического участия и быть готовым нести определенную ответственность за свои действия. (Как писал английский писатель и реформатор С. Смайлс, «чтобы сделать из людей хороших граждан, им следует дать возможность проявить свои права граждан и исполнять обязанности граждан»).

На патриотическом воспитании молодого поколения, роли государства и общественных организаций в этом процессе хотелось бы остановиться подробнее. «Патриотизм – основа воспитания Гражданина», – подчеркивается в «Докладе о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год»³. Объединительные и интеграционные идеи патриотизма в том, что он «представляет» государство (родину) как ценность, которая постоянно нуждается в совместных усилиях граждан. Патриотизм выступает важным фактором консолидации и согласования интересов различных групп и движений, единения государственных и общественных сил. При этом патриотизм означает не просто любовь, а «деятельную любовь», которая проявляется в том, что забота человека о своей стране становится и заботой о себе и своих близких⁴.

Патриотизм всегда был присущ нашему народу. Однако в 1990-е годы в стране находились силы, подвергающие сомнению ценность патриотизма. Это и побудило государство к разработке и реализации государственных программ по патриотическому воспитанию граждан. (Как не вспомнить слова английского историка XIX века Т. Маколея: «Правители должны не обвинять людей в отсутствии патриотизма, а сделать все от себя зависящее, чтобы они стали патриотами»). За 2001-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения 7.01.2018).

² Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/2> (дата обращения 11.12.2017).; Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». URL: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkh1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения 19.01.2018).

³ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2015. С. 9.

⁴ Самсонова Т. Н. Гражданское образование в условиях глобализации: проблемы и пути совершенствования // Кризис цивилизации в контексте политических процессов XXI века: колл. монография / под ред. А. И. Костина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2016. С. 222-247.; Самсонова Т. Н. Становление гражданина-патриота // Вопросы социальной теории. Научный альманах. 2013–2014. Вып. 1-2. Том VII. Человек как субъект конструирования / под ред. Ю. М. Резника и М. В. Тлостановой. М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2015. С. 231-239.

2015 годы были реализованы три, а в настоящее время действует уже четвертая по счету государственная программа «Патриотическое воспитание граждан на 2016-2020 годы»¹. Поначалу эффективность этих программ была не очень высока, поскольку их реализация нередко превращалась в формальное осуществление мероприятий и акций. Формализм и показной патриотизм приводили к обратному эффекту, вызывая неприятие у молодежи. Патриотизм не должен превращаться и в политическую идеологию, дабы завуалировать и отвлечь внимание граждан от реальных внутриполитических проблем. Активное участие в жизни общества и государства – вот действенное проявление патриотических чувств, «деятельный патриотизм», на основании которого и формируется российская гражданская нация.

В последние годы государственными структурами, в рамках ГМП, и общественно-политическими организациями было выдвинуто и реализовано немало инициатив, которые оказывают положительное влияние на настроения и уровень активности молодежи. Рассмотрим некоторые из них.

Получила развитие практика молодежного парламентаризма. В 2008 году была создана Общественная молодежная палата (Молодежный парламент) при Государственной Думе ФС РФ. Молодежные парламенты, палаты, думы и советы, созданные при законодательных (представительных) органах власти, в настоящее время действуют в разных регионах страны.

В России стали регулярными молодежные форумы, на которых происходит диалог между молодежью и видными политиками, государственными и общественными деятелями. Формат форумов позволяет собрать большое число участников по разным направлениям. С 2015 года ежегодно проводится всероссийский молодежный образовательный форум «Территория смыслов», на котором действует «конвейер проектов», в рамках которого участники могут презентовать свои идеи экспертам и общественности². По итогам голосования победители получают грантовую поддержку от Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь». В октябре 2017 года успешно прошел «Всемирный фестиваль молодежи и студентов» в г. Сочи. Взаимодействие и общение участников в рамках таких мероприятий позволяет молодым людям преумножить свой социальный капитал, найти друзей и единомышленников со всего мира. Такие мероприятия являются действенным механизмом адаптации и социализации молодого поколения россиян.

В рамках действующей государственной программы «Патриотическое воспитание граждан на 2016-2020 годы» большое внимание уделяется развитию волонтерского движения. В 2014 году была создана Ассоциация Волонтерских центров, которая в настоящее время объединяет более 100 волонтерских центров из 53 субъектов РФ. 2018 год объявлен в России Годом волонтера. «Волонтерство превратилось в динамичный социальный тренд, охвативший всю страну», – отмечает О. Амельченкова, член Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по делам молодежи, развитию добровольчества и патриотическому воспитанию. – По данным Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь», за 2017 год доля волонтеров среди молодого населения выросла на 27 %³. Волонтерская деятельность по своей природе – естественное проявление доброты, стремления людей делать мир лучше. При поддержке со стороны власти и отсутствии барьеров и ограничений волонтеры могут реально помочь в решении самых разных социальных проблем, удовлетворяя тем самым значительный запрос российского общества на справедливость.

Получили развитие новые для нашей страны формы гражданской активности, т.н. креативный активизм: флешмобы, монстрации, интерактивный политический театр, перформансы, стрит-арт, фримаркеты, краудфандинг. Инновационные виды гражданского активизма привлекают повышенное внимание молодежи не только содержанием, но и формой. Тем самым постепенно возрастает «энергетический», если так можно выразиться, потенциал соучастия и гражданственности. Значение различных форм гражданской активности, интеграции, самоорганизации и самозащиты граждан особенно велико, поскольку в условиях культурно-информационной глобализации требуются немалые усилия по формированию национально-государственной идентичности молодежи. Поэтому так важно использовать все возможные средства включения молодого поколения, которое является носителем огромного инновационного потенциала, в общественно-политическую жизнь страны.

¹ Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». URL: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkh1jsKAEgrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 19.01.2018).

² Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2015. С. 12.

³ Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год. URL: <https://report2017.orprf.ru/3.htm> (дата обращения 13.01.2018).

Особо следует сказать о военно-патриотическом воспитании молодого поколения. В 2000-е годы заметно выросла политико-социализирующая роль армии. С процессом ее модернизации, положительных изменений в проводимой государством политике отношении к армии в обществе заметно улучшилось, в том числе со стороны молодежи. Вот данные всероссийского опроса ВЦИОМ (2016 г.): «Службу в армии две трети россиян (64%) считают хорошей школой жизни для молодых людей, эта доля выросла почти в два раза за четверть века (33% в 1990 г.). Обратной точки зрения придерживается каждый четвертый (23%), для сравнения 25 лет назад так думали 42% опрошенных». Респонденты назвали армию в числе главных социальных институтов, «которые формируют у граждан нашей страны традиционные ценности, и в первую очередь, – это чувство патриотизма» (39%). В ТОП-3 ее опережают только семья (67%) и школа (49%)»¹.

Несомненно, одним из самых ярких проявлений патриотических чувств за последние годы является акция «Бессмертный полк», которая зародилась как общественная инициатива рядовых граждан в преддверии празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, а впоследствии приобрела форму общероссийского движения. Нельзя не упомянуть введение в школах уроков патриотизма, цель которых – ознакомление подрастающего поколения с героями своей страны, «популяризация подвигов героев и видных деятелей российской истории и культуры от древних времен до наших дней»². Как не вспомнить в этой связи замечательные слова: «Родного неба милый свет, / Знакомые потоки, / Златые игры первых лет / И первых лет уроки, / Что вашу прелесть заменит? / О родина святая, / Какое сердце не дрожит, / Тебя благословляя?» (В.А. Жуковский).

В 2015 году была создана Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников». Немало политиков, педагогов горячо поддержали эту инициативу. Вместе с тем некоторые общественные деятели, граждане восприняли создание данной организации настороженно, считая это попыткой возрождения советской пионерской организации и опасаясь механического переноса прежнего опыта в новые условия жизни общества. Но нельзя не обратить внимание, что в деятельности организации «Российское движение школьников», наряду с такими традиционными, и несомненно, важными направлениями, как личностное развитие, военно-патриотическое воспитание, гражданская активность, особо выделено информационно-медийное направление.

Выделение информационно-медийного направления обусловлено тем, что процесс политической социализации молодого поколения в значительной степени происходит сегодня в цифровой среде³. В научный оборот даже вошел термин «киберсоциализация». «Сетевой бум» в России, интенсивное развитие Интернета как доминирующего инструмента социально-политической коммуникации существенно изменили коммуникативные стратегии молодого поколения, привели к «размыванию» старых идеологических и появлению новых виртуальных политических идентичностей, которые отличаются динамизмом, ситуативным характером. Распространение информационно-коммуникационных технологий имеет как положительные стороны (доступность, открытость, оперативность), так и сопряжено с определенными рисками. Так, анонимность использования Интернет-ресурсов нередко снижает ответственность за предоставляемую и передаваемую в Сети информацию. Некоторые политические силы порой манипулируют молодежью, используя ее в качестве социальной базы для незаконных акций.

Формируемые виртуальные социально-политические идентичности становятся своего рода социокультурными и символическими «конкурентами» национально-гражданской идентичности молодежи. Очевидно, что в этих условиях требуется выработка эффективных механизмов «продвижения» российской идентичности в Сети. Важно уметь использовать Интернет – коммуникации для продвижения позитивных (патриотизм, политический активизм, ответственность за собственный политический выбор) гражданских политических ценностей и формирования конвенциональных моделей политического поведения в среде молодых пользователей Рунета. Другими

¹ Опрос ВЦИОМ «Армия и общество» // Пресс-выпуск №3219. 12.10.2016. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115906> (дата обращения: 10.01.2018).

² Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015...

³ Самсонова Т. Н. Интернет как среда формирования национально-гражданской идентичности российской молодежи: достижения и проблемы // *Контур будущего: технологии и инновации в культурном контексте: Коллективная монография / под ред. Д. И. Кузнецова, В. В. Сергеева, Н. И. Алмазовой, Н. В. Никифоровой.* СПб.: Астерион, 2017. С. 78-81.; Самсонова Т. Н. Роль Интернета в системе гражданского образования: достижения и проблемы // *Образование в «3D»: доступность, диалог, динамика». Сборник тезисов / ред. и сост. Е. В. Брызгалина, В. А. Прохода, П. Н. Костылев. М.: Издатель Воробьев А. В., 2016. С. 145-146.*

словами, Рунет, учитывая его коммуникативные возможности, приобретает стратегическое значение в процессе формирования национально-гражданской идентичности молодых россиян¹.

Подводя итог сказанному, хотелось бы отметить, что эффективность проводимой государственной молодежной политики определяется результатами социальной адаптации, общей и политической социализации молодого поколения, становления его политической субъектности, степенью развития у молодых людей гражданских качеств и инициативности. Но для успешного решения этих задач важны не только целенаправленные усилия государственных и общественных организаций, умелое осуществление государственной молодежной политики. Не менее значимы и положительные изменения в политической, социально-экономической и духовно-нравственной сферах жизнедеятельности российского социума.

Источники и литература:

- Горшков М. К. Российское общество как оно есть. М.: Новый хронограф, 2011. 672 с.
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы. URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/2> (дата обращения: 11.12.2017).
- Гудков Л. Д., Дубин Б. В., Зоркая Н. А. Молодежь России. М.: Московская школа политических исследований, 2011. 96 с.
- Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2015. 238 с.
- Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год. URL: <https://report2017.oprf.ru/3.html> (дата обращения: 13.01.2018).
- Опрос ВЦИОМ «Армия и общество» // Пресс-выпуск № 3219. 12.10.2016. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115906> (дата обращения: 10.01.2018).
- Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 19.01.2018).
- Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь». Статистика. URL: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic> (дата обращения: 13.01.2018).
- Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». URL: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkh1jsKAЕггx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 19.01.2018).
- Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 7.01.2018).
- Самсонова Т. Н. Гражданское образование в условиях глобализации: проблемы и пути совершенствования // Кризис цивилизации в контексте политических процессов XXI века: колл. монография / под ред. А. И. Костина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2016. С. 222-247.
- Самсонова Т. Н. Интернет как среда формирования национально-гражданской идентичности российской молодежи: достижения и проблемы // Контуры будущего: технологии и инновации в культурном контексте: коллективная монография / под ред. Д. И. Кузнецова, В. В. Сергеева, Н. И. Алмазовой, Н. В. Никифоровой. СПб.: Астерион, 2017. С. 78-81.
- Самсонова Т. Н. Роль Интернета в системе гражданского образования: достижения и проблемы // Образование в «3D»: доступность, диалог, динамика». Сборник тезисов / ред. и сост. Е. В. Брызгалина, В. А. Прохода, П. Н. Костылев. М.: Издатель Воробьев А.В., 2016. С. 145-146.
- Самсонова Т.Н. Становление гражданина-патриота // Вопросы социальной теории. Научный альманах. 2013–2014. Вып. 1-2. Том VII. Человек как субъект конструирования / под ред. Ю.М. Резника и М.В. Глостановой. М.: Изд-во Независимого института гражданского общества, 2015. С. 231-239.
- Самсонова Т. Н., Титов В. В. К вопросу о становлении национально-гражданской идентичности российской молодежи в условиях глобальных социокультурных трансформаций начала XXI века // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2017. № 3. С. 156-173.

¹ Самсонова Т. Н. Интернет как среда формирования...; Самсонова Т. Н. Роль Интернета в системе гражданского...; Самсонова Т. Н., Титов В. В. К вопросу о становлении национально-гражданской идентичности российской молодежи в условиях глобальных социокультурных трансформаций начала XXI века // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2017. № 3. С. 156-173.