

тивший всю свою долгую жизнь поискам высшего смысла и высших ценностей, сегодня более востребован в Америке, которую мы привычно обвиняем в бездуховности, чем в своем отечестве¹.

Может быть, нашей, столь успешно укрепившейся вертикали власти, учитывая безграничные возможности верноподданных (следует признать, что есть и немногочисленные исключения) СМИ, стоит начать с малого: инициировать возвращение в школьные программы вполнину и более урезанные (чего не происходило даже в годы идеологического единомыслия) часы на изучение литературы? Может быть, тогда и для наших молодых людей, в руках которых – будущее страны, «устаревшие» ценности приобретут новый и важный смысл?

УДК 37.014(47)

ББК Ч404.1(2Рос)

ГСНТИ 00.09

Код ВАК 13.00.01

З.И. Гузненко

Екатеринбург

**ОБРАЗОВАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ
КАК ФАКТОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: воспитание молодежи, образование молодежи, гражданственность, молодежь, молодежная политика, социализация молодежи.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы о сущности современной государственной молодежной политики Российской Федерации, о роли образования, как одного из важных факторов её успешной реализации.

Z.I. Guznenko

Yekaterinburg

**EDUCATION OF THE GENERATING GENERATION
AS A FACTOR OF STATE YOUTH POLICY IN RUSSIAN FEDERATION**

KEYWORDS: upbringing of youth, education of youth, grandson, youth, political regime, socialization of youth.

ABSTRACT. In article are considered questions about the nature of the modern state policy of the Russian Federation mode, the role of education as one of the important factors for its implementation specifications.

Вопросы государственной молодежной политики следует рассматривать в контексте формирования и осуществления правовой политики в современной России, её влияния на правовое развитие страны, на выстраивание её полноценной правовой системы, на упорядочивание весьма противоречивой правовой жизни Российского общества. Понятие «правовая политика» многозначно, что предопределено, по мнению А.П. Коробовой, факторами как объективного, так и субъективного характера, поэтому наиболее целесообразно использование этого выражения для обозначения стратегии деятельности государства в сфере правового регулирования². Согласно теории, правовая политика – это научно-обоснованная, последовательная и системная деятельность государственных органов и институтов гражданского общества по выработке эффективных мер правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении тех или иных целей. Для современной правовой политики важное значение имеет принятие особого документа, концепции правовой политики РФ.

Гузненко Зинаида Ивановна, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики обучения истории Уральского государственного педагогического университета; 6200.17, г. Екатеринбург, 26; e-mail: guznenko@uspu.ru.

Zinaida I. Guznenko, candidate of historical Sciences, associate Professor, Professor of Department of Theory and methods of teaching the history of the Ural state pedagogical University.

© Гузненко З. И., 2018

¹ Вызывает глубокое сомнение, что построчное всероссийское, с международным участием, и, по сути, попсовое (к очередному юбилею Толстого) прочтение «Войны и мира» на 1-м канале есть выражение подлинной востребованности и государственного признания до сих пор отлученного от церкви (!?) и до сих пор «неудобного» русского гения.

² Коробова А. П. Правовая политика: понятие, формы реализации, приоритеты в современной России: дис. ... канд. юр. наук. Самара, 2000.

Государственная молодежная политика, как особое направление деятельности государства, представляет собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия. Эта политика направлена на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня её потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития и глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения её лидерских позиций на мировой арене¹. Молодежь как социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями, включает в себя лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами РФ и субъектов РФ, до 35 и более лет. В 2014 году, когда распоряжением Правительства Российской Федерации были утверждены «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (взамен ранее принятых), в Российской Федерации проживало 33, 22 млн. граждан в возрасте от 14 до 30 лет².

Стратегическим приоритетом современной государственной молодежной политики является создание условий для формирования гармоничной личности, постоянно совершенствующейся, эрудированной, способной адаптироваться к меняющимся условиям и восприимчивой к новым созидательным идеям. Ключевой задачей является воспитание молодежи с независимым созидательным мышлением, профессиональными знаниями, высокой культурой. В перечне основных принципов реализации этой политики выделим принцип предоставления государством базового объема услуг для духовного, социального, физического и психического развития молодежи, возможностей для выбора жизненного пути, образования, начала трудовой деятельности и семьи. В связи с этим следует подчеркнуть, что в число приоритетных задач входят такие как: повышение качества подготовки молодых специалистов и их квалификации, прежде всего по педагогическому и инженерно-техническому направлениям, развитие системы сертификации знаний и компетенций, в том числе полученных путем самообразования и др.

В «Основах государственной молодежной политики» указаны механизмы её реализации. Одним из научно-аналитических механизмов является расширение практики системных научных исследований по проблемам молодежи. Одним из социальных механизмов является совершенствование условий для осуществления образовательных и воспитательных процессов в образовательных организациях высшего образования. Неудивительно, что распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 г. (№ 2403-р) именно Министерству образования и науки РФ было поручено разработать в установленные сроки план мероприятий по реализации Основ молодежной политики и обеспечить реализацию этого плана совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти³. В связи с этим следует подчеркнуть, что реализация молодежной политики может быть успешной только при условии понимания её многоканальной связи и взаимодействия с образовательной политикой государства, потому что система образования обладает важнейшей функцией – обеспечить воспроизводство общества с помощью трансляции опыта и знаний, ценностей и норм культуры от поколения к поколению⁴.

Образовательная политика в самом общем плане представляет собой многогранную деятельность государства по обеспечению функционирования и развития национальной системы образования. В образовательной политике, как и во всякой другой, выделяются несколько аспектов, характеризующих её основные элементы, взаимосвязь между ними, формы и характер осуществления. Среди них особое место занимают собственно политические, а также идеологические, социально-психологические, организационно-управленческие, материально-технические, финансово-экономические и другие составляющие. Образовательная политика государства также базируется на целом ряде принципов – руководящих началах, обуславливающих её стратегию и тактику на конкретном историческом этапе развития общества и на перспективу. Эти принципы закрепляются, в первую очередь, в действующем законодательстве, регулирующем различные стороны национальной си-

¹ Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утверждена распоряжением Правительства Рос. Федерации от 29.11.2014 года № 2403-р г. Москва.

² Там же.

³ Основы государственной молодежной...

⁴ Огурцов А. П., Платонов В. В. Образы образования: Западная философия образования XX век. СПб: РХГИ, 2004. С. 26.

стемы образования, прежде всего, в конституционных и других актах, носящих содержательно-стержневой характер для правового регулирования сферы образования. В этом смысле образовательное право, как пишет Д.А. Ягофаров, выступает как ведущая основа и одновременно важнейший критерий эффективности реальной образовательной политики всякого государства¹.

Как было отмечено выше, образовательная политика: её цели и задачи, другие составляющие, – отражается в первую очередь в законодательных актах. Так, в Основном Законе Российской Федерации, ныне действующей Конституции РФ, определено, что высшей ценностью в государстве является человек, его права и свободы. Статья 43 Конституции (гл.2 «Права и свободы человека и гражданина») провозглашает и гарантирует право каждого на образование, как одно из наиболее существенных институциональных социальных прав человека, которое создает предпосылки для развития, как личности, так и общества. Государственная политика в области образования основывается на принципах его гуманистического характера, приоритетности общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; единства федерального культурного и образовательного пространства, общедоступности образования и его светского характера и др.²

Сегодня наиболее общепризнанным является взгляд на образование, как процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, как необходимое условие подготовки человека к жизни и труду, и что основной путь получения образования – это обучение в учебных заведениях, где оно тесно связано с воспитанием. Большую роль в образовании играют самообразование, культурно-просветительские учреждения, участие человека в общественно-трудовой деятельности. Законодательно устанавливаемый в государстве уровень общего и специального (профессионального) образования обуславливается целым рядом факторов: требованиями производства, общественными отношениями, состоянием науки, техники и культуры³.

В Законе Российской Федерации «Об образовании»⁴ образование рассматривалось как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижений гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). В действующем ныне ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дано более развернутое определение образования как единого целенаправленного процесса воспитания и обучения, являющегося общественно значимым благом и осуществляемым в интересах человека, семьи, общества и государства. Образование рассматривается как совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, а также опыта деятельности и компетенций определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов⁵. Эти развернутые трактовки термина «образование», представленные в современных отечественных законодательных актах, не только определенно показывают смысл и назначение этой сферы личной, общественной и государственной жизни и деятельности, но и позволяют утверждать, что без учета и опоры на образование невозможно успешное решение какой бы то ни было государственной программы: идет ли речь об экономике, культуре или молодежи, как значимой социальной группе любого общества.

В связи с этим, рассмотрение образования как важнейшего социокультурного института предполагает его включение в систему исторически сложившихся институтов общества: экономических, политических, правовых, культурных, нравственных и других. Так, философы образования считают, что воспитание и образование следует рассматривать в ряду таких фундаментальных социальных институтов, как: собственность, государство, семья, средства массовой коммуникации и других. При этом подчеркивается, что система социальных институтов, как достаточно устойчивых форм организации общественных отношений, обеспечивает функционирование общественного организма как целого: его устойчивость, стабильность, преемственность социального опыта; выступает мощным фактором социализации индивида, под которой понимается процесс становления личности в социуме – усвоение индивидом определенной системы ценностей, норм,

¹ Ягофаров Д. А. Нормативно-правовое обеспечение образования. Правовое регулирование системы образования: учебное пособие для вузов. М.: Издательство ВЛАДОС-ПРЕСС, 2008. С. 52.

² Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Проспект, 2014. С. 70-71.

³ Степашко Л. А. Философия и история образования: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1999. С. 334.

⁴ Об образовании: Закон Российской Федерации. М.: ТЦ: Сфера, 2009. С. 6.

⁵ Об образовании в Российской Федерации: ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Екатеринбург: Изд. дом. «Ажур», 2013. С. 3.

установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной общности¹. В процессе социализации происходит и постепенное развитие самосознания и активной жизненной позиции молодого человека. В связи с этим следует иметь в виду, что ныне реализуется Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 гг. (утверждена Правительством РФ 23.05.2015 г., № 497), в рамках которой решаются и задачи, связанные с достижением качественно нового уровня развития молодежной политики, повышением доступности программ социализации учащихся и студентов для успешного их вовлечения в социальную практику².

В литературе советского периода образование зачастую рассматривалось с точки зрения выполнения им экономических, социальных, культурных функций. По мнению Л.А. Степашко, в известной мере недооценивалось личностное начало, субъектность в образовательном процессе, а также то, что образование имеет основанием «природный» процесс становления и развития человека. На современном этапе более адекватным представляется рассмотрение образования как социокультурного института, способствующего экономическому, социальному, культурному функционированию и развитию, совершенствованию общественного организма через процессы специально организуемой, целенаправленной социализации и инкультурации (в их диалектическом единстве) индивидов. Образование регулирует, направляет, совершенствует эти объективные сущностные процессы развития человека, эволюции человечества³.

Таким образом, рассмотрение образования в аспекте развития государственного, национального, регионального сообщества, а в глобальном плане – сохранения и развития культурных и цивилизационных форм жизни, – требует различать человека как индивида, индивидуальность и личность. Под индивидом понимается человек как отдельный представитель человеческого рода, единичное природное существо, носитель специфически человеческих качеств. Смысл понятия «индивидуальность» заключается в подчеркивании различий между людьми, носителями одной и той же природы. Термин «личность» используется в гуманистике во многих значениях, трактуется неоднозначно в одной и той же науке. В логике представленных выше трактовок индивида и индивидуальности можно воспринять трактовку личности как «субъекта, который обладает всеми природно-индивидуальными свойствами... , кто владеет этими качествами, свойствами, энергиями, кто разворачивает их в реальном бытии». Природа отвечает на вопрос «что?», индивидуальность на вопрос «как?», личность – на вопрос «кто?» (См.: Вопросы философии, 1996. № 6. С. 39).

Важнейшей проблемой образования как социокультурного института является определение его содержания, адекватного его функциям, стоящего на уровне современного научного, технического, культурного развития. Традиционно содержание образования опирается на науку, базируется на представлениях об универсальности и объективности научных знаний, что подчеркнуто, в частности, в Концепции фундаментального ядра содержания общего образования как базового документа, необходимого для создания современных базисных учебных планов, программ, учебно-методических материалов и пособий для отечественного школьного образования. В Фундаментальном ядре подчеркивается, что принципы фундаментальности и системности традиционны для отечественной школы⁴. И эту качественную составляющую отечественного образования ни в коем случае нельзя утратить.

Образование – это процесс искусственный, сознательно организуемый, целенаправленный. В философской литературе категория цели рассматривается в разных аспектах: как предвосхищение результата, на достижение которого направлены действия; как то, что направляет и регулирует действия, являясь непосредственным мотивом человеческой деятельности, пронизывает практику как внутренний закон, которому человек подчиняет свою волю; как то, с чем соотнобразуются средства, необходимые для достижения цели. Под объективной целью в философии понимается заданное тем или иным законом фиксированное состояние в развитии некоторой системы, за которой признается свойство саморегуляции⁵.

В социологии категория цели – это один из основных элементов деятельности и поведения человека: мысленное предвосхищение результатов, а также средств и путей их реализации. Про-

¹ Федеральная целевая программа развития образования на 201–2020 годы. Утверждена постановлением Правительства РФ от 23.05.2015 г. № 497. С. 8.

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2011.

³ Федеральная целевая программа развития... С. 9.

⁴ Ягофарова Д. А. Нормативно-правовое... С. 5.

⁵ Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. Акад. наук, Рос. Акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011. С. 432.

цесс целеполагания описывается как выявление несоответствия между наличной жизненной ситуацией и целью, проектирование деятельности как процесса преодоления этого несоответствия, осуществления цели. Осуществление цели предполагает выбор оптимального пути среди возможных альтернатив. Проект деятельности предстает как определенная системная упорядоченность различных актов и операций.

В психологической литературе, наряду с общим положением о цели, как осознанном предвосхищаемом результате деятельности, о направляющем и регулирующем значении цели в действии и поведении человека, акцентируются субъективные условия целеполагания. Так, субъект деятельности определяет цель, выбирает пути и средства ее достижения как целостная личность с ее ценностным, когнитивным, креативным, эмоционально-волевым потенциалом. Психологи описывают процесс целеобразования как процесс порождения новых целей в деятельности человека. Он оценивается как центральный момент в осуществлении действия и главный механизм формирования новых действий человека.

Для педагогики категория цели является центральной и реализуемой на разных уровнях: от стратегических целей образования – до конкретного целевого действия педагога. Целеполагание педагогическое – это специально организуемый процесс становления и развития человека. В историческом опыте создания и функционирования образовательно-воспитательных систем имеется большое количество моделей педагогического процесса, зачастую полярных по своим целям и содержанию. В гуманистической парадигме модель педагогического процесса имеет исходным основанием свободное развитие природных сущностных сил воспитанника. Педагогический процесс проектируется и осуществляется как создание условий для развития индивида. Главная установка целеполагания – возникновение в совместной жизнедеятельности общности, способной к самоорганизации и саморазвитию. Внешние стороны проектирования связаны с проектированием среды, в которой будет развертываться жизнедеятельность субъектов; с проектированием деятельности разного содержания, видов, методов, форм; с проектированием условий развития общения субъектов так, чтобы формировалась их общность (жизнь не рядом, а вместе). Внутренняя сторона проектирования связана с тем, что субъекты рассматриваются в их общей жизнедеятельности: события, совместности. При этом весь процесс развертывания жизнедеятельности, взаимодействия субъектов связан с нарастанием субъектности ребенка и творческого инновационного потенциала педагога. Таким образом, проектирование образовательных систем такого рода нацелено на их развивающий характер.

Россия накопила солидный опыт в развитии своей системы образования, создала весьма высокую планку в развитии школьного и высшего образования, уровень которой не следует снижать¹. Современная российская система образования, адаптируясь к новым условиям и требованиям будущего, новой исторической (социально-экономической и политической) ситуации в стране и в мире на основе государственной политики повышения качества образования, актуализирует проблему определения ценностных оснований данной сферы. Новая целеполагающая система постсоветской отечественной системы образования начала оформляться с появлением ряда правительственных документов, например, «О национальной доктрине образования в РФ» (2000), что обострило проблему определения его аксиологического базиса. При всей распространенности и, казалось бы, устойчивости понятия «образование» смысл, вкладываемый в него, все ещё требует серьезного научного анализа и обоснования. По мнению Б.С. Гершунского, можно выделить, по меньшей мере, четыре трактовки этого понятия: образование как ценность, образование как система, образование как процесс, образование как результат. То есть, образование – это сложное многоплановое явление, истинную сущность которого можно понять и оценить лишь в единстве и взаимосвязи этих аспектных характеристик. Ценностная характеристика образования предполагает рассмотрение трех взаимосвязанных блоков: образования как ценности государственной, образования как ценности общественной, образования как ценности личностной².

Говоря об образовании как ценности государственной, следует иметь в виду, что нравственный, интеллектуальный, экономический и культурный потенциал любого общества самым непосредственным образом зависит от состояния образовательной сферы и возможностей её прогрессивного развития. В этом смысле любое государство должно быть заинтересовано в развитии образования, придании этой сфере приоритетной государственной значимости. К этому следует добавить, что декларирование образования как приоритетной сферы должно подкрепляться на

¹ Огурцов А. П., Платонов В. В. Образы образования... С. 8.

² Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е. С. Рапацевич; под общ. ред. А. П. Астахова. Минск: Современная школа, 2010. С. 501.

государственном уровне конкретным механизмом управления, реализации, достойным финансовым, информационным, кадровым, правовым и научно-методическим обеспечением.

Обращаясь к вопросу об управлении образованием как виду социального управления, следует отметить, что, подчиняясь общим закономерностям управления, управление образованием имеет специфические особенности, обусловленные способами постановки и достижения социально значимых целей в конкретных условиях организованного учебно-воспитательного процесса. Образовательная система может работать в двух режимах: функционирования и развития. Соответственно различаются и виды управления образованием. В первом случае объектом оказываются воспитательные процессы и обеспечивающие их программно-методические, кадровые, материально-технические, нормативно-правовые условия, а целью – эффективное использование имеющегося в образовательной системе потенциала, повышающего его эффективность¹.

Управление образованием специфично на разных иерархических уровнях: общегосударственном (федеральном, региональном, муниципальном (местном), на уровне образовательной организации. Структуру политического руководства образованием на государственном уровне можно свести к трем основным моментам:

- постановке принципиальных задач, определению перспективных, а также ближайших целей, которые должны быть достигнуты в заданный промежуток времени; реальность политических целей и задач, их осуществимость определяются тем, насколько они соответствуют соотношению социальных сил, реальным возможностям на конкретном этапе развития;

- выработке методов, средств, форм общественной деятельности и организации, с помощью которых поставленные цели могут быть достигнуты оптимальным образом;

- подбору и расстановки кадров, способных понять и выполнить заявленные цели и намеченные задачи.

Знание общей схемы, как и применение современного инструментария политического руководства (системный анализ и пр.) сами по себе ещё не обеспечивают успеха в политическом руководстве образованием. Государственная образовательная политика – столь же искусство, сколь и наука. Политические решения во многом зависят от усмотрения лиц, полномочных принимать эти решения. Диапазон влияния объективных и субъективных факторов, хотя и ограничен, но бывает вполне достаточным, чтобы привести к неоднозначным политическим решениям по вопросам образования, с чем российское общество неоднократно сталкивалось на протяжении последних двадцати пяти лет, как, например, решением о переводе положительно зарекомендовавшей себя на протяжении десятилетий системы подготовки учительских кадров в российских педагогических институтах и университетах на западную двухуровневую (бакалавриат и магистратуру) систему, или решением полного отказа от системы государственного трудоустройства молодых специалистов, в то время как такой подход к молодым кадрам не отвечает ни экономическим, ни политическим, ни социальным интересам, как самого государства, так и молодого специалиста.

Источники и литература:

Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Проспект, 2014.

Коробова А. П. Правовая политика: понятие, формы реализации, приоритеты в современной России: дис. ... канд. юр. наук. Самара, 2000. URL: <http://www.dslib.net/teoria-prava/pravovaja-politika.html>.

Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е. С. Рапацевич; под общ. ред. А. П. Астахова. Минск: Современная школа, 2010.

Об образовании: Закон Российской Федерации. М.: ТЦ: Сфера, 2009.

Об образовании в Российской Федерации: ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ. Екатеринбург: Изд. Дом «Ажур», 2013.

Огурцов А. П., Платонов В. В. Образы образования: Западная философия образования. XX век. СПб.: РХГИ, 2004.

Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: утверждена распоряжением Правительства Рос. Федерации от 29.11.2014 года № 2403-р г. Москва. URL: <https://rg.ru/2014/12/08/molodej-site.doc.html>.

Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад.

Степашко Л. А. Философия и история образования: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1999.

Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 годы: Утверждена постановлением Правительства РФ от 23.05.2015 г. № 497. URL: https://минобрнауки.РФ/документы/5930/файл/4787/FCPRO_na_2016-2020_gody.pdf.

¹ Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. С. 296.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. М.: Просвещение, 2011.

Философский словарь / авт.-сост. С. Я. Подопригора, А. С. Подопригора. Изд. 3-е, перераб. Ростов н/Д.: Феникс, 2015.

Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. Акад. наук, Рос. Акад. образования; под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011.

Ягофаров Д. А. Нормативно-правовое обеспечение образования. Правовое регулирование системы образования: учебное пособие для вузов. М.: Издательство ВЛАДОС-ПРЕСС, 2008.

УДК 37.035.6

ББК Ч420.052.2

ГСНТИ 03.01.45

Код ВАК 13.00.01

И.В. Даренская, И.В. Пичугина¹

Нижний Тагил

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социокультурные ценности, патриотическое воспитание, методы патриотического воспитания.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается актуальность формирования социокультурных ценностей и патриотического воспитания на современном этапе. Авторы анализируют формы и методы приобщения к социокультурным ценностям, психолого-педагогические условия, влияющие на формирование патриотизма на примере реализации программ дополнительного образования.

I.V. Darenskaia, I.V. Pichugina

Nizhny Tagil

THE FORMATION OF SOCIAL AND CULTURAL VALUES IN THE CONTEXT OF PATRIOTIC EDUCATION IN THE PROCESS OF IMPLEMENTATION OF PROGRAMS OF ADDITIONAL EDUCATION

KEYWORDS: socio-cultural values, Patriotic education, methods of Patriotic education

ABSTRACT. The article considers the relevance of the formation of socio-cultural values and Patriotic education at the present stage. The authors analyze the forms and methods of introduction to socio-cultural values, psychological and pedagogical conditions affecting the formation of patriotism on the example of the implementation of additional education programs.

В последние годы внимание российского общества все больше концентрируется на проблеме формирования мировоззренческих, социокультурных ценностей подрастающего поколения. В отечественном общественном сознании формируются и укрепляются установки на научно-концептуальное обоснование формирования социокультурных ценностей детей, молодежи и взрослых граждан Российской Федерации, позиционируемое как важнейшее условие повышения эффективности государства.

Формирование социокультурных ценностей – это сложное, многокомпонентное явление, процесс, который носит долгий характер, так как связан с развитием личности, возникновением и сохранением базовых ценностей. В основополагающих теоретических исследованиях по термину «ценность» понимается положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими о себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей,

Даренская Ирина Викторовна, кандидат исторических наук, Нижнетагильский государственный профессионально-педагогический институт (филиал) РГППУ.

Пичугина Ирина Владимировна, педагог дополнительного образования, п. Новоасбест, Горноуральский городской округ.

Darenskaia I.V. candidate of historical Sciences, associate Professor, NTGSPI (f) RGPPU.

Pichugina I.V. teacher of additional education, p. Novoasbest.

© Даренская И. В., Пичугина И. В., 2018