

кового движения в нашей стране. В нем принимают участие, как правило, молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет, для которых участие в поисковой работе является школой гражданственности и патриотизма. В процессе осуществления поисков, а затем работы по обработке и систематизации материала, возвращению из забвения имен защитников Отечества идет формирование личности, способной гордиться героическим прошлым своей страны и быть достойным подвига своих дедов и прадедов. Это наиболее яркий и доходчивый способ формирования исторической памяти и патриотического воспитания сегодняшнего молодого поколения.

Литература:

Боле Е. Н. Историческое значение поискового движения России / Е. Н. Боле // Военная археология. 2010. № 1. С. 6-8.

Выршиков А. Н. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы: монография / А. Н. Выршиков, М. Б. Кусмарцев, В. И. Лутовинов, Г. Н. Филонов и др. М.: Госуд. науч.-исслед. и-т семьи и воспитания, 2007. 326 с.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUXzVkhN1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 22.02.2018).

Новиков И. А. Роль региональной истории и краеведческого материала в системе гражданско-патриотического воспитания современной российской молодежи / И. А. Новиков // Вузовское преподавание: проблемы и перспективы. Материалы 8-й международной научно-практической конференции, 30-31 октября 2007 г. Челябинск: Издательство ЧГПУ, 2007. 374 с. С. 218-219.

Новиков И. А. Педагогический феномен поисковой деятельности / И. А. Новиков // Здоровоохранение, образование и безопасность. 2016. № 2 (6). С. 109-113.

УДК 316.752-053.6

ББК С542.15-3

ГСНТИ 03.23.55

Код ВАК 13.00.01

А.С. Брейтман¹

Хабаровск

К ВОПРОСУ О ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТАХ МОЛОДЁЖИ ВИДЕО-КОМПЬЮТЕРНОЙ ЭПОХИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ценности культуры, экзистенциальные ценности, виртуальная реальность, мифологическое сознание, потребительская цивилизация.

АННОТАЦИЯ. В статье содержится критическая оценка состояния ценностного сознания современной молодёжи. Опираясь на примеры из жизни конкретных людей – своих земляков-дальневосточников, автор размышляет о возможности не только сохранения, но и дальнейшего развития культуры.

A.S. Breitman

Khabarovsk

ON THE QUESTION OF VOLUNTARY PRIORITIES OF YOUTH VIDEO-COMPUTER ERA

KEYWORDS: cultural values, existential values, virtual reality, mythological consciousness, the consumer civilization.

ABSTRACT. The article contains a critical assessment of the state of the value consciousness of modern youth. Based on examples from the lives of specific people - his fellow Far Easterners, the author reflects on the possibility of not only preserving, but also furthering the development of culture.

То, что потребительское общество и массовая культура – две вещи не только совместные, но и взаимообусловленные и друг друга порождающие – общее место. Поэтому объявление престижного потребления доминирующей экзистенциальной ценностью современного социума, о чём можно и прочитать, и услышать и в публикациях, и в выступлениях целого ряда «продвинутых» учёных из числа своего же брата-гуманитария, не требует ни мужества, ни научной проницательности. В этом при-

Брейтман Александр Семёнович, доктор филос. наук, профессор каф. МКСиТ Дальневосточного государственного университета путей сообщения; 680021, г. Хабаровск, Серышева, 47; e-mail: brejtman54@mail.ru.
Alexander S. Breitman, doctor of philosophy. Sciences, Professor. Mxit far Eastern state transport University.

© Брейтман А. С., 2018

знании автору видится капитуляция индивида перед «восставшими массами», качества перед количеством, уникального перед дурным бесконечным, Свободы перед Необходимостью, творчества перед самодовольной косностью, аскетизма духа перед жиреющей плотью, наконец.

В чем смысл и предназначение художника, мыслителя, ученого, педагога? – В унылой констатации гибели высших ценностей и судорожных поисках своей потребительской ячейки (для наиболее полного удовлетворения потребностей тех, кто «платит») или, все ж таки (по Пушкину) – в пробуждении «чувств добрых», «милости к падшим», стремления к свободе?

Одна из серьезнейших социальных проблем современного потребительского общества – проникновение «компьютерного вируса» в сознание все большего числа молодых людей. И действительно, как совладать с «виртуальным бесом», обещающим всем пользователям гарантированное и высокопрестижное потребление, причем для этого и не нужно будет покидать стены своего дома, а всего лишь подключиться к интернету. Виртуальный секс, виртуальные браки, почти исключительно виртуальное общение (взамен натуральному), игромания – реальная практика для многих из гигантского сообщества глобальной интернет-паутины. Таким образом, мы имеем дело не только с возможной, но, в известном смысле, и действующей моделью человеческого существования внутри видеокomпьютерной цивилизации, стремящейся, во что бы то ни стало, превратиться в единственное место нашего пребывания. Человечество может и не заметить, что реальный мир прекратил свое существование, и что “жизнь” продолжается всего лишь как виртуальная копия давно несуществующего оригинала.

В известном смысле, виртуальная реальность – это мифологическая реальность человека 21 века, с тем только отличием, что прежде, чем принять виртуальную реальность как основную (доминантную), сознание человека 21 века должно быть «очищено» (что мы и наблюдаем) от всего того багажа культуры, который на протяжении последних 5-6 тыс. лет складывался как рациональный способ познания, породивший философское знание и науку во всём её многообразии и взаимодополнительности. И если мифологическое сознание древнего человека – естественная и универсальная форма существования и познания мира в конкретную историческую эпоху, то замещение (подмена) подлинного существования нашего современника виртуально-мифологической реальностью – есть ничто иное, как бегство от реальности подлинной со всеми вытекающими из этого последствиями: инфантилизмом, невозможностью подлинной социализации, несформированностью ценностного (научного или религиозного) мировоззрения и, в итоге, невосполнимой деконструкцией личности.

Вместе с тем, видеокomпьютерная цивилизация – место, успешно обживаемое и обжитое студенчеством. Что радует и что огорчает автора как преподавателя? Радует, в первую очередь, естественная (не натужная) свобода, которую они в себе несут. Они и не помышляют даже о комсомольской заорганизованности и двоемыслии, когда для собраний и «дяде из райкома» - наготове одно, а для внутреннего пользования – другое. А огорчает то, что заодно с этим, по сути, государственным лицемерием, начинают исчезать, как ненужный хлам, и «устаревшие» духовные ценности. И возникает в головах, по выражению известного литературного персонажа, «легкость в мыслях необыкновенная». Легкость эта, отнюдь, не прерогатива беспечной юности. Перед нами – новые духовные приоритеты «нового русского» социума, активно формирующегося после распада советской империи и, последовавшего вслед за этим, общекультурного кризиса.

В условиях сегодняшнего «нравственного разорения» (Солженицын) и цинично-прагматичного взгляда на мир всё было бы так грустно, если бы сама действительность и сами люди, коим предписано быть «потребителями» и «пользователями», принимая «вызовы» «нового варварства», не сопротивлялись, иногда, этому тотальному омассовлению. Ниже приведённые примеры имеют непосредственное отношение к ценностной ориентации моих земляков и указывают на то, что *сообщение о победе ценности престижного потребления над «устаревшими» ценностями культуры несколько преждевременно:*

– наш (2006 года) совместный со студентами вечер в хабаровском Драмтеатре собрал около 400 студентов и преподавателей гуманитарного факультета и примкнувших к ним «технарей» (театр великодушно снизил цены), заполнивших зрительный зал. Давали «Свидание в предместье» (по «Старшему сыну» А. Вампилова). Представители поколения, воспитанного на голливудской киножвачке в «одном флаконе» с попкорном, пепси-колой и пивом, «вдруг» в присутствии живых артистов затихли... Зал не просто был воспитан. Он был сопричастен: смеялся, аплодировал и замирал, тонко улавливая импульсы, идущие со сцены. Причём аплодировал не «герою нашего времени» – циничному красавцу Сильве, сориентированному на удовлетворение «машины желаний», а его нелепому сопернику, страдающему неразделённой любовью и «устаревшими» представлениями. Я впервые присутствовал на спектакле, где около четырёх сот молодых зрителей (а для многих из них – это

первый театральный опыт) стоя аплодировали актёрам и режиссёру, а те, в свою очередь, – зрителям. (Нечто подобное по прошествии десяти лет произошло и с другими первокурсниками и в другом театре – в «Триаде» на постановке «Диогена»). Этот не срежиссированный заключительный аккорд, невольно заставлял думать: «Не так всё грустно, господа, в нашем Отечестве».

Состоявшееся по окончании спектакля совместное зрителей и актёров обсуждение сыгранного и увиденного было, наверное, лучшим завершением этого театрального вечера;

– в Дальневосточном государственном университете путей сообщения в марте 2017 под руководством основателя и бессменного руководителя доцента В.В. Костанди состоялся уже четырнадцатый городской межвузовский студенческий фестиваль классической музыки «Золотая лира». И главное, даже не то, что этот фестиваль, к вящему удивлению администрации вуза, а затем, и города, был признан и, впоследствии, одобрен. Главное в том, что его признали и оценили сами студенты. Когда разглядываешь их лица после очередной «Золотой лиры», а не очередной, например, дискотеки, против которой автор, в принципе, ничего не имеет, то начинает казаться, что человек и вправду был создан по образу и подобию Божию.

Вот уже на протяжении нескольких лет в рамках общественного собрания Хабаровска автор статьи проводит заседания студенческого дискуссионного кино клуба «Современник». Неискушенная, совсем еще юная аудитория, ничего не знающая лучше голливудского «экшна» и блокбастера, на первых же просмотрах пережила культурный шок. Они просто не знали, что кроме коммерческого американского кино существует подлинное киноискусство. Они с полными слез глазами аплодировали фильму о любви и верности «Поговори с ней» испанца Пьедро Альмодовара; они были ошеломлены и долго не могли говорить по окончании «Призраков Гойи» всемирно известного Милоша Формана; их (безо всякого преувеличения) потрясла короткая документальная лента «Ребро. Портрет жены художника» Дмитрия Золотухи о драматической судьбе двух талантливых живописцев – мужа и жены – принявших, в последствии, монашеский постриг... Сердца молодых людей ещё способны желать большего, чем престижного потребления;

В 2005 по инициативе тогдашнего ректора ДВГУТ Г. П. Турмова во Владивостоке был осуществлён уникальный (в масштабах не только России, но и ближайшего зарубежья) проект «Вузовское кино» – международный фестиваль любительских студенческих фильмов. Через мои (как сопредседателя жюри фестиваля) руки и руки коллег (членов жюри) прошли десятки и даже сотни любительских лент из России, Китая, Японии, Южной Кореи... (передача лент в наши руки осуществлялась через посольства и представительства этих стран во Владивостоке). За пять трудных, но плодотворных лет любительский фестиваль приобрёл и признание, и статус, в том числе, победительница конкурса игровых лент за 2007 была зачислена во ВГИК с учётом наших рекомендаций. Более того правление Союза кинематографистов России было готово рассмотреть вопрос о придании любительскому фестивалю статуса официального... С выходом Г. П. Турмова на пенсию и, по чьей-то недоброй воле, отстранением от руководства фестивалем, любимое его детище умерло на взлёте.

В годы советской власти чуть ли не единственным неформальным движением, не санкционированным КГБ, было движение кино клубов, в дальнейшем – Общества друзей кино (ОДК), включающее Федерацию кино клубов (зрителей-киноманов), кино педагогов и снимающих свое кино кинолюбителей. С падением идеологических запретов массовое (отчасти, конъюнктурное) увлечение интеллигенции кино клубами поутихло, а сама Федерация, если и существует, то номинально. В 2007 году хабаровский кино клуб («Киноглаз»), старейший в России, отметил свое сорокалетие. Сегодня, за исключением бессменного его подвижника – президента Э. М. Корчмарёва, состав клуба изменился. Бывшей советской интеллигенции, тогда страстно и тайно желающей перемен, сегодня – не до кино. Сегодня они, большей частью, выживают. Приходят всё незнакомые и молодые, чаще – студенты. Приходят смотреть мировые шедевры, на которых не «оттянешься» под поп-корн и пепси. Иногда приводят с собой друзей, иногда подруг.

На протяжении последних десяти лет в Хабаровске (а прежде, примерно, столько же во Владивостоке) под руководством секретаря Союза кинематографистов РФ Г.Н. Лысякова при Краевой научной библиотеке существует кино клуб «Диалог». В то время как 99,9 проката заполнено голливудскими и российскими коммерческими поделками, члены кино клуба (вход свободен) имеют уникальную возможность смотреть по особой договорённости с правлением СК РФ (Г.Н. Лысяков – член правления) фильмы-номинанты на «Нику» (Г.Н. Лысяков – член жюри «Ники»). Смотреть и в режиме диалога обсуждать лучшее из того, что снимается на киностудиях России сегодня (игровые и документальные ленты и Мастеров и дебютантов), но по причине «некасовости» в большинстве своём не попадает на экраны кинотеатров.

«Город на заре» – так называли в духе советской символики Комсомольск-на-Амуре. Но Комсомольск еще и «Город заключённых». Есть ли будущее у города с трудной судьбой, созданного как огромный военно-промышленный комплекс? – авиационный завод, судостроительный завод, сталелитейный завод...

Но ведь не только «железом» и «кровью» создается будущее.

В городе есть молодежный театр КНАМ, давно ставший неформальным культурным центром Комсомольска. В городе существует наука и образование. Так при КНАГТУ упорным трудом при гуманитарном институте создана кафедра культурологи, до недавнего времени успешно выпускавшая специалистов-культурологов; там же создан Совет по защите диссертаций на соискателя ученой степени доктора философских наук и культурологи. На сегодня они и есть подлинные градо- и культурообразующие предприятия города. *И их (как и «Золотую лиру» в «железке», и «Диалог» в «науке», и «Вузовское кино» во Владивостоке) нужно обязательно сохранить или возродить. Для этого требуется лишь добрая воля власть придержащих и минимум (в сравнении с расходами на промышленность и «оборонку») бюджетного финансирования. Странно, но в ситуации декларируемого патриотизма это делать становится всё труднее и труднее.*

Я мог бы вспомнить и трех наголо обритых парней, более похожих на «правильных пацанов» (может быть, они и были прежде таковыми), объединившихся в «Творчество трех» и принесших автору для участия в студенческом кинофестивале во Владивостоке свой первый, причудливый, странный, жёсткий и, даже, жестокий игровой фильм на антинаркотическую тему; привести другие примеры...

Но и сказанного достаточно, чтобы сформулировать: в ситуации культурного кризиса важно не забывать, что переживаемое нами состояние культуры не отменяет духовные ценности, но, как и прежде, заставляет переосмысливать их заново. Поэтому, унылая констатация общих мест о доминировании «ценностей» масскульта и пессимистические прогнозы по поводу того, как далеко зашёл разрыв цивилизации и культуры, представляются непродуктивными. *Задача гуманитариев (и философов, и культурологов, и филологов, и др. – в поисках путей восстановления утерянных связей и укоренения в общественном сознании приоритета духовных ценностей над «ценностями» престижного потребления.* Причём, ценностная иерархия может быть восстановлена не за счёт присвоения «старого», но путём его переосмысления и творческого синтеза с «новым». Но здесь уже мы вступаем на территорию индивидуального свободного выбора каждого. А каждый, как утверждал известный бард, выбирает по себе.

P.S. Директор историко-культурного комплекса «Ясная Поляна» Владимир Толстой дал интервью «Российской газете» (15.08.08). В частности, он говорил о том, что Ясная Поляна, такой же символ России, как Кремль, Большой театр или Эрмитаж, не пользуется особой любовью властей – все попытки по организации международных конференций, семинаров, встреч натываются на равнодушные власти предержащих. Не от того ли, что подлинный (в отличие от записных) патриот Толстой не был державником и подвергал беспощадной критике все важнейшие государственные институты, включая и русскую православную церковь, имеющую государственный статус? Более того, толстовское: «Патриотизм – есть последнее прибежище негодяев»¹ до сих пор искажает гримасой лица «профессиональных патриотов». Не потому ли и в телевизионном рейтинге канала «Россия» «мужицкий граф» оказался где-то на тридцать пятом месте, тогда как стабильно первое место удерживает большевистский великий вождь и «отец народов»?² «Я читал лекции во всех крупнейших университетах Японии, – продолжает В.Толстой. – В одном из университетов на лекцию пришли пять тысяч студентов». Далее он говорит о том невероятном интересе в Японии, Европе и США (пресса, телеведущие, длинные очереди в книжных магазинах, за подписью праправнука великого писателя) не только к художественным произведениям Л. Толстого, но и его мировоззренческим исканиям. Вместе с тем, там искренне недоумевают: отчего в России так низко ценят своего гения, имеющего мировое значение? Русский гений, пророк, посвя-

¹ Толстой, как никто другой, понимал, что именно политические негодяи и аферисты (и сегодня и всегда) под вывеской истинных патриотов преследуют свои далеко не бескорыстные цели.

² В едином учебнике истории для старших классов под редакцией Филиппова (в основе учебника – его же методическое пособие по истории) о Сталине говорится как об успешном менеджере, использовавшем репрессии для строительства, например, Днепрогэса, советской промышленности в целом. Отчего бы тогда не признать «достижения» еще одного успешного менеджера – Гимлера – в Освенциме и Дахау? Интересно, как, наряду с такой «оригинальной» интерпретацией деятельности тирана и палача, на школьных уроках будут «проходить» «Архипелаг ГУЛАГ» или «Один день Ивана Денисовича» Солженицына, рекомендованный к изучению? Что уж тогда говорить о «Колымских рассказах» В. Шаламова?

тивший всю свою долгую жизнь поискам высшего смысла и высших ценностей, сегодня более востребован в Америке, которую мы привычно обвиняем в бездуховности, чем в своем отечестве¹.

Может быть, нашей, столь успешно укрепившейся вертикали власти, учитывая безграничные возможности верноподданных (следует признать, что есть и немногочисленные исключения) СМИ, стоит начать с малого: инициировать возвращение в школьные программы вполнину и более урезанные (чего не происходило даже в годы идеологического единомыслия) часы на изучение литературы? Может быть, тогда и для наших молодых людей, в руках которых – будущее страны, «устаревшие» ценности приобретут новый и важный смысл?

УДК 37.014(47)

ББК Ч404.1(2Рос)

ГСНТИ 00.09

Код ВАК 13.00.01

З.И. Гузненко

Екатеринбург

**ОБРАЗОВАНИЕ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ
КАК ФАКТОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: воспитание молодежи, образование молодежи, гражданственность, молодежь, молодежная политика, социализация молодежи.

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются вопросы о сущности современной государственной молодежной политики Российской Федерации, о роли образования, как одного из важных факторов её успешной реализации.

Z.I. Guznenko

Yekaterinburg

**EDUCATION OF THE GENERATING GENERATION
AS A FACTOR OF STATE YOUTH POLICY IN RUSSIAN FEDERATION**

KEYWORDS: upbringing of youth, education of youth, grandson, youth, political regime, socialization of youth.

ABSTRACT. In article are considered questions about the nature of the modern state policy of the Russian Federation mode, the role of education as one of the important factors for its implementation specifications.

Вопросы государственной молодежной политики следует рассматривать в контексте формирования и осуществления правовой политики в современной России, её влияния на правовое развитие страны, на выстраивание её полноценной правовой системы, на упорядочивание весьма противоречивой правовой жизни Российского общества. Понятие «правовая политика» многозначно, что предопределено, по мнению А.П. Коробовой, факторами как объективного, так и субъективного характера, поэтому наиболее целесообразно использование этого выражения для обозначения стратегии деятельности государства в сфере правового регулирования². Согласно теории, правовая политика – это научно-обоснованная, последовательная и системная деятельность государственных органов и институтов гражданского общества по выработке эффективных мер правового регулирования, по цивилизованному использованию юридических средств в достижении тех или иных целей. Для современной правовой политики важное значение имеет принятие особого документа, концепции правовой политики РФ.

Гузненко Зинаида Ивановна, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики обучения истории Уральского государственного педагогического университета; 6200.17, г. Екатеринбург, 26; e-mail: guznenko@uspu.ru.

Zinaida I. Guznenko, candidate of historical Sciences, associate Professor, Professor of Department of Theory and methods of teaching the history of the Ural state pedagogical University.

© Гузненко З. И., 2018

¹ Вызывает глубокое сомнение, что построчное всероссийское, с международным участием, и, по сути, попсовое (к очередному юбилею Толстого) прочтение «Войны и мира» на 1-м канале есть выражение подлинной востребованности и государственного признания до сих пор отлученного от церкви (!?) и до сих пор «неудобного» русского гения.

² Коробова А. П. Правовая политика: понятие, формы реализации, приоритеты в современной России: дис. ... канд. юр. наук. Самара, 2000.