

## **Речевое развитие ребенка в период детства**

---

---

УДК 372.46

ББК Ч426.819=411.2,01-243

**Краева Алевтина Анатольевна**, канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург

### **ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС**

**Аннотация.** В данной статье автором раскрываются основные положения, связанные с вопросами изучения словаря младших школьников в свете требований федерального государственного образовательного стандарта начального образования. Дано краткое описание диагностики изучения уровня развития богатства речи детей младшего школьного возраста как наиболее важной составляющей процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действий, что является основой формирования познавательной деятельности, учебной деятельности. В представленном исследовании рассматривались следующие позиции: логическая последовательность речи, развитие содержательной стороны речи (последовательность, использование различных частей речи и сложных предложений), точность употребления слов, активный словарный запас учащихся.

**Ключевые слова:** развитие речи; младший школьный возраст; словарная работа; богатство речи; Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

**Kraeva A. A.**, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Department of Russian Language and Methods of Teaching in Primary School, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg  
alevsok@mail.ru

## STUDY OF LEVEL OF DEVELOPMENT OF THE SPEECH OF CHILDREN OF YOUNGER SCHOOL AGE IN THE LIGHT OF GEF REQUIREMENTS

**Abstract.** In this article the author reveals the main provisions related to the issues of studying the vocabulary of junior schoolchildren in the light of the requirements of the federal state educational standard of primary education. The brief description of the diagnostics of the study of the level of development of the speech richness of children of primary school age is given as the most important component of the process of formation of communicative universal educational activities, which is the basis for the formation of cognitive activity and educational activity. In the presented research the following positions were considered: the logical sequence of speech, the development of the content side of speech (sequence, use of various parts of speech and complex sentences), the accuracy of the use of words, the active vocabulary of students.

**Keywords:** speech development; junior school age; dictionary work; the richness of speech; Federal state educational standard of primary education.

Современный социальный заказ содержание коммуникативного развития детей младшего школьного возраста ставит одной из главных целей образования, что находит свое отражение в требованиях к результатам освоения программы начальной школы [1]. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) начального общего образования второго поколения особым образом выделяет группу коммуникативных универсальных учебных действий, овладение которыми является основой формирования у обучающихся познавательной деятельности.

Речь является неременным условием осуществления любой деятельности. Коммуникативная компетентность обучающихся определена ФГОС начального общего образования как планируемый результат освоения основной образовательной программы начального образования. Поэтому проблемы, связанные с развитием речи младших школьников, остаются актуальными.

Именно в начальной школе обучающиеся начинают знакомиться на теоретическом уровне и овладевать на практическом уровне нормами литературного языка в устной и письменной форме,

учатся использовать языковые средства в соответствии с целями и задачами коммуникативной ситуации.

В своей статье мы хотим предложить вниманию читателя результаты диагностики по определению уровня развития словаря детей младшего школьного возраста. В исследовании принимали участие 20 обучающихся 3 класса г. Екатеринбург.

В ходе исследования учащимся были предложены задания, направленные на определение развития речи по таким показателям, как:

1. Разнообразие использования слов различных частей речи;
2. Развитие содержательности речи (последовательность, использование различных частей речи и сложных предложений);
3. Точность в понимании лексических значений слов и употреблении их в речи;
4. Уровень активного словаря обучающихся.

Исследование уровня развития речи (логическая последовательность, содержательность, точность речи, активный словарный запас) проводилось по следующим методикам [3]:

#### **1. Методика определения уровня логичности речи.**

В этой методике ребенку предлагались следующие слова:

1. Электромобиль, хвост, брошюра, планировать, сумка, звезда, мчатся, оторвать, откусить, дело.
2. Поезд, гвоздь, письмо, шапка, мех, язык, крутиться, складывать, стучит, колющий.
3. Скутер, прищепка, билет, ботфорты, лук, противник, подтянуть, поднять, толкать, жесткий.

Перед тем как начать диагностику учащимся предлагается инструкция: «Перед тобой слова. Они разные и между собой не связаны. Представь, что к вам в школу приехал иностранец, который не понимает значения этих слов. Постарайся объяснить, что означает каждое слово».

После этого обучающимся предлагается дать определение последовательности слов из трех предложенных наборов. Каждое верное лексическое значение слов оценивается в 1 балл. Если лексическое значение не вполне точное, то такой ответ оценивается в 0,5 баллов. Если ответ не совпадает с лексическим значением слова, то такой ответ оценивается в 0 баллов. Устанавливаются временные рамки для формулирования ответа – не более 30 секунд. После указанного количества времени обучающемуся зачитывается следующее по порядку слово.

Определяя лексические значения, обучающиеся испытывали трудности со словами «планировать», «брошюра», «ботфорты». Лишь 6 человек указали на многозначность слов «язык», «лук», «звезда». Многозначность глаголов «крутиться», «стучит» обучающимися замечена не была. Большинство учащихся при определении лексического значения обращались к родовидовому определению. Так, «поезд – это машина, которая передвигается по рельсам», а «шапка – это головной убор». 4 ребенка при определении лексических значений слов использовали определения через использование синонимов и антонимов. Приведем пример: «Противник – это враг», «дело – это такая работа». Часто обучающиеся давали общие лексические значения слов. Так, «гвоздь – это предмет», а «билет – это бумага и такой предмет».

## **2. Методика определения уровня содержательности речи.**

Уровень содержательности речи обучающихся оценивался на материале аналогичных наборов слов. Педагог озвучивает ребенку первое слово и просит из предложенного перечня слов выбрать слово, подходящее к данному по смыслу, одной тематической группы, определяемой общим понятием. Далее предлагается ребенку продолжить тематическую группу слов. Например, «поезд – стучит», «электромобиль – мчится», «письмо – складывать». Каждое слово озвучивается через временной интервал, соответствующий 1 сек. При затруднении в выборе слова, слова прочитываются второй раз, но при этом паузы не используются. Если обучающийся дает ошибочный ответ, то педагог переходит к чтению следующих слов.

Оценка результатов происходила по следующей системе: если испытуемый находил правильно значения – от 20 до 30 слов, то в итоге получает 3 балла; от 10 до 20 слов – 2 балла; меньше 10 слов – 1 балл.

При выполнении данного задания обучающиеся не испытывали значительных трудностей. Лишь трое детей не смогли выделить слова тематической группы. При выполнении второй части задания обучающиеся предлагали слова такой же части речи, что и слово из набора. Так, «поезд – стучит, едет, мчится, гремит, грохочет и т.д.», а «письмо – складывают, отправляют, пишут». Только двое из детей включили в тематическую группу такие слова, как «поезд – железный, большой, труба, колеса, машинист», «письмо – бумага, бумажное, маленькое, толстое, конверт».

### **3. Методика точности определения слов.**

Учащимся были предложены рисунки с изображением людей и различных предметов. В течение 2 - 4 минут дети должны были подробно рассказать, что изображено и что происходит на этом изображении. Речь каждого учащегося была зафиксирована в специальном протоколе, а затем проанализирована.

В ходе диагностики мы подсчитали итоговый балл полученный учащимися за определения всех 10 слов из предложенного набора. Результаты 9,5 - 10 баллов свидетельствуют об очень высоком уровне развития речи, 8 - 9 баллов – о высоком уровне развития речи и 4 - 7 баллов – о среднем уровне.

Зафиксированные результаты устных ответов обучающихся были следующими: 8 баллов – высокий уровень развития речи; 5 баллов – средний; 3 балла – низкий уровень.

При анализе данных диагностики уровня активного словарного запаса детей младшего школьного возраста мы сделали следующие выводы: 60% испытуемых обладают средним уровнем развития речи; 40% испытуемых имеют низкий уровень развития речи.

В речи учащихся больше половины всех слов являются существительными и глаголами (дети, девочка, велосипед, делали, ломали и т.д.). Также много бытовых прилагательных (удобный, активный, хороший, приветливый, трудный и др.). Местоимения (он, они, она и т.д.) употребляются учащимися достаточно часто, но зачастую неуместно.

Мы обратили внимание на использование детьми большого количества разнообразных предлогов (от, в, на, и др.) и союзов, чаще всего употреблялся соединительный союз и. Не все дети использовали в речи наречия, числительные и прилагательные в сравнительной степени (больше, меньше, лучше). В речи учащихся отсутствовали причастия, деепричастия и прилагательные в превосходной степени. Лишь у трех детей присутствовали сложные предложения и конструкции, а также был упомянут один фразеологический оборот («протянул руку помощи»). Таким образом, учащиеся справились с данным заданием, однако на данном этапе уже заметны некоторые недостатки в развитии речи учащихся третьих классов.

### **4. Методика определения активного словарного запаса.**

Для определения активного словарного запаса были использованы тексты речевых образцов, т.е. сочинения на

определенную тему. Учащимся предлагалось написать сочинение на тему «Что я люблю», в котором было подсчитано:

1. Общее количество слов в речевом образце.
2. Количество слов, которые были употреблены только один раз.

При анализе образцов речи учащихся было замечено различие в общем количестве слов. Следует отметить, что большее количество слов не обеспечивает лучшего результата и меньшего повторения одних и тех же слов. Кроме этого в работах присутствуют стилистические и грамматические ошибки, встречается использование обрывков фраз и предложений.

По результатам исследования уровня речи 20% детей имеют высокий уровень определения понятий, логической последовательности речи и точности употребления слов; 60% обладают средним уровнем определения понятий, логической последовательности речи и точности употребления слов; 20% имеют низкий уровень определения понятий, логической последовательности речи и точности употребления слов.

Исходя из проведенной диагностики мы видим, что исходный уровень развития речи детей младшего школьного возраста соответствует средним и низким показателям. В речи ребенка прослеживается коммуникативная целесообразность, ясность, но отсутствует содержательность, логичность, последовательность, а также в своей речи дети употребляют простые предложения.

### **Литература**

1. Бельчикова В. П. Единые требования к речевому развитию учащихся. – Самара : СИПКРО, 2009. – 50 с.
2. Ладыженская Т. А. Характеристика связной речи детей. – М. : Педагогика, 2000. – 210 с.
3. Новоторцева Н. В. Развитие речи детей. – М. : Флинта, 2003. – 172 с.
4. Рубинштейн С. Л. Основы русской психологии. – СПб. : Издательство «Питер», 2000. – 720 с.