

3. Плотникова С. В. О содержании обучения младших школьников умению пользоваться словарём // Филологическое образование в период детства: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Содержание филологического образования в период детства». – Екатеринбург : УрГПУ, 2013. – С. 154-157.
4. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа. В 2 ч. Ч. 1. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 400 с.
5. Рамзаева Т. Г. Современное начальное языковое образование как полифункциональная развивающая система (1-4 классы) // Развивающее языковое образование в современной начальной школе. – СПб., 2009. – С. 3-17.
6. Рогожникова Р. П., Карская Т. С. Школьный словарь устаревших слов русского языка: По произведениям русских писателей XVIII–XX вв. – М. : Просвещение : Учебная литература, 1996. – 608 с.
7. Розе Т. В. Большой фразеологический словарь для детей. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2009. – 224 с.
8. Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 33 с.
9. Фёдоров А. И. Толковый словарь устаревших слов и фразеологических оборотов русского литературного языка: около 20000 слов и выражений / Ин-т филологии Сибирского отд-ния РАН. – М. : Восток-запад, 2012. – 894 с.
10. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов: 7-е изд. – М. : Дрофа, 2004. – 398 с.

УДК 372.881.161.1:373.31

ББК Ч426.819=411.2-243

Шиганова Галина Александровна, доктор филол. наук, заведующий кафедрой русского языка, литературы и методики обучения русскому языку и литературе, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Россия, г. Челябинск

МОНИТОРИНГ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация. В статье дается определение мониторинга, названы виды мониторинга, используемые в школе, описаны особенности мониторинга в ходе освоения русского языка. Мониторинг освоения русского языка рассматривается в качестве информационной, диагностической, прогностической системы. Отмечаются основные характеристики мониторинга: системность и систематичность. Описана совместная деятельность учителя и ученика в ходе освоения предмета, в частности русского языка. Рассмотрены основные процедуры системы мониторинга – мониторинг контрольный, промежуточный и итоговый. Названы эффективные виды мониторинга по русскому языку: диктант, изложение, сочинение, тестирование, тренинговые карточки с грамматическими заданиями.

Ключевые слова: мониторинг; конкурентный мониторинг; динамичный мониторинг; сравнительный мониторинг; комплексный мониторинг; компетенция.

Shiganova G. A., Doctor of Philology., Head of Department of the Russian language, literature and methods of teaching the Russian language and literature, South Ural State Humanities and Pedagogical University, Russia, Chelyabinsk
shiganovaga@cspu.ru

MONITORING AS THE NECESSARY CONDITION OF QUALITY OF TRAINING IN RUSSIAN LANGUAGE IN ELEMENTARY SCHOOL

Abstract. The article defines monitoring, identifies the types of monitoring used in school, describes the features of monitoring during the development of the Russian language. Monitoring the development of the Russian language is considered as an information, diagnostic, prognostic system. The main characteristics of monitoring are: systematic and systematic. The joint activity of the teacher and the student in the course of mastering the subject, in particular the Russian language, is described. The main procedures of the monitoring system are considered - control monitoring, intermediate and final monitoring. Named effective ways of monitoring the Russian language: dictation, presentation, composition, testing, training cards with grammatical tasks.

Keywords: monitoring; competitive monitoring; dynamic monitoring; comparative monitoring; integrated monitoring; competence.

На современном этапе развития социума подрастающему поколению требуется дать не только качественное образование, но в связи с быстрым развитием общества также постоянно корректировать задачи образования, делать эффективным в связи с уточненными задачами образовательное пространство, постоянно учитывая государственные, социальные и личностные потребности социума и ученика.

Безусловно, «основной целью дальнейшего реформирования является создание эффективной системы управления образованием, обеспечивающей высокое качество образования, его многообразие и ориентацию на удовлетворение запросов личности и общества» [5, с. 4].

В этих сложнейших обстоятельствах на первый план выходит потребность постоянного поиска обновленных и совершенно новых подходов к подготовке гармонично развивающегося человека, нацеленного на проектирование не только ближайшего будущего, но и на проектирование жизни в целом, умеющего грамотно использовать свое и чужое время.

Бесспорно, учащихся начального звена обучения необходимо развивать в различных областях, обеспечивая им и общий культурный уровень, и собственно-личностное наполнение. Эти области развития постоянно корректируются в связи с обновляющимися задачами.

Отметим, что, освоив под началом учителя, учащийся, должен, во-первых, научиться понимать и принимать поставленные перед ним цели учебной деятельности, определять индивидуальные задачи, искать как совместно с учителем, так и самостоятельно средства осуществления эффективного обучения; во-вторых, должен освоить средства решения проблем поискового и творческого характера, уметь планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации.

Ученик учится видеть собственные ошибки и недочеты, отмечать свои неудачи, распознавать проблемы и понимать их причины. И, естественно, без скрупулезного анализа полученных на определенном этапе обучения результатов, положительных или отрицательных, не может быть эффективного продвижения вперед.

Условием повышения эффективности учебной деятельности является получение школьником и учителем на постоянной основе

реальных сведений о ходе процесса учебно-познавательной деятельности. Эту информацию учитель получает во время проведения мониторингов. В освоении любой дисциплины начальной школы, в частности русского языка, для продвижения к цели необходим постоянный мониторинг успешности / неуспешности учащихся. На базе успешности осуществляется продвижение вперед.

Мониторинг в начальной и средней школе появился относительно недавно, хотя виды деятельности, связанные с мониторингом, были, а именно, отслеживались условия, влияющие на достижение результатов, выставлялись оценки, характеризующие успешность процесса. Мониторинг в данном случае касается качества обучения, это система сбора, хранения, анализа информации. Мониторинг в общем можно определить через синоним, как постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предложениям. Н. И. Загузов дает следующее определение: Мониторинг – это «постоянное наблюдение за состоянием и изменениями изучаемого педагогического объекта» [3].

При системном и систематическом мониторинге полученная в ходе его реализации информация форматируется, структурируется и сохраняется в течение определенного времени, которое зависит и от этапа развития ученика, и от поставленной реализуемой задачи. Можно отследить успехи ученика на протяжении нескольких лет или всего курса обучения русскому языку. В образовательном процессе необходимо использовать, прежде всего, так называемый динамичный мониторинг. В ходе динамического мониторинга учитель собирает данные о динамике развития учащегося или отдельного показателя по предмету. Может использоваться также и конкурентный мониторинг, в этом случае отбираются и сравниваются результаты идентичного обследования других детей по одному и нескольким показателям успешности по предмету. Это делается для выявления лучших учащихся в определенной области знаний, например, для участия в олимпиадах по русскому языку требуются ученики, освоившие русский язык в заданном объеме. Выделяют в отдельную группу сравнительный мониторинг, во время которого отбираются результаты идентичного обследования одной или двух групп учащихся, учащихся двух или более классов, школ. Можно использовать все виды мониторинга в комплексе, проводить

комплексный мониторинг. Но необходимо помнить, что «система мониторинга будет функционировать только в том случае, если все элементы будут наделены конкретным содержанием, их взаимодействие будет специально организовано, а научной базой организации и осуществления мониторинга станут принципы: целенаправленности, непрерывности, целостности и разносторонности, согласованности действий его субъектов, адресности и гласности добываемой с его помощью информации» [2].

В начальной школе мониторинг освоения русского языка может быть рассмотрен как информационная, диагностическая, прогностическая система. И для каждой из этих сфер мониторинг будет характеризоваться своими особенностями. Прогностический мониторинг является наиболее сложным, так как он включает в себя как информационную, так и диагностическую часть.

Материалы мониторинга по русскому языку в начальной школе необходимо тщательно готовить, включая различные задания, проверяя:

- умение осуществлять лингвистический анализ языковых единиц (сформированность этой компетенции проявляется в умении ученика найти языковые единицы по характеристикам, провести элементарный лингвистический анализ; в целом это умение можно определить как лингвокомпетенцию);

- владение словарем и грамматическим строем языка, соблюдение языковых норм (сформированность проявляется в соблюдении языковых норм, использовании теоретических знаний при оформлении речи; такое владение можем определить как компетенция языковая);

- владение языком на уровне его использования, информирования, общения, умение создавать собственные высказывания на ее основе (сформированность определяется по умению использовать полученную информацию, создавать на ее основе собственные оригинальные высказывания; такую компетенцию можно назвать коммуникативной).

Для формирования этих компетенций эффективны следующие виды мониторинга: диктант, изложение, сочинение, тестирование, тренинговые разрезные карточки с грамматическими заданиями и др.

Например, такой вид мониторинга, как сжатое изложение позволяет проверить целый комплекс умений, среди них

определение темы, идеи теста, несубъективное восприятие авторского замысла, вычленение главного, умение грамотно, точно и выразительно излагать авторские мысли; умение находить и уместно использовать языковые средства.

По результатам мониторинга учитель создает индивидуальные контрольные задания с целью повышения эффективности индивидуального обучения.

Среди основных процедур системы мониторинга – мониторинг контрольный, промежуточный и итоговый. Но нельзя забывать и про индивидуальность подходов в ходе мониторинга. Для работы с конкретным учеником составляется индивидуальный план, а также ведется на протяжении всего изучения предмета рейтинговая таблица его ошибок. Еженедельное, может быть, ежемесячное отслеживание хода освоения предмета дает возможность судить о результатах деятельности конкретного учащегося, это помогает совместно с ним наметить план коррекции полученных результатов. Мониторинг позволяет иметь объективную информацию по реализации цели, вовремя внести корректировку, прогнозировать результат, нацелить ученика на результат.

С помощью мониторинга реализуются следующие педагогические функции (курсивом выделены функции, непосредственно связанные с процедурой мониторинга):

- обучающая функция;
- *диагностическая* функция (оценить успешность / неуспешность обучения и определить действия, нацеленные на достижение поставленной цели);
- *корректирующая* функция (выявить уровень знаний, умений и навыков учеников, установить степень соответствия используемых приемов и заданий целям обучения);
- управленческая функция;
- *оценочная* функция (определить еру усвоения, овладения учащимися знаниями, навыками, умениями).

В процессе освоения программы русского языка необходимым является наличие самоконтроля ученика, т. е. перед учеником учитель ставит цель установления соответствия полученных результатов намеченной задаче. Нельзя забывать о субъектности обучения. Учитель служит лишь своеобразным помощником ученика в оценке изменений в учебной деятельности, происходит это оценивание в ходе сравнения имеющихся последних

результатов с результатами предшествующими и дальнейшими, последующими достижениями. У учащегося нужно сформировать установку на постоянное улучшение результатов собственной деятельности. Оценка результатов просто необходима для того, чтобы ученик смог разобраться в происходящем, понять, что именно и каким образом следует изменить, усовершенствовать для достижения следующего, лучшего результата. Оцениваются, прежде всего, учебные действия ученика и их результативность, а также приемы учебной работы, их эффективность, возможности ученика осуществлять деятельность по предмету как самостоятельно, так и под руководством учителя. Учащийся должен не только учиться сотрудничать с педагогом, но и самостоятельно вырабатывать критерии дифференцированной оценки, применять их в своей учебной деятельности, научиться самостоятельно проводить анализ причин своих неудач, выделять недостающие шаги, в частности, операции и условия, для успешного достижения цели и выполнения учебных задач. На уроках русского языка должно быть организовано учебное сотрудничество учителя и учащегося, и основано это сотрудничество должно быть на взаимном уважении, доверии и признании индивидуальности каждого ученика. Это должно быть главным принципом обучения, именно в этом случае успешность обучения будет гарантирована.

В стандартах нового поколения [1] учащиеся ориентируются не только на освоение предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

Перед учителем стоит задача выработки у учащихся мотивации усвоения учебного материала, потребности понять новый, нередко трудный материал, сделать выводы о его применении. Мышление ребенка в основном и начинается именно с постановки проблемы, определенного вопроса. Ведь неслучайно что именно в начальной школе немаловажное, подчас решающее значение имеет постановка проблемной ситуации. Но проблемную ситуацию надо создавать, учитывая реальные, значимые для учеников противоречия. Только в этом случае проблемная ситуация может стать реальным источником для мотивации познавательной деятельности, это может активизировать и направить мышление в

необходимое русло. Надо, чтобы учащийся понял, в чем проблемность ситуации, что он уже усвоил, а чего еще не знает, но, главное, его желание узнать. Учитель обязан научить детей ставить перед собой задачи, планировать действия для достижения этих задач. Ученик должен уметь делать прогнозы своей деятельности, конечно, исходя из задач. Итак, основное – научить определять и формулировать цель деятельности, составлять план действий по решению проблемы или задачи и самостоятельно искать средства её осуществления. А в диалоге с учителем ученик учится вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности выполнения своей работы и работы всех, исходя из имеющихся критериев, совершенствовать критерии оценки и пользоваться ими в ходе оценки и самооценки, понимать причины своего неуспеха и находить способы выхода из этой ситуации. И мониторинг в этом процессе необходим для повышения эффективности обучения, в частности русскому языку.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 48 с.
2. Ашихмина Т. Л. Экологический мониторинг. – Изд. 4-е. – М. : Академический Проект; Альма Матер, 2012. – 416 с.
3. Загузов Н. И. Энциклопедия научной аттестации. – М., 2008. – Т. 1. – С. 169-182
4. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М. М. Поташника. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
5. Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Управление качеством образования: учебно-практическое пособие. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2000. – Ч. 1. – 147 с.