

2. Маранцман В. Г. Возрастные и индивидуально-типологические различия в читательском восприятии // Психологические проблемы чтения: Сб. научн. трудов / Ленинградский институт культуры. – Л. : Ленинградский институт культуры, 1981. – Т. 62. – С. 143-153.
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (зарегистрировано в Минюст России 14 ноября 2013 г. № 30384) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.edu.ru/db-minobr/mo/Data/d\\_13/m1155.html](http://www.edu.ru/db-minobr/mo/Data/d_13/m1155.html).
4. Теплов Б. М. Психологические вопросы художественного воспитания // Известия АПН РСФСР. Отделение педагогики. – М. ; Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1947. – № 11. – С. 7-26.
5. Томилова С. Д. Основы литературного развития ребенка дошкольного возраста как потенциального читателя // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. – 2009. – № 2. – С. 85-97.
6. Торшилова Е. М. Интеллектуальное и эстетическое развитие: история, теория, диагностика. – Дубна : Феникс+, 2008. – 239 с.

**УДК 372.882:373.31**

**ББК 4426.83-243**

**Томилова Светлана Дмитриевна**, кандидат филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, Екатеринбург

**Коблова Ксения Сергеевна**, магистрант Института педагогики и психологии детства ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург

## **ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам общекультурного, личностного и познавательного развития младших школьников на уроках литературного чтения посредством использования элементов технологии проблемного обучения. Обобщены теоретические аспекты проблемного обучения, перечислены этапы проблемного

обучения. Обосновывается необходимость использования на уроках литературного чтения приемов и средств проблемного обучения. Рассматриваются аспекты организации проблемных ситуаций как особого вида умственного взаимодействия педагога и обучающихся, при котором требуется обнаружение или открытие новых, ранее неизвестных младшим школьникам литературоведческих знаний или способов деятельности. Представлены основные способы создания проблемных ситуаций, способствующие развитию у младших школьников навыков познавательной активности, помогающие формированию у них умения творчески решать учебные задачи, стимулирующие интерес к чтению произведений художественной литературы и фольклора, направленные на формирование читательской компетентности младших школьников.

**Ключевые слова:** проблемное обучение; технология; проблемная ситуация; начальное образование; литературное чтение.

**Tomilova S. D.**, Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of the Russian Language and Methods of Teaching in Primary School, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg  
tomilova.s@mail.ru

**Koblova K. S.**, graduate student of the Institute of Pedagogy and Psychology of Childhood, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg  
ksenijakblva@mail.ru

## **PROBLEM TRAINING AT LITERARY READING LESSONS IN ELEMENTARY SCHOOL**

**Abstract.** The article is devoted to the issues of general cultural, personal and cognitive development of junior schoolchildren at literary reading lessons through the use of elements of technology of problem training. The theoretical aspects of problem training are generalized, the stages of problem training are listed. The necessity of using methods and means of problem-based training for literary reading lessons is substantiated. The aspects of the organization of problem situations as a special kind of mental interaction between the teacher and students are considered, in which the discovery or discovery of new literary knowledge or methods of activity unknown to younger students is required. The main ways of creating problem situations that contribute to the development of skills of cognitive activity in younger schoolchildren, helping them to form their ability to creatively solve learning problems that stimulate interest in

reading works of fiction and folklore aimed at forming the reader competence of junior schoolchildren are presented.

**Keywords:** problem training; technology; problematic situation; elementary education; literary reading.

Изменения последних лет, отраженные в федеральном образовательном стандарте начального общего образования, определяют в качестве цели образования общекультурное, личностное и познавательное развитие детей младшего школьного возраста и направлены на формирование такой значимой компетенции, как «научить учиться» [6]. Одним из эффективных средств достижения этой цели можно считать проблемное обучение, которое помогает формировать у обучающихся самостоятельную деятельность и навыки критического мышления [5].

Проблемное обучение опирается на основные положения теории деятельности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн). Как отмечено в работах Т. В. Кудрявцева, А. М. Матюшкина, З. И. Калмыковой, И. Я. Лернера, М. И. Махмутова и других, проблемное обучение основано на получении учащимися новых знаний посредством решения теоретических или практических проблем в создающихся для этого проблемных ситуациях. По мнению М. И. Махмутова, в процессе проблемного обучения происходит усвоение обучающимися системы знания и способов практической и умственной деятельности, развитие у них самостоятельности, познавательных и творческих способностей, а в целом – формирование гармонично развитой личности [3].

Проблемное обучение включает несколько этапов (осознание проблемной ситуации; формулировка конкретной проблемы, поиск ее решения и проверка правильности данного решения), следование которым позволяет активизировать аналитико-синтетическую деятельность обучающихся. Основными элементами проблемного обучения является проблемная ситуация и учебная проблема, при создании которых обучающиеся оказываются поставлены учителем в ситуацию овладения универсальными учебными действиями в процессе самостоятельного исследования.

Актуальность использования технологии проблемного обучения очевидна, но, как справедливо заметил И. Я. Лернер, технология эта не должна и не может быть единственной и

поглощающей другие технологии обучения в современной школе. Ведь если бы учащиеся получали знания только путем проблемного обучения, то им пришлось бы отказаться от перенимания опыта человечества. Проблемное обучение должно встраиваться в традиционное настолько, насколько это допускает проблемный материал [1].

Для эффективного применения технологии проблемного обучения учителю необходимо на уроках создавать проблемные ситуации. А. М. Матюшкин рассматривает проблемную ситуацию как особый вид умственного взаимодействия объекта и субъекта (обучающихся), при котором требуется обнаружение или открытие новых, ранее неизвестных субъекту знаний или способов деятельности [2]. М. И. Махмутов предлагает следующие способы создания проблемных ситуаций: побуждение учащихся к теоретическому обоснованию явлений или фактов; побуждение учащихся к анализу фактов или явлений действительности в результате несовпадения житейских представлений с научными понятиями об этих фактах; использование жизненных или учебных ситуаций, возникающих при выполнении практических заданий; побуждение учащихся к сравнению, сопоставлению или противопоставлению явлений, правил, приводящее к возникновению проблемы, и другое [4].

Опишем приемы, посредством которых мы проектируем проблемные ситуации на уроках литературного чтения в начальной школе:

1. Провоцирование у обучающихся затруднений, которые могут привести к потребности в новых речеведческих и литературоведческих знаниях.

Это может быть прием антиципации при формулировке темы урока ознакомления с произведением, название которого может быть многозначным. Например, до чтения рассказа Л. Н. Толстого «Косточка» можно предложить обучающимся высказать предположение, о чем будет повествование в рассказе с таким названием. Большинство младших школьников считает, что речь в произведении пойдет о косточке для собаки. При изучении рассказа В. А. Осеевой «Волшебное слово» дети также зачастую высказывают неверные предположения, что в данном произведении речь пойдет о каком-то заклинании для исполнения желаний. Описанный прием антиципации не только обращает внимание детей

на явление полисемии, но и побуждает их к прочтению произведений, вызывает у них желание размышлять о том, как название может быть связано с темой и идеей рассказа.

## 2. Выдвижение предположений и их опытная проверка.

Данная проблемная ситуация также основана на антиципации, или смысловой догадке. Антиципация настраивает читателя на прогнозирование, предположение, при котором ребенок может активно использовать свой небогатый читательский или житейский опыт. Младший школьник еще не является квалифицированным читателем, владеющим приемами осмысления текста, поэтому такая деятельность сложна для него, но именно поэтому она может стать стимулом развития интереса к произведению.

Обучающимся можно предложить следующие проблемные ситуации:

- прочитать заголовок произведения и названия глав и предположить, кто будет главными действующими лицами и как будет развиваться действие в произведении;
- опираясь на названия глав произведения, предположить, какая из них может стать самой напряженной (кульминационной);
- прочитать фрагмент незнакомого произведения (по выбору учителя) и определить, к какой части сюжета он может относиться (к завязке, развитию действия, кульминации или развязке);
- прочитать название стихотворения и предположить, какое будет в нем настроение.

Последняя проблемная ситуация может быть проанализирована на примере стихотворения О. Дриза «Кончилось лето». На уроке литературного чтения, посвященному знакомству с данным произведением, педагог вводит детей в сложный мир человеческих чувств, через осмысление этих чувств формируются нравственные ценности детей, развивается их эстетический вкус.

Сообщение учителем названия стихотворения вызывает у большинства детей предположение, что оно грустное (слово «кончилось» имеет негативную коннотацию). После чтения текста младшие школьники находят в стихотворения слова, подтверждающие их предположения: «Кукла лежит в пожелтевшей траве... Ей с каждым днем Все грустней и грустней...»; «Покинули дачу топ-топ и прыг-скок...», «В комнатах пусто...», «Падают

листья в уснувшем саду...». Творческое воображение помогает детям представить картину опустевшей дачи, которую покинули все живые существа, и забытой в загрустившем саду куклы. В ходе анализа уточняется отношение автора к описываемым событиям, обсуждается основная мысль текста – в целом формируется умение выявлять роль художественного образа в постижении авторской позиции.

3. Побуждение обучающихся к анализу фактов в результате несовпадения житейских представлений с научными понятиями об этих фактах.

При реализации данного приема можно предложить детям следующее задание: распределить произведения по жанрам. При этом в разделе должно быть не более трех произведений каждого жанра, таких, например, как сказка, рассказ, стихотворение. Предлагаются следующие произведения: «Четыре желания» К. Д. Ушинского, «Весенние воды» Ф. И. Тютчева, «Красная Шапочка» Ш. Перро, «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди» А. С. Пушкина, «Осень» К. Д. Бальмонта, «Огурцы» Н. Н. Носова, «Зимний вечер» А. С. Пушкина, «Ванька» А. П. Чехова, «Гадкий утенок» Х. К. Андерсена. У детей уже сформировалось представление, что А. С. Пушкин – поэт. Его произведение «Зимний вечер» обучающиеся без труда относят к разделу «стихотворение». Но определение жанра произведения «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди», написанного в стихотворной форме, вызывает у обучающихся затруднение. И только сопоставление жанровых различий стихотворения и сказки помогает младшим школьникам определить жанр данного произведения поэта. Применение данного приема помогает детям лучше усвоить жанровую природу литературных сказок.

4. Побуждение обучающихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению литературного материала.

Проблемные ситуации можно создать с помощью проблемных вопросов:

– Что вы знаете о русалках, героинях русских народных сказок? Какие чувства у человека вызывает встреча с русалкой?

Почему же в столице Королевства Дании поставлен памятник Русалочке?

Дети знают, что в русских народных сказках русалки обычно связаны с потусторонним миром. Они любят, выйдя ночью из воды, раскачиваться на ветвях берез («Там чудеса: Там леший бродит, Русалка на ветвях сидит...»), и, если мимо проходит или проезжает путник, могут увлечь его к себе на дно реки. Постановка вопроса «Почему же в столице Королевства Дании поставлен памятник Русалочке?» побуждает детей высказывать предположения, а затем в процессе чтения убеждаться в верности/неверности своего суждения.

#### 5. Постановка проблемных задач.

Здесь можно предложить младшим школьникам задачи с недостаточными или избыточными исходными данными. Например: распределите произведения по жанрам (сказки, рассказы, стихи). Обучающимся предлагаются произведения: «Воробей» И. С. Тургенева, «Сонечка» А. Л. Барто, «Маленький Мук» В. Гауфа, «Стрекоза и Муравей» И. А. Крылова, «Ослиная шкура» Ш. Перро, «Лесная газета» В. В. Бианки, «Свинья под дубом» И. А. Крылова. После распределения произведений окажется, что младшие школьники затрудняются с определением жанра произведений И. А. Крылова. Постановка проблемного вопроса мотивирует детей на выявление жанровых особенностей басни.

#### 6. Выполнение проблемных теоретических и практических заданий.

Задания такого рода начинаются словами: докажи, определи, пронаблюдай, рассмотри, сравни, подумай, исследуй, прокомментируй, предложи и т. д. Например: докажи, что «Дикие лебеди» Х. К. Андерсена – сказка, или предположи, чем бы закончилась «Сказка о потерянном времени» Е. Л. Шварца, если бы дети не нашли друг друга.

#### 7. Рассмотрение явлений, действий, ситуаций с различных позиций и точек зрения.

Этот приём позволяет осмыслить произведение, задуматься над его идеей, авторским замыслом, высказать и защитить свою точку зрения. Мнения могут быть самыми противоречивыми, но необходимым условием является защита и аргументирование своей точки зрения. Например: попробуй оправдать поведение Старухи Шапокляк в сказке Э. Н. Успенского «Крокодил Гена и его друзья».

Применение элементов технологии проблемного обучения доступно практически всем. Оно позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний, стимулирует активность учащихся. Конечно, проблемное обучение не решает всех образовательных и воспитательных задач, поэтому оно не может заменить собой всей системы обучения, но в то же время образовательный процесс не может быть подлинно развивающим без проблемного обучения.

### **Литература**

1. Лернер И. Я. Дидактические основы методов обучения. – М. : Педагогика, 1981. – 185 с.
2. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М. : Педагогика, 1972. – 208 с.
3. Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. – М. : Педагогика, 1977. – 156 с.
4. Махмутов М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. – М. : Педагогика, 1975. – 367 с.
5. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М. : Народное образование, 1998. – 255 с.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М. : Просвещение, 2011. – 33 с.