

коммуникативной компетенции курсантов // Право и образование. – 2017. – № 7. – С. 22-37.

УДК 378.147.855

ББК 4448.028.125

Плаксина Елена Борисовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания в начальных классах, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет, Россия, г. Екатеринбург

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Аннотация. В статье предлагается алгоритм подготовки студентов выпускников к процедуре защиты квалификационной работы. Автор анализирует наиболее типичные ошибки при составлении презентаций и защитного слова. Разработанная схема выступления с применением современных информационных технологий, которая на взгляд автора, позволит выпускникам подготовить качественное выступление к процедуре по защите выпускных квалификационных работ.

Ключевые слова: защита выпускных квалификационных работ; типичные ошибки; информационные технологии; защитное слово.

Plaksina E. B., Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Russian Language and Methods of Teaching in Primary School, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg
ebplaksina@mail.ru

TECHNOLOGICAL ASPECTS OF STUDENTS PREPARATION FOR THE PROTECTION OF ISSUED QUALIFICATION WORK

Abstract. The article proposes an algorithm for preparing graduate students for the procedure for protecting qualification work. The author analyzes the most typical mistakes in the preparation of presentations and a security word. The developed scheme of performance with the use of modern information technologies, in the opinion of the author, will allow

the graduates to prepare a qualitative statement to the procedure for protecting final qualification works.

Keywords: protection of final qualification works; typical errors; Information Technology; protective word.

ФГОС ВО в качестве целевых ориентиров предполагает, что выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен быть готов к решению различных профессиональных задач, в том числе и в исследовательской деятельности: ставить перед собой и приходить к решению исследовательских задач в области науки и образования, использовать методы научного исследования. Определенные стандартом компетенции в области научно-исследовательской деятельности проявляются в процессе защиты ВКР: ПК-11 – готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования [1]. В связи с чем возникла необходимость остановиться подробнее на процедуре защиты, так как присутствуя на защитах выпускных квалификационных работ из года в год, мы наблюдаем одни и те же недочеты, содержащиеся, как в самом выступлении обучающегося, так и в представленной им презентации. Активное применение современных информационных технологий, к сожалению, не всегда позволяет подготовить качественное выступление.

В ходе наблюдения нами были выявлены наиболее распространенные ошибки, не являющиеся формальными, связанные с неумением студента отбирать и систематизировать материал:

- несоблюдение регламента;
- избыточное количество слайдов, что препятствует восприятию размещенной на них информации;
- дублирование информации на слайдах и в устной форме речи, в этом случае, слушатель получает одну и ту же информацию через зрительные и слуховые каналы.

При демонстрации слайдов, сопровождающих защитное слово обучающихся, наблюдаются и технические погрешности:

- оформление слайда не соответствует коммуникативной ситуации: использование яркой цветовой гаммы, в качестве фона слайдов; размещение элементов украшения, картинок – отвлекает слушателей от восприятия информации, содержащейся на слайде;

– наличие в тексте слайда орфографических, грамматических, пунктуационных, речевых ошибок, различного рода опечаток;

– размещение слишком большого объема информации: не учитывается формат презентации, докладчик буквально воспроизводит куски текста из выпускной квалификационной работы.

Но поскольку представление защитного слова на сегодняшний день предполагает наличие двух форм: звучащую речь и наглядное восприятие, а сочетание этих форм не всем удастся освоить, мы предлагаем рекомендации по подготовке к защите ВКР.

При распределении информации по слайдам, необходимо придерживаться той же логики, что и при подготовке выступления.

Первый слайд является титульным, он аналогичен титулу ВКР. На нем размещается:

- название ВУЗа, в котором обучается студент;
- название выпускной квалификационной работы;
- фамилия, имя и отчество выступающего;
- фамилия и инициалы руководителя выпускной квалификационной работы.

Во время демонстрации первого слайда докладчик приветствует аттестационную комиссию.

На слайдах **втором** и **третьем** сформулированы объект, предмет и цель исследования. Докладчик в это время рассказывает об актуальности своего исследования.

На **четвертом слайде** мы рекомендуем представить первую задачу исследования, которая предполагает анализ литературы по теме исследования. Обучающийся сопровождает этот слайд перечислением позиций авторитетных авторов, с работами которых он познакомился в ходе написания теоретических основ своего исследования; зачитываются основные выводы, сделанные студентом в рамках теоретической главы.

Пятый слайд отражает формулировку второй задачи, решение которой предполагает определение критериев для проведения диагностики. Докладчик перечисляет указанные в его работе критерии для проведения диагностики и определенные им уровни владения тем или иным навыком / умением.

На **шестом слайде** размещают результаты диагностики, которые могут быть представлены в виде сводной таблицы с

процентным соотношением, выстроенными диаграммами, графиками и пр.

Седьмой слайд – формулировка третьей задачи, во время демонстрации его предполагается, что студент представляет разработанный им комплекс мероприятий, направленный на совершенствование / развитие / формирование тех или иных умений / навыков.

Если работа носит опытно-поисковый характер, то появляется следующий **слайд – восьмой**, на котором приводятся результаты контрольной диагностики. Докладчик озвучивает данные, полученные после внедрения комплекса мероприятий.

Следующий **слайд – девятый** содержит сопоставление результатов констатирующего и контрольного этапов диагностики. Студент комментирует информацию, представленную на слайде, делая вывод о том, что внедренный комплекс мероприятий оказался эффективным, и обозначенную цель исследования удалось достигнуть.

При создании презентации и ее демонстрации рекомендуем учитывать следующие позиции:

- тексты слайдов должны быть не менее 24 кегля шрифта;
- заголовки на слайдах должны быть набраны не менее, чем 28 кеглем шрифта;
- фотографии размещаются на отдельных слайдах. Причем, при использовании фото занятий или уроков, необходимо письменное разрешение родителей, дети которых попали в кадр;
- все слайды должны быть оформлены в едином стиле и сочетать не более 3-х цветов;
- информация на слайдах должна появляться целостно: всевозможные «выскакивания» и «выпрыгивания», поочередно появляющиеся на слайде, отвлекают от доклада;
- слайд не должен содержать куски текста, который дублируется докладчиком;
- сложные таблицы, большие схемы плохо воспринимаются, для презентации их необходимо упростить, либо воздержаться от их демонстрации;
- во время доклада не следует оборачиваться на слайды, тем более читать с них;
- на слайдах допустимо размещать краткие тезисы, схемы, таблицы, диаграммы и пр.

На примере одной из тем выпускной квалификационной работы предлагаем рассмотреть порядок подготовки, содержание доклада и сопутствующей ему презентации. Выбранная нами тема звучит: «Формирование грамматического строя речи детей среднего дошкольного возраста».

Таблица 1. Содержание выступления во время защиты выпускной квалификационной работы

№ слайда	Содержание слайда	Примерное содержание выступления
Слайд 1.	<p>1. По центру верхнего края слайда: ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».</p> <p>2. По центру слайда без кавычек и точки в конце: Формирование грамматического строя речи детей среднего дошкольного возраста.</p> <p>3. В правом нижнем углу размещается информация об исполнителе и руководителе: Исполнитель: Иванова Ирина Ивановна, обучающийся группы БД-43 Руководитель: Плаксина Е. Б., канд. филол. наук, доцент</p>	<p>Добрый день, уважаемые члены аттестационной комиссии! Вашему вниманию предлагается работа на тему «Формирование грамматического строя речи детей среднего дошкольного возраста». Актуальность нашего исследования заключается в...</p>
Слайд 2.	<p>На данном слайде текст выравнивается по ширине. На нем располагаются объект и предмет исследования: Объект исследования – процесс формирования грамматического строя речи детей среднего дошкольного возраста. Предмет исследования – комплекс игр, направленный на формирование</p>	<p>Слайд меняется во время озвучивания методологической базы и перечисления методов исследования</p>

	грамматического строя речи детей среднего дошкольного возраста.	
Слайд 3.	На данном слайде текст выравнивается по ширине. На нем пишется цель исследования: Цель исследования – теоретически обосновать и апробировать комплекс игр, направленный на формирование грамматического строя речи детей среднего дошкольного возраста.	Исходя из поставленной цели исследования нами были сформулированы задачи...
Слайд 4.	На данном слайде текст выравнивается по ширине. На нем представляется первая задача исследования: Задача 1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования.	Остановимся на решении первой задачи. Для определения теоретических основ формирования грамматического строя речи детей среднего дошкольного возраста нами была проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература с целью выявления психологических особенностей и особенностей речевого развития детей среднего дошкольного возраста.
Слайд 5.	На данном слайде текст выравнивается по ширине. На нем обозначается следующая	Представляем критерии, показатели и уровни

	<p>задача: Задача 2. Определить критерии для проведения диагностики с целью определения уровня сформированности грамматического строя речи детей среднего дошкольного возраста</p>	<p>сформированности грамматического строя речи</p>
Слайд 6.	<p>Информация на данном слайде может содержаться в виде таблицы или диаграммы, размещенные по центру листа. Содержит результаты констатирующей диагностики, представленные в виде таблицы или диаграммы</p>	<p>Качественный анализ результатов констатирующей диагностики показывает, что ... количество детей находится на оптимальном уровне сформированности грамматического строя речи, ... количество детей находится на достаточном уровне сформированности грамматического строя речи, количество детей находится на критическом уровне сформированности грамматического строя речи. Поэтому необходимо разработать ...</p>
Слайд 7.	<p>На данном слайде текст выравнивается по ширине. На нем предлагается третья задача: Задача 3. Разработать комплекс игр, направленный на формирование грамматического строя речи</p>	<p>Предлагаемый нами комплекс игр включает ...</p>

	детей среднего дошкольного возраста.	
Слайд 8.	На слайде располагают результаты контрольной диагностики, проведенной после апробации комплекса игр. Информация должна быть представлена в аналогичном стиле оформления, что и на слайде 6.	Качественный анализ результатов контрольной диагностики показывает, что ... количество детей находится на оптимальном уровне сформированности грамматического строя речи, ... количество детей находится на достаточном уровне сформированности грамматического строя речи, количество детей находится на критическом уровне сформированности грамматического строя речи.
Слайд 9.	На слайде приводится сравнительный анализ результатов констатирующей и контрольной диагностик, т.е. демонстрируется эффективность внедренного комплекса игр при сопоставлении данных. Информация должна быть представлена в том же стиле, что и на слайдах 6, 8.	Сопоставление результатов констатирующей и контрольной диагностики позволяет сделать вывод о позитивной динамике в овладении детьми грамматическим строем речи. Количество детей на оптимальном уровне увеличилось ..., количество детей на достаточном уровне увеличилось ...

		<p>количество детей на достаточном уровне уменьшилось...</p> <p>Качественные изменения наблюдаются у детей, которые остались на том же уровне. Так, у детей, оставшихся на достаточном уровне...</p>
Слайд 10.	<p>Заключительный слайд, на котором размещается благодарность за внимание слушателей:</p> <p>Спасибо за внимание!</p> <p>Данный слайд носит не обязательный характер и может отсутствовать.</p>	

Приведенный выше пример составления защитного слова, ориентирован на опытно-поисковую работу. Если же исследование носит проектировочный характер, предполагающее только наличие входной диагностики и разработки комплекса мероприятий, в этом случае восьмой и девятый слайды будут отсутствовать.

Полагаем, что предложенный алгоритм поможет студенту квалифицированно представить основные результаты ВКР, продемонстрировать уровень сформированности компетенций.

Литература

1. Федеральный государственный стандарт высшего образования по специальности 44.03.01 «Педагогическое образование». Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 04 декабря 2015 № 1426.