

13. Срезневский И. И. Материалы для словаря древне-русского языка по письменным памятникам. СПб. : Издание Отделения русского языка и словесности Императорской Академии Наук, 1893. Т. I. Ч. I. А-Д. 806 с. ; Ч. II. Е-К. 1618 с. ; Т. II. Ч. I. Л-О. 852 с. ; Ч. II. П. 1802 с. ; Т. III. Ч. I. Р-С. 910 с. ; Ч. II. Т-Ѳ. – 1969 с.
14. Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. – М. : Аделант, 2014. – 800 с.
15. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка : в 4 т. / пер. с нем. и доп. чл.-кор. АН СССР О.Н. Трубачева. – 2-е изд. стереотип. М. : Прогресс, 1986-1987. Т. I (А-Д). 576 с. ; Т. II (Е-Муж). 672 с. ; Т. III (Муза-Сят). 832 с. ; Т. IV (Т-ящур). 864 с.
16. Фрэнгер Д. Д. Фольклор в Ветхом завете : пер. с англ. – 2-е изд., испр. – М. : Политиздат, 1986. – 511 с. – (Б-ка атеист. лит.).
17. Христианство: Энциклопедический словарь: в 3-х т. / ред. кол. : С. С. Аверинцев (гл. ред.) и др. – М. : Большая Российская Энциклопедия, 1993-1995. Т. 1 : А-К. 863 с. ; Т. 2 : Л-С. 671 с. ; Т. 3 : Т-Я. – 783 с.
18. Цыганенко Г. П. Этимологический словарь русского языка: более 5000 слов. – 2-е изд., перераб. и доп. – К. : Рад. шк., 1989. – 576 с.
19. Черных П. Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. – 3-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 1999. Т. 1 : А-Пантомима. 624 с. ; Т. 2 : Панцирь-Ящур. – 560 с.
20. Этимологический словарь русского языка. Вып. 7. / под ред. Н. М. Шанского. – М. : Изд-во МУ, 1980. – 146 с.

УДК 372.46:373.21

ББК 4410.241.3+4410.4

Кусова Маргарита Львовна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и методики его преподавания в начальных классах ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, Екатеринбург

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ДОУ: ЛОГИКА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье автор рассматривает стратегию формирования программы развития ДОУ. На основе объединения основных разделов программы развития автор выделяет ее

содержательные компоненты: информационно-аналитический, концептуальный, технологический / процессуальный, определяет функцию каждого компонента, принципы отбора материала и типичные затруднения, недочеты при их разработке. Логiku построения программы развития ДОО автор показывает на примере создания программы, связанной с речевым развитием ребенка в поликультурной среде. В статье показано, как определяется цель программы, задачи, приведены основные подходы и принципы, обуславливающие стратегию ДОО при решении обозначенной проблемы, описаны проекты, направленные на достижение цели. Представлены результаты реализации данной программы, возможные риски и пути их предупреждения.

Ключевые слова: программа развития ДОО; содержательные компоненты программы развития ДОО; логика программы развития ДОО; проблемы формирования программы ДОО; речевое развитие ребенка в условиях поликультурной среды.

Kusova M. L., Doctor of Philology, Head of the Department of Russian Language and Methods of Teaching in the Primary School, Ural State Pedagogical University, Russia, Ekaterinburg
mlkusova@mail.ru

DOW DEVELOPMENT PROGRAM: LOGIC AND PROBLEMS OF ITS FORMATION

Abstract. In this article, the author considers the strategy for the development of the development program for the DOW. On the basis of combining the main sections of the development program, the author singles out its content components: information-analytical, conceptual, technological / procedural, defines the function of each component, the principles of material selection and typical difficulties, shortcomings in their development. The author shows the logic of the development program for the development of the DOW on the example of creating a program related to the child's speech development in a multicultural environment. The article shows how the program goal, objectives are defined, the main approaches and principles that determine the DOW strategy in solving this problem are described, and projects aimed at achieving the goal are described. The results of this program implementation, possible risks and ways of their prevention are presented.

Keywords: development program; substantive components of the development program of the preschool educational institution; the logic of the development program of the preschool educational institution; the problems of the formation of the program, and the child's speech development in a multicultural environment.

Содержание дошкольного образования сегодня определяется целым рядом нормативных документов: «Закон образовании в РФ», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования; раскрывается в Примерной основной образовательной программе дошкольного образования, уточняясь в вариативных программах дошкольного образования, разработанных в соответствии с ФГОС. Конкретизация содержания дошкольного образования отражается в программе развития образовательного учреждения. Программа развития образовательного учреждения направлена на повышение качества дошкольного образования, что определяется ее соответствием ФГОС ДО, она позволяет определить возможности образовательного учреждения в аспекте достижения целевых ориентиров дошкольного образования. Программа развития является своего рода дополнением к образовательной программе, и соотношение данных документов можно обозначить следующим образом: ДОУ обязано обеспечить реализацию ФГОС ДО, что отражено в вариативной образовательной программе дошкольного образования, на которую опирается ДОУ в своей образовательной деятельности, но при этом ДОУ с учетом потребностей ребенка и собственных возможностей актуализирует определенные направления в своей образовательной деятельности, определяет приоритеты.

Будучи стратегической по своей сути, программа развития ДОУ предполагает наличие следующих компонентов: информационно-аналитического, концептуального, технологического / процессуального. Краткое представление названных компонентов может выглядеть следующим образом: информационно-аналитический компонент программы развития предполагает аргументацию приоритетов развития, концептуальный компонент, как отмечает Н. В. Микляева, связан с представлением основной идеи развития ДОУ, ведущего замысла, принципа осуществления совокупности мер по разрешению проблемных областей развития ДОУ в результате инновационных процессов [7,

с. 11], технологический / процессуальный компонент отражает последовательность действий, благодаря которым может быть реализована основная идея развития.

Разработка программы развития ДОУ порой вызывает затруднения, и эти затруднения связаны с тем, что при ее разработке далеко не всегда учитывается факт построения программы в логике поисковой работы: проблема (она представлена в информационно-аналитическом компоненте программы), поиск путей решения проблемы (концептуальный компонент), апробация предложенных, обоснованных путей решения проблемы (технологический / процессуальный компонент).

Раскрывая содержание заявленных компонентов, остановимся также на описании типичных трудностей и рекомендациях по их устранению. Начинаем с представления информационно-аналитического компонента, который включает информационную справку (представление контингента воспитанников, педагогических кадров, описание образовательной деятельности, материально-технической базы, здесь могут быть также представлены достижения коллектива ДОУ, достижения воспитанников, традиции ДОУ) и проблемно-ориентированный анализ деятельности ДОУ. П. И. Третьяков, К. Ю. Белая отмечают, что в проблемно-ориентированном анализе деятельности ДОУ необходимо представлять следующую информацию: анализ социума, анализ деятельности ДОУ [9]. Подчеркнем, что данный анализ является проблемно-ориентированным. Содержание данного компонента позволяет увидеть проблему, решение которой необходимо в рамках данного ДОУ. И при наличии общих составляющих, содержание информационно-аналитического компонента в программе развития каждого ДОУ отличается в зависимости от «вытекающей» из данного анализа проблемы.

Для иллюстрации сказанного здесь и в дальнейшем будем обращаться к конкретной проблеме, связанной с речевым развитием ребенка в поликультурном пространстве. Данная проблема порождается современными миграционными процессами [об этом подробнее б], и многие ДОУ реально сталкиваются с ней. Цель программы развития при этом может быть представлена как создание условий для речевого развития детей в поликультурном пространстве при целенаправленном использовании личностно развивающих технологий.

Очевидно, появление данной проблемы предполагает, что ранее в информационной справке при характеристике социума отмечен его многонациональный состав, при описании контингента воспитанников отмечена их национальная принадлежность, отмечена представленность разных народов и культур, при описании семей воспитанников анализируется речевая среда (на каком языке разговаривают в семье, какими языками владеют члены семьи). В проблемно-ориентированном анализе деятельности ДОО имели место сведения о том, что динамика речевого развития детей не всегда очевидна из-за того, что для части воспитанников русский язык является неродным, что педагоги владеют методиками, технологиями речевого развития ребенка дошкольного возраста в речевой среде носителей русского языка, что подтверждается их достижениями, например, публикациями, выступлениями на конференциях и т. п., но не владеют технологиями речевого развития в поликультурной среде, что речевое развитие детей, носителей русского языка, обеспечивается соответствующим методическим обеспечением, но нет методического обеспечения, ориентированного на поликультурную среду, что родители воспитанников, для которых русский язык является неродным, мотивированы на сохранение в языковом сознании детей родного языка.

Проблемно-ориентированный анализ выявил противоречия между целевыми ориентирами ФГОС ДО, предполагающими обеспечение равных возможностей полноценного развития каждого ребёнка ... независимо от места проживания, пола, нации, языка, социального статуса ... [10] и недостаточной ориентированностью на эти ориентиры речевого развития детей в поликультурной среде; достаточным уровнем готовности педагогов к сопровождению речевого развития ребенка и недостаточной готовностью к сопровождению речевого развития детей в поликультурной среде; между методическим обеспечением речевого развития детей, носителей русского языка, и практически отсутствием методического обеспечения речевого развития детей в поликультурной среде. Подчеркнем, что на основе проблемно-ориентированного анализа появляется проблема, решение которой определяет направление развития образовательной организации и будущие изменения в образовательной практике. В данном случае проблема связана с поиском путей речевого развития ребенка в

поликультурной среде, а цель, как уже отмечалось ранее, с созданием условий речевого развития детей в поликультурном пространстве при целенаправленном использовании личностно развивающих технологий.

Достижение цели предполагает решение конкретных задач, что в рамках данного иллюстративного материала может выглядеть следующим образом: повышение квалификации педагогов в аспекте речевого развития детей в поликультурной среде с использованием личностно ориентированных технологий; обогащение развивающей предметно-пространственной среды групп ДООУ материалами, отражающими особенности поликультурной среды; взаимодействие с социальными партнерами в поликультурной среде.

Переходим к концептуальной части программы развития. Как ранее отмечалось, программа развития ориентирована на достижение ключевых задач современного образования через призму определения приоритетов в развитии конкретного образовательного учреждения. Поэтому концептуальная часть программы предполагает обязательное теоретическое обоснование, отбор теорий, принципов, определяющих технологическую / процессуальную часть программы. Если вернуться к обозначенной в качестве иллюстрации теме, связанной с речевым развитием детей в поликультурной среде, то очевидно, что концепция данной программы будут строиться на идеях средового подхода [5], аксиологического подхода (язык как ценность, язык как отражение культуры народа [2]), личностно ориентированного подхода, в том числе в процессе обучения языку и речевого развития [3, 8], теории языковой личности [4], лингвокультурологического подхода [1]. (Заметим, что при определении теоретических основ данной программы развития достаточно много места занимают положения, концепции, не связанные непосредственно с уровнем дошкольного образования, что свидетельствует о недостаточной разработанности данной проблемы даже на теоретическом уровне.)

Обобщение обозначенных подходов позволяет таким образом сформулировать идею данной программы: речевое развитие ребенка в условиях поликультурной среды должно осуществляться с учетом особенностей этой среды, обеспечивая формирование ценностного отношения к языку как отражению культуры народа, развитие ребенка как языковой личности. С учетом идеи формулируются принципы: принцип учета особенностей

поликультурной среды, принцип обогащения знаний о разных культурах участников образовательных отношений, принцип обогащения развивающей предметно-пространственной среды ДОО атрибутами разных культур, принцип опоры на культуру, носителем которой является ребенок и его семья, принцип взаимодействия с социальными партнерами, «трансляторами» различных национальных культур (народные хореографические коллективы, народный хор и т.п.).

Какие проблемы наблюдаются при разработке данного компонента программы развития? Чаще всего проблемы связаны с отсутствием ключевой идеи, целостного обоснования ее. Появление этих проблем связано с отсутствием ориентиров при анализе исходных теоретических положений, сведением теорий, концепций, положений к механической сумме традиционно упоминаемых исследований.

Очевидно, что отсутствие ключевой идеи приведет к отсутствию логики в технологическом / процессуальном компоненте программы. В логике обозначенной проблемы, ключевой идеи в данной программе уместны такие проекты, как проект, направленный на повышение квалификации педагогов по вопросам речевого развития детей в поликультурной среде, предполагающий не только курсы повышения квалификации, но и проведение педагогических советов, связанных с данной проблемой, обмен опытом через взаимопосещение занятий, представление полученного опыта педагогической общественности за пределами ДОО (конференции, педагогические чтения, педагогические мастерские и т. п.). Это проект, направленный на педагогическое сопровождение семьи в поликультурной среде (подготовка детско-родительских проектов по тематике, связанной с национальной культурой: национальная еда, национальная одежда, национальные традиции), участие семьи в обогащении среды ДОО атрибутами культуры: артефактами, фольклором), проект, направленный на методическое обеспечение речевого развития детей в поликультурной среде (создание методического фонда, связанного с освещением проблемы речевого развития детей в поликультурной среде, в методкабинете ДОО), проект, предполагающий знакомство детей с различными культурами, представители которых есть в группе, ДОО, а также проект взаимодействия с социальными партнерами

Результаты могут быть следующими: повышение квалификации педагогов, толерантность родителей к представителям разных культур, динамика речевого, познавательного, социально-коммуникативного развития детей, обогащение развивающей предметно-пространственной среды ДОО. Какие риски при этом нужно учитывать? Недостаточная мотивированность педагогов на решение обозначенной проблемы, недостаточное финансирование ДОО, инертность родителей или, что гораздо сложнее, проявление элементов расизма в поведении родителей. Пути предупреждения некоторых из этих рисков очевидны: система мотивации педагогов должна быть хорошо разработана, поскольку программа представляет собой стратегический план, нужно очень хорошо выстраивать систему педагогического просвещения родителей, закладывая в нее необходимые корректирующие мероприятия, анализируя финансирование, учитывать, что финансовые вложения, связанные с развивающей предметно-пространственной средой, должны быть сведены к минимуму: развивающая предметно-пространственная среда в рамках этого проекта обогащается за счет продуктов, являющихся результатами проектной деятельности детей и родителей.

Следовательно, при разработке программы развития ДОО необходимо продумывать ее таким образом, чтобы она соответствовала требованиям актуальности, реалистичности, целостности, контролируемости, отражала специфику ДОО и его включенность в систему образования.

Литература

1. Бондаревская Е. В. Культурологическая концепция личностно-ориентированного обучения. – М. : Астрель, 2001. – 160 с.
2. Будагов Р. А. Язык – реальность – язык. – М. : Наука, 1983. – 262 с.
3. Дейкина А. Д. Воспитание национального самосознания при обучении родному языку // Русский язык в школе. – 1993. – № 5. – С. 3-11
4. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. – М. : Изд-во ЛКИ, 2007. – 264 с.
5. Крылова Н. Б. Культурология образования. – М. : Народное образование, 2000. – 272 с.

6. Кусова М. Л., Керимли Ф. Ш. Языковое образование в поликультурном пространстве // Филологическое образование в период детства. – № 24. – С. 82-89.
7. Микляева Н. В. Программа развития и образовательная программа ДОУ: технология составления, концепция. – М. : Айрис-пресс, 2007. – 144с.
8. Мишанова О. Г. Личностно ориентированный подход как общенаучная основа концепции педагогического управления коммуникативным образованием обучающихся // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – № 5. – С. 107-116.
9. Третьяков П. И., Белая К. Ю. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. М. : ТЦ Сфера, 2007. – 240 с.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=154637&fld=134&dst=100012,0&rnd=0.5473607990553594#008777064071732943>.

УДК 378.634
ББК Х409.02р

Никитина Татьяна Васильевна, кандидат пед. наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, Россия, г. Пермь

РОЛЬ КОММУНИКАТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО И КОМАНДНОГО СОСТАВА ВУЗОВ ФСИН РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КУРСАНТОВ

Аннотация. Основываясь на опыте Пермского института Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, автор доказывает, что одним из условий эффективности процесса формирования коммуникативной компетенции курсантов является повышение коммуникативной подготовки профессорско-преподавательского и командного состава вузов Федеральной