

*М.В. Дацишина\**

## ПОЛНОМОЧИЯ НА УБИЙСТВО: ИСТОРИЯ ВАНЗЕЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Статья посвящена истории организации Ванзейской конференции в январе 1942 г. Автор выявляет коммуникативные (вербальные и невербальные) средства, которые были использованы при возложении на функционера полномочий по массовому уничтожению людей. В статье показано, как место, формат встречи, ее продолжительность, выбор лингвистических средств при подготовке писем-приглашений подчеркивали, с одной стороны, высокий статус организатора мероприятия, его респектабельность, с другой стороны, обыденность (служебность) постановки вопроса о массовом уничтожении людей. Автор показывает, как проект истребления людей, первоначально воплощенный в политике нацистской Германии, затем становится одним из центральных элементов в рамках просветительских и исторических проектов по сохранению памяти о геноциде. Статья определяет круг основных документов о Ванзейской конференции и хронологию их введения в научный оборот.

**Ключевые слова:** Ванзейская конференция, нацизм, фашизм, убийства, языковая политика, холокост.

### Документы о встрече на Ванзейском озере

В ходе работы Нюрнбергского трибунала встреча нацистских функционеров 20 января 1942 года получила название «Ванзейской» конференции; кроме того, эта встреча, начиная с Нюрнберга, стала восприниматься как событие, которое обусловило переход к «окончательному решению» еврейского вопроса. (Следует отметить, что во время проведения встречи нацистских функционеров собрание не имело какого-либо названия. «Ванзейской» конференция была впервые названа только на Нюрнбергском трибунале).

Историкам известно незначительное число документов о Ванзейской конференции. О том, что 31 июля 1941г. рейхсмаршал Г. Геринг дал указание Г. Гиммлеру и Р. Гейдриху разработать план *единого* решения еврейского вопроса в зоне германского влияния в Европе, говорилось уже во время работы Нюрнбергского трибунала<sup>91</sup>. Вопрос о цели проведения Ванзейской конференции стал звучать весной

---

Дацишина Марина Викторовна, кандидат исторических наук, главный специалист Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) (125009, Россия, г. Москва, Большая Дмитровка, 15).

**Marina V. Datsishina**, PhD in history, Chief specialist of the Russian State Archive of Socio-Political History.

Телефон/Phone: +(495) 692-89-83. E-mail: ditrich@list.ru.

© Дацишина М. В., 2018

<sup>91</sup>Деланж 2006.

1946 г. в рамках допросов Геринга в Нюрнберге (в ходе предварительного допроса, персональных допросов, перекрестных допросов в зале суда, а также в речи Геринга в свою защиту). Допросы в целом заняли 9 дней. Как известно, в ходе сцены, которую Геринг устроил сцену главному обвинителю от США Роберту Джексону, он указал на неточный перевод. Геринг настаивал на формулировке «единое решение», а не «окончательное решение» еврейского вопроса, как это было зафиксировано в документах трибунала. Эвфемизмы, которые нацисты использовали для камуфлирования политики истребления, были известны: расстрелы именовались «санитарными мероприятиями» или «особым обращением»; убийства – «акциями»; уничтожение – «эвакуациями» и пр. В ходе работы Нюрнбергского трибунала стал использоваться термин «окончательное решение еврейского вопроса» (end Lösung der Juden Frage), а не «единое, общее (унифицированное) решение еврейского вопроса» (gesamtlösung der Juden Frage). Формулировка трибунала не являлась подстрочным переводом текста, но была выбрана как точно передававшая суть явления.

Спустя год после самоубийства Геринга в камере нюрнбергской тюрьмы в архиве МИД Германии среди документов Мартина Лютера, принимавшего участие в Ванзейском совещании, был обнаружен протокол заседания конференции (это был один из тридцати протоколов конференции, шестнадцатый по счету).

Кроме того, историкам стали известны три приглашения, один ответ на приглашение и записка (от 2 марта 1942 г.) начальника полиции безопасности и службы безопасности в Риге по вопросу о распределении копий протокола конференции<sup>92</sup>.

В 1961 г. дополнением к этим документам стали материалы процесса А. Эйхмана в Иерусалиме<sup>93</sup>. (Напомним, что, в отличие от документов Нюрнбергского трибунала, представленных в архивном фонде Российской Федерации<sup>94</sup>, документы процесса Эйхмана не входят в отечественный архивный фонд, поскольку Советский Союз не участвовал в этом процессе<sup>95</sup>).

В объединённой Германии в 1992 г. в здании, где проходила конференция, был создан мемориальный комплекс, который отражает все известные на данный момент документы о Ванзейской конференции, а также включает фотографии и биографии его участников. Кроме того, в музее представлены документы о политике истребления населения на оккупированных территориях. Открытие мемориального

---

<sup>92</sup> См. подробнее: Дом Ванзейской конференции.

<sup>93</sup> Первый из крупных процессов, на котором слушался вопрос о Холокосте. Проходил в Израиле в 1961-1962 гг. А. Эйхман – военный преступник, глава специального отдела гестапо по еврейским делам (Примеч. ред.).

<sup>94</sup> Подробнее см.: ГА РФ (1).

<sup>95</sup> Исключения составляют отклики в советской прессе о подготовке и ходе процесса.

комплекса<sup>96</sup> вызвало интерес со стороны германской общественности, прессы, организаторов исторического туризма, деятелей искусства. Реконструкция хода Ванзейской конференции была предпринята несколькими кинорежиссерами<sup>97</sup>. Таким образом, проект истребления сначала был воплощен в политике нацистской Германии, а затем вновь стал проектом в рамках исторических реконструкций по сохранению памяти о геноциде.

### **Почему были изменены время и место конференции?**

Восстановим ход событий накануне конференции. 29 ноября 1941 г. Рейнхард Гейдрих, возглавлявший Главное управление имперской безопасности, пригласил тринадцать функционеров из различных ведомств Германии на собрание. Встреча должна была начаться в 12.00 9 декабря 1941 г.<sup>98</sup>, но была отложена на неопределенный срок<sup>99</sup>. 8 января 1942 г. Гейдрих писал в письме Лютеру, что назначенную конференцию он должен был отменить в последний момент из-за непредвиденных событий и загруженности части приглашенных на нее лиц<sup>100</sup>.

Называют два события, повлиявшие на перенос встречи. Оба произошли за много километров от Берлина. Большинство историков называют причиной переноса встречи, прежде всего, вступление США во Вторую мировую войну. Воскресным днем 7 декабря 1941 г. в Берлине стало известно о японском налете на Пёрл-Харбор. Гитлер прибыл в Берлин из ставки в Восточной Пруссии и в рейхстаге объявил войну Соединенным Штатам. Поскольку Гейдрих и двое приглашенных на конференцию были депутатами рейхстага, то, очевидно, они не смогли бы присутствовать на встрече<sup>101</sup>.

Отечественные историки считают, что на перенос встречи повлияло контрнаступление Красной армии под Москвой. Положение под Москвой было одной из тем, которые в кулуарах обсуждались участниками конференции, хотя в числе участников не было представителей вермахта (причем, вермахт не приглашали ни в ноябре 1941 г., ни в январе 1942 г.). Вместе с тем, в конце 1941 – начале 1942 гг. политическая и военная элита Германии освободилась от иллюзий в отношении молниеносной войны, но не от иллюзий победы на Востоке, а значит, и возможности скрыть следы преступлений. (Летом и осенью 1942 г. площадь временно оккупированных советских территорий была максимальной за всю историю войны. Под оккупацией оказалось от 37%<sup>102</sup> до 42% населения страны<sup>103</sup>. До войны на этой территории Со-

---

<sup>96</sup> Дом Ванзейской конференции.

<sup>97</sup> Подробнее см.: Ширк 1984; Пирсон 2001.

<sup>98</sup> Гейдрих 29 ноября 1941 г.

<sup>99</sup> Гейдрих, Лютеру 29 ноября 1941 г.

<sup>100</sup> Гейдрих 8 января 1942 г.

<sup>101</sup> Jackel 1992: 33-34.

<sup>102</sup> Россия и СССР в войнах XX века 2001: 229, 231.

ветского Союза проживало от 80<sup>104</sup> до 88 млн<sup>105</sup> человек. Известная инструкция «О языковых понятиях на Востоке» появилась 18 июля 1942 г. Нацистские бонзы, исключив возможность поражения, спешили определиться с дефинициями и ликвидировать путаницу в переписке оккупационных администраций и их берлинского руководства<sup>106</sup>.)

Таким образом, конференция была запланированным и отложенным мероприятием. Только через месяц, 8 января 1942 г., приглашения разослали во второй раз. Теперь конференция была назначена на 20 января 1942 г., когда и состоялась. Таким образом, между первым и вторым приглашениями прошло семь недель. В это временной промежуток Гейдрих был чрезвычайно занят. Вместе с тем, как отмечают исследователи, «если бы встреча была срочной, время для нее нашлось бы»<sup>107</sup>.

Необычным было и место встречи. Статус Гейдриха позволял провести ее непосредственно на его рабочем месте. К примеру, во дворце принца Альбрехта Прусского в историческом квартале Берлина Фридрихштадт на Вильгельмштрассе<sup>108</sup>. (В 1830 г. принц Альбрехт приобрел дворец и поручил его перестроить одному из самых известных архитекторов Пруссии Фридриху Шинкелю<sup>109</sup>.) В 1934 г. в это здание въехала служба имперской безопасности (СД), которую в 1936 г. возглавил Гейдрих, и именно здесь находился его рабочий кабинет. В 1939 г. после объединения его службы с Главным управлением полиции безопасности Гейдрих возглавил одно из главных управлений СС. (К 1944 г. в СС было 12 главных управлений).

Однако проведение конференция изначально не планировалось во дворце на Вильгельмштрассе. Сначала Гейдрих решил пригласить своих гостей «в отдел Международной комиссии уголовной полиции» в пригород Берлина. Международная комиссия уголовной полиции (с 1956 г. сокращенно Интерпол) была основана в 1923 г. двадцатью государствами для контроля за международной преступностью. Штаб-квартира комиссии располагалась в Вене. В соответствии с Уставом, ее президент был одновременно главой полиции Вены. В марте 1938 г.,

---

<sup>103</sup>Бесов 2005:109. До сих пор ученые не пришли к единой оценке численности населения, оказавшегося в оккупации. На это влияла длительность оккупации, миграционные процессы внутри оккупационной зоны, довоенная эвакуация в восточные регионы, призыв в Красную армию и пр.

<sup>104</sup>Россия и СССР в войнах XX века 2005: 229, 231

<sup>105</sup>ГАРФ(2).

<sup>106</sup>Подробнее см.: Дацишина 2012: 66-87.

<sup>107</sup>Jackel 1992: 33-34.

<sup>108</sup> Здание пострадало от бомбардировок англо-американской авиации в 1944 г. и в 1949 г. было снесено.

<sup>109</sup>Шинкель, Карл Фридрих (Karl Friedrich Schinkel) (1781-1841), крупнейший немецкий архитектор, сторонник романтического стиля. Был хорошо известен в Европе и Российской империи.

после присоединения Австрии к нацистской Германии, подобное положение сохранялось. В июне 1940 г. президентом Международной комиссии уголовной полиции стал Отто Штейнхаль. После смерти Гейдриха комиссию возглавил Эрнст Кальтенбруннер, однако ее международный статус оставался только декларацией, поскольку большинство стран перестали участвовать в ее работе<sup>110</sup>.

В сентябре 1940 г. комиссию возглавил Гейдрих, который не был главой полиции ни Вены, ни Берлина. Для представительских целей комиссии в ноябре 1940 г. Гейдрих приобрел великолепную виллу в стиле модерн на Ванзейском озере<sup>111</sup>. Вилла нуждалась в небольшой реконструкции, которую успели сделать в ноябре-начале декабря 1941 г., т.е. до начала встречи функционеров, назначенной на 9 декабря 1941 г. В сущности, Гейдрих мог встретиться с функционерами для обсуждения намеченных вопросов и одновременно отметить своё вступление в должность президента Международной комиссии уголовной полиции<sup>112</sup>.

Однако 4 декабря 1941 г. Гейдрих изменил свой замысел: теперь собрание должно было произойти на берегу Большого Ванзейского озера, на ул. Ам-Гроссен-Ванзее, 56-58. В ноябре 1940 г. это здание было приобретено как место загородного отдыха сотрудников службы безопасности (СД) и членов их семей. Выбранная вилла была более масштабной по площади и более комфортабельной по внутреннему решению, еще больше подчеркивая высокий статус принимающей стороны. (Напомним, что приемы Геринга проходили в знаменитом Каринхалле<sup>113</sup>). Скрытая адресация к статусу высокопоставленного функционера должна была поднять статус самого Гейдриха, возвысить его над чиновниками, которые фактически занимали посты его уровня. В отличие от виллы Каринхалл, которая по приказу Геринга была разрушена немецкой авиацией в конце войны, здание, где проходила Ванзейская конференция, сохранилось, возможно, потому, что сам Гейдрих погиб от руки чешских патриотов в 1942 г. и не успел дать подобного распоряжения).

### **«13 друзей Гейдриха»**

Необычным был формат предстоявшей встречи – в приглашениях говорилось о «встрече с последующим завтраком»<sup>114</sup>. Автор не считает, что сама по себе организация завтрака была чем-то особенным. Германию обеспечивала вся Европа, хотя, конечно, нормы по-

---

<sup>110</sup>Интерпол.

<sup>111</sup>Ванзейское озеро – обозначение широкого течения реки Хафель вблизи Берлина. Традиционное место отдыха берлинцев, район респектабельных особняков.

<sup>112</sup>Jackel 1992: 33-34.

<sup>113</sup>Каринхалл (нем. Carinhall) – имение рейхсмаршала Г.Геринга в лесном массиве вблизи озера на территории Бранденбурга. Имение использовалось для представительских целей.

<sup>114</sup>Подробнее см.: Гейдрих 29 ноября 1941 г.

требления были определены карточной системой. Вместе с тем, высшие чины Германии получали коньяки, сыры и вина из Франции, оливки из Греции, мясо и хлеб из оккупированных территорий СССР. Интересно другое. Использование терминологии «*был дан завтрак*», «*был дан обед*» используется как языковой маркер в сообщениях о встрече государственных деятелей правительственного уровня. Данная формулировка была выбрана намеренно.

Кроме Гейдриха и Эйхмана (последний на встрече осуществлял организационно-секретарские функции), на конференции были представлены 13 функционеров нацистской Германии. Гейдрих намекнул в своем первом приглашительном письме о цели встречи: «31 июля 1941 года, с участием других центральных инстанций, рейхсмаршал поручил мне принять все необходимые меры в организационном, предметном и финансовом плане для единого (общего) решения еврейского вопроса (в тексте письма было использовано слова *gesamtlösung* – прим. М.Д.) в Европе и представить ему общий проект <...> Фотокопию этого поручения (указания, назначения, в тексте письма использовано слово *bestellung*- прим. М.Д.) я прилагаю к моему письму»<sup>115</sup>. (Именно об этом тексте-поручении Геринг говорил на Нюрнбергском трибунале. Геринг также употреблял слово *gesamtlösung*.<sup>116</sup>) Письмо Геринга играло роль удостоверения Гейдриха перед лицом приглашенных. Документ одновременно подчеркивал важность поставленных вопросов и необходимость (обязанность) участников конференции достигнуть общего мнения. Вместе с тем, упоминаемое высокое лицо на встрече отсутствовало.

Таким образом, ссылка на Геринга в письме-приглашении, назначение встречи функционеров в роскошном загородном особняке и прием с последующим завтраком – все это ломало традиционный шаблон встреч функционеров, приглашенных чиновником одинакового с Гейдрихом уровня. (Например, Отто Хофман, приглашенный на конференцию, как и Гейдрих, возглавлял главное управление СС).

Если оценить статус приглашенных, то на встрече были представлены чиновники на уровне госсекретарей, т.е. на уровне второго человека в министерстве. Если в каком-либо министерстве было несколько госсекретарей, то Гейдрих приглашал к себе госсекретаря, «компетентного в еврейском вопросе». Например, Мартин Лютер был лишь младшим статс-секретарем в МИД Германии.

Приглашенные чиновники как бы персонифицировали, олицетворяли, «центральные инстанции» «для единого решения еврейского вопроса», упомянутые, но не названные в приглашении Гейдриха.

---

<sup>115</sup>Подробнее см.: Гейдрих 29 ноября 1941 г.

<sup>116</sup> Геринг 1941.

Чтобы объяснить такой выбор, можно соотнести каждого из приглашенных с их непосредственным руководителем в ведомстве, которое они представляли. С помощью такой своеобразной проекции мы сможем описать круг ведомств (представителей «высших инстанций»), которые принимали участие в конференции. Таким образом, в конференции как бы заочно участвовали Ганс Франк (генерал-губернатор на территории оккупированной Польши), Альфред Розенберг (министр по делам оккупированных восточных территорий на пространстве захваченных республик СССР – Белорусской, Латвийской, Литовской, Украинской и Эстонской), Вильгельм Фрик (министр внутренних дел Германии), Франц Шлегельбергер (исполнял обязанности министра юстиции), Герман Геринг (председатель рейхстага, уполномоченный по 4-летнему плану, министр-президент Пруссии, министр авиации), Иоахим Риббентроп (министр иностранных дел), Генрих Гиммлер (рейхсфюрер СС), Мартин Борман (партийная канцелярия), Ганс Генрих Ламмерс (статс-секретарь имперской канцелярии, министр без портфеля) и др. Подчеркнем, что наибольшее число приглашенных было из состава высших чиновников СС и СД. Это определяло важный вектор соподчинения: ключевую роль в непосредственном истреблении выполняли эти ведомства.

Список приглашенных мог быть расширен, поскольку в зачиске оккупированных территорий с целью последующего разведения на ней «высшей расы» участвовало еще несколько ведомств. На совещание не были приглашены представители вермахта, министерств финансов, экономики, труда, продовольствия. Странно, но не было и представителей министерства транспорта (железные дороги получали по 4 пфеннига за каждого перевезенного узника). На совещание были приглашены представители гражданских оккупационных администраций с оккупированных территорий Польши и Советского Союза, хотя уничтожение еврейского населения происходило во всех оккупированных нацистской Германией странах Европы. На совещании не было чиновников почтового ведомства, хотя почта играла свою роль в организации депортаций. Для снижения социальной напряженности при транспортировке в лагерь уничтожения использовались почтовые карточки и письма, в которых писалось о, якобы, хорошем размещении на новом месте и члены семьи приглашались к переезду<sup>117</sup>.

### **Полномочие или назначение?**

Непродолжительность Ванзейской конференции (90 минут) исключала дискуссии. В приглашении ничего не говорилось о необходимости принять общие решения. Целью встречи было «установление одинакового (общего для всех) мнения». Вместе с тем, к моменту проведения встречи Гитлер сосредоточил в своих руках не только госу-

---

<sup>117</sup> Подробнее см.: Дацишина 2017.

дарственную, но, с 19 декабря 1941 г., и военную власть. Кроме того, дискуссии (обсуждения) не были частью политических практик нацистской Германии, тем более, среди чиновников, исполнявших приказы. (Напомним, что стандартное «Учебное пособие по идеологическому обучению частей СС» включало 24 темы. Пособие предназначалось для руководителей по идеологическому воспитанию внутри частей СС. Основными формами работы были доклад и собеседование, при которых *дискуссии не допускались*<sup>118</sup>. Используя термин «центральные инстанции», которые должны были достигнуть общего мнения, Гейдрих ссылаясь на поручение Геринга. Однако ни одна из этих «инстанций» не была обозначена. Стилистика письма-приглашения Гейдриха свидетельствовала, что он приглашал персоналии, т.е. конкретных людей, а не инстанции. В приглашениях звучали обращения «дорогой Хофман» и «уважаемый товарищ по партии Лютер» (Lieber parteigenosse Luther!)<sup>119</sup>.

Обратимся к протоколу конференции. (Автор статьи не разделяет мнения о том, что в дальнейшем не могут быть найдены какие-либо другие экземпляры протоколов. Обнаруженные в 2016 г. неизвестные ранее дневниковые записи Гиммлера оставляют надежду на то, что обнаружены не все архивные документы нацистской Германии. Так, в 2017 г. были опубликованы ранее считавшиеся утерянными стенограммы совещаний в министерстве просвещения и пропаганды Германии под председательством Геббельса<sup>120</sup>.) Итак, на конференции велась стенографическая запись. Кроме того, участники делали пометки. После встречи все записи, сделанные во время конференции, были изъяты перед тем, как участники покинули виллу на Ванзейском озере. После этого Эйхман, с учетом установок Гейдриха, подготовил сокращенный и отрецензированный текст, который и был направлен участникам встречи (на сегодняшний день известен только один экземпляр из тридцати).

Итоговый протокол не являлся собственно протоколом. Он не давал полного представления о ходе встречи, но отражал ее суть. Из него следовало, что доминирующим был монолог Гейдриха. И это еще один аргумент в пользу того, что никакого *решения* на встрече не принималось. Уже в первом предложении протокола, как и в письме-приглашении, речь шла о заочном подтверждении полномочий: «начальник полиции безопасности и СД, глава службы СС Гейдрих, сообщил, что он уполномочен (или ему поручено-*прим. М.Д.*) рейхсмаршалом и в его распоряжение входит подготовка единого решения еврейского вопроса в Европе»<sup>121</sup>. Показательно, что Гейдрих не ссы-

---

<sup>118</sup>РГАСПИ.

<sup>119</sup>Подробнее см.: Гейдрих 29 ноября 1941 г.

<sup>120</sup>Подробнее см.: Сидорчик 2016; Штыркина 2017.

<sup>121</sup>Дом Ванзейской конференции.

лался на Гитлера, хотя все назначения происходили с ведома последнего, тем более, когда вопрос касался высших чинов рейха. Поскольку «назначить» мог только Гитлер, а имени Гитлера не упоминалось, поэтому вводился термин «уполномочен». Именно с этим связан словарный запас и текста письма-приглашения, и текста протокола конференции: вместо термина «назначение» («*ernennung*»), которое мог сделать только Гитлер, в тексте был использован термин «поручение, задание» («*bestellung*»), которое мог сделать и Геринг. Вместе с тем, сам Гитлер также использовал термин «*bestellung*», особенно, если новые назначения были связаны с присвоением новых функций в отношении оккупированных Германией территорий. Невозможно было описать все функции чиновника на вновь создаваемой должности, поскольку существовала высокая степень неопределенности новых компетенций. Функции складывались в процессе становления нового направления деятельности. Поэтому Геринг также использовал слово «*bestellung*». (На тогдашнем административном языке это обозначало высшую форму назначения. Показательно, что уже 1 июля 1941 г. во внутреннем, конфиденциальном, меморандуме СД Гейдриха называли «европейским комиссаром по еврейскому вопросу»<sup>122</sup>.)

#### **Гейдрих vs Гиммлер?**

У участников конференции мог возникнуть вопрос, почему «европейским комиссаром по еврейскому вопросу» назначался Гейдрих, а не Гиммлер. Действительно, текст протокола подтверждал, что центральное руководство при решении еврейского вопроса, независимо от географических границ, принадлежит рейхсфюреру СС. Приоритет Гиммлера признавался формально, центральную же компетенцию фактически присваивал Гейдрих, ссылаясь на поручение Геринга.

Гейдрих искал сферу приложения своих усилий, искал новые задачи, которые бы позволили ему выделиться на фоне Гиммлера. Гиммлер и Гейдрих соперничали. Когда Гейдрих стал главой полиции безопасности в 1936 г., он фактически «врос в потолок» – над ним стоял Гиммлер. С другой стороны, выше Гейдриха был только Гиммлер и никого больше. Гейдриха отличало честолюбие, кроме того, он был моложе Гиммлера (во время конференции Гейдриху было 37 лет, Гиммлеру 44 года). Со времени появления «Майн Кампф» стало известно, какое значение Гитлер придает «решению еврейского вопроса». Активное участие в этом «решении» могло позволить Гейдриху продвигаться по служебной лестнице и если не опередить Гиммлера, то занять пост, равный посту Гиммлера. Уже на совещании у Геринга в ноябре 1938 г. после печально знаменитой Хрустальной ночи Гейдрих подчеркивал, что основной проблемой остается тот факт, что евреи продолжают покидать Германию без выплаты компенсации, поэтому

---

<sup>122</sup>Цит по: Jackel 1992: 34.

он предложил создать централизованную штаб-квартиру для контроля эмиграции евреев. (Хорошо известна телеграмма Гейдриха о проведении Хрустальной ночи)<sup>123</sup>.

Для того, чтобы «уравнять» Гейдриха с госсекретарями, 22–24 сентября 1941 г. Гиммлер и Гейдрих встречались с Гитлером. После этого Гейдрих был назначен на должность исполняющего обязанности рейхспротектора Богемии и Моравии (Константин фон Нейрат не согласился с назначением Гейдриха в свои заместители и фактически покинул пост рейхспротектора), сохранив должность начальника Главного управления имперской безопасности. 24 сентября 1941 г. Гейдриху было присвоено звание обергруппенфюрера СС, т.е. он занял генеральскую должность. 27 сентября 1941 г. Гейдрих въехал в резиденцию в Градчаны и фактически стал заместителем на территории одного из оккупированных Германией государств.

О том, что Гейдрих стал обергруппенфюрером СС и был назначен исполняющим обязанности протектора, а фактически стал протектором, было широко объявлено, но о том, что он стал «еврейским комиссаром по Европе» публично не заявлялось. Вместе с тем, ответственность за депортации из европейских стран передавалась Гейдриху. Конечно, чтобы подчеркнуть новый статус Гейдриха могли использовать старую формулировку (7 октября 1939 г.), когда Гитлер вменил в обязанность Гиммлеру вопросы консолидации германского народа (переселенческая политика, возвращение этнических немцев в Германию, создание новых поселений для немцев и пр.), и Гиммлер в своем первом приказе помпезно объявил, что он был назначен рейхскомиссаром для укрепления германского народа.<sup>124</sup> Однако одно дело – «высокая миссия спасения германской народности», другое – полномочия по массовому истреблению. Открыто объявить о назначении функционера, компетенции которого должны были оставаться тайной, было невозможно. Принимая одиозные решения по истреблению народа, Гитлер умело дистанцировался от их публичного обсуждения или письменного распоряжения; он избегал даже просто негативно отзываться о евреях<sup>125</sup>. Именно поэтому образ Гитлера и образ бесчеловечных действий нацистов были надежно разведены в немецком общественном сознании. Складывалась парадоксальная ситуация: «меры, считавшиеся в народе особенно жестокими, породившие фразу “если бы фюрер знал”, принимались по приказу самого Гитлера»<sup>126</sup>.

Выход был найден в проведении совещания функционеров. Это стало удобной формой представления нового «уполномоченного», ко-

---

<sup>123</sup>Гейдрих 1938.

<sup>124</sup> Цит по :Jackel 1992: 34.

<sup>125</sup>Подробнее см.: Траудль 2005.

<sup>126</sup> Дитрих 2007: 21.

торый по этому случаю устроил дружеский завтрак. Так состоялась Ванзейская конференция. «Неофициально-официальный» статус назначения Гейдриха объяснял тот факт, что сам Гейдрих не спешил с ее организацией. Он как бы набирал силу и вес, проводя депортации, и на уровне фактических решений закреплял свой статус «европейского комиссара по еврейскому вопросу», приучая коллег к своему новому статусу. Из дневника Геббельса мы знаем что осенью 1941 г. принималось решение о депортации евреев из Германии<sup>127</sup>. Параллельно с этим 30 сентября 1941 г. представители Гейдриха в Вене объявили об этом руководителю местной израильской культурной общины, что первый транспорт состоится 15 октября 1941 г. Механизм истребления Гейдриха заработал. Казалось, еще немного и он займет равный Гимmlеру пост, и они будут параллельно решать две расовые задачи: «лучшее должно спариваться с лучшим», а «худшее должно быть уничтожено»<sup>128</sup>.

### **Компетенция – массовое убийство**

До сих пор распространено мнение, что именно Ванзейская конференция стала ключевым событием в «окончательном решении еврейского вопроса». Причем, решение об этом приняли функционеры, среди которых имя Гитлера не звучало. Однако такого рода решения не могли приниматься на собраниях и зависеть от, пусть даже и высокопоставленных, чиновников нацистской Германии. Подобные решения принимал Гитлер. Вместе с тем, на уровне массового сознания к 1938 г. был сформирован образ Гитлера как спасителя нации: открыто санкционировать программы массового уничтожения «отец всех немцев» не мог. Он обсуждал данные вопросы только в узком кругу. Распоряжения и установки были устными. Свообразным замещением публичного объявления нового назначения Гейдриха стал формат встречи, проведенной на высоком, почти правительственном, уровне в роскошном особняке. Роль удостоверения, которое закрепляло новые полномочия Гейдриха, выполняло письмо Геринга от 31 июля 1941 г. Для укрепления положения Гейдриха был изменен его статус: он получил генеральское звание и стал фактическим наместником одной из оккупированных Германией территорий (протектором Богемии и Моравии).

Антисемитизм был стержнем нацистской пропаганды. Вербальное вытеснение евреев из социума предшествовало их физическому уничтожению<sup>129</sup>. В 1935 г. в Германии были приняты «Закон о гражданстве Рейха» и «Закон об охране германской крови и германской че-

---

<sup>127</sup>Подробнее см.: Агапов 2005.

<sup>128</sup> «Лучшее экземпляры следует спаривать только с лучшими. Все нежелательное должно быть уничтожено». Это цитата из «Приказа о порядке обручения и вступления в брак членов защитных отрядов (СС)». Подробнее см.: Дацишина 2018.

<sup>129</sup>Подробнее см.: Дацишина 2012 (1).

сти»<sup>130</sup>, вытеснявшие евреев из общественной жизни. Политика истребления на временно оккупированных советских территориях было тесно связана с массовым уничтожением евреев. В республиках Прибалтики и на Украине значимую помощь в уничтожении еврейского населения сыграли активисты националистических формирований, которые упреждали акции массового истребления евреев нацистами. В октябре 1941 г. началась депортация евреев из Германии. В декабре 1941 г. в районе концентрационного лагеря в Хелмно<sup>131</sup> евреи стали уничтожаться в газовых автомобилях. Затронутые на Ванзейской конференции вопросы о процентах людей со «смешанной кровью» (полукровок)<sup>132</sup> не имели значения – судьба еврейского народа была решена задолго до 20 января 1942 г.

Фактически Ванзейская конференция стала встречей функционеров нацистской Германии, на которой было сообщено о новом назначении Гейдриха как главного координатора по дальнейшему уничтожению еврейского народа в оккупированных Германией странах. Основная компетенция функционера была определена в протоколе конференции с учетом перспективы – надлежало уничтожить 11 млн. человек<sup>133</sup>.

### Список источников и литературы

- Агапов 2005** – Агапов А. Б. Дневники Йозефа Геббельса. Прелюдия «Барбароссы». – М.: Дашков и К, 2005.
- Бесов 2005** – Бесов А. Г. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: историография и политика // Великая победа: Сб. науч. статей. – М.: МГТУ им.А. Н. Косыгина, 2005. – С. 109.
- ГА РФ(1)** – Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р-7445. (Международный военный трибунал для главных немецких преступников (Нюрнбергский процесс). Оп. 1, 2.
- ГА РФ (2)** – Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р-7445. Оп. 1. Д. 1674. Л. 71 (Доклад обвинителя от СССР Шейнина «Расхищение и разграбление частной, общественной и государственной собственности»).
- Гейдрих 1938** – Телеграмма (первый лист) Гейдриха, направленная в 1938 г. офицерам службы безопасности по вопросу координации акции «хрустальной ночи» с представителями НСДАП и полиции. URL: [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a6/Kristallnacht\\_rh\\_telegram\\_pg1.png](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a6/Kristallnacht_rh_telegram_pg1.png).

---

<sup>130</sup> 1000 ключевых документов по германской истории.

<sup>131</sup> Электронная еврейская энциклопедия.

<sup>132</sup> Нем. *mischlinge*.

<sup>133</sup> Документы Дома Ванзейской конференции.

- Гейдрих 29 ноября 1941 г.** – Письмо-приглашение Гейдриха Мартину Лютеру от 29 ноября 1941г. URL: [http://www.ghwk.de/fileadmin/user\\_upload/pdf-wannsee/dokumente/luther\\_einladung\\_dezember1941\\_barrierefrei.pdf](http://www.ghwk.de/fileadmin/user_upload/pdf-wannsee/dokumente/luther_einladung_dezember1941_barrierefrei.pdf).
- Гейдрих, Лютер 29 ноября 1941 г.** – Пометка Мартина Лютера на письме-приглашении Гейдриха от 29 ноября 1941 г. URL: [http://www.ghwk.de/fileadmin/user\\_upload/pdf-wannsee/dokumente/luther\\_einladung\\_dezember1941\\_barrierefrei.pdf](http://www.ghwk.de/fileadmin/user_upload/pdf-wannsee/dokumente/luther_einladung_dezember1941_barrierefrei.pdf).
- Гейдрих 8 января 1942 г.** – Письмо-приглашение Гейдриха г. Мартину Лютеру от 8 января 1942. URL: [http://www.ghwk.de/fileadmin/user\\_upload/pdf-wannsee/russ/ot\\_8\\_janvarja\\_1942\\_goda.pdf](http://www.ghwk.de/fileadmin/user_upload/pdf-wannsee/russ/ot_8_janvarja_1942_goda.pdf).
- Геринг 1941 г.** – Письменное полномочие Геринга Гейдриху от 31 июля 1941 г. URL: [http://www.ghwk.de/fileadmin/user\\_upload/pdf-wannsee/russ/Pismennoe\\_polnomochie\\_Geringa\\_Geidrikhu\\_ot\\_31\\_ijulja\\_1941\\_goda.pdf](http://www.ghwk.de/fileadmin/user_upload/pdf-wannsee/russ/Pismennoe_polnomochie_Geringa_Geidrikhu_ot_31_ijulja_1941_goda.pdf).
- Дацишина 2012(1)** – Дацишина М. В. Создание социально приемлемого образа тоталитаризма. Опыт нацистской Германии // Вестник РГГУ. – 2012. – № 19 (99). – С. 160-170.
- Дацишина 2012(2)** – Дацишина М. В. Язык как инструмент власти: немецкий язык для временно оккупированных советских территорий // Вопросы языкознания. – 2012. – № 1. – С. 66-87.
- Дацишина 2017** – Дацишина М. Письмо под диктовку Геббельса. Почта как элемент нацистской пропаганды в 1941-1944 гг. // History Illustrated. – 2017. – № 7-8. – С. 32-41.
- Дацишина 2018** – Дацишина М., Сорокин А. «Вы должны быть нечеловечески бесчеловечны» (демографические инструкции рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера, перехваченные советской разведкой) // Родина. – 2018. – № 5. – С. 124-133.
- Деланж 2006** – Нюрнберг. Нацисты перед лицом своих преступлений. Режиссер Кристиан Деланж (2006, Франция). URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/nyurnberg-nacisty-pered-licom-svoikh-prestupleniy-2006-470052/>.
- Дитрих 2007** – Дитрих О. Двенадцать лет с Гитлером. Воспоминания имперского руководителя прессы. 1933-1945. – М.: Центрполиграф, 2007.
- Дом Ванзейской конференции.** URL: <http://www.ghwk.de/ru/vanzeiskaja-konferencija/dokumenty/>
- Интерпол** – Исторический раздел на сайте Интерпол. URL: <https://www.interpol.int/About-INTERPOL/History>.
- Пирсон 2001** – «Заговор». Режиссер Ф. Пирсон (Великобритания–США, 2001).

- РГАСПИ** – Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17 Оп. 125 Д. 322 Л. 125-133 («Учебное пособие по идеологическому воспитанию частей СС»).
- Россия и СССР в войнах XX века 2001** – Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил. Стат. исслед. – М.: Олма-Пресс., 2001. – С. 229, 231.
- Сидорчик 2016** – Сидорчик А. «Отлично перекусил в Бухенвальде» Что скрывали дневники Гимmlера?// Аргументы и факты (AiF.ru). 2016. 4 августа. URL: [http://www.aif.ru/society/history/otlichno\\_perekusil\\_v\\_buhenvalde\\_chno\\_skrivali\\_dnevniky\\_g\\_enriha\\_gimmlera](http://www.aif.ru/society/history/otlichno_perekusil_v_buhenvalde_chno_skrivali_dnevniky_g_enriha_gimmlera).
- 1000 ключевых документов по германской истории** – URL: <http://www.1000dokumente.de>.
- Траудль 2005** – Траудль Ю. Воспоминания секретаря Гитлера до последнего часа. – М.: АСТ, 2005.
- Ширк 1984** – «Ванзейская конференция»/ Режиссер Х. Ширк (Австрия–ФРГ, 1984 г.).
- Штыркина 2017** – Штыркина О. Секретные протоколы Геббельса. Эволюция нацистской пропаганды против СССР// Огонек. – 2017. – № 41, 16 октября. – С. 38
- Электронная еврейская энциклопедия** – URL: <http://eleven.co.il/jewish-people-history/holocaust/14499/>.
- Jackel 1992** – Jackel E. Die Konferenz am Wannsee //Die Zeit. – 1992. – № 4, 17 Januar. – S. 33-34.

**Marina V. Datsishina**  
**THE COMPETENCE OF THE MURDER:**  
**HISTORY OF THE WANNSEE CONFERENCE**

The article is devoted to the problem of language policy in Nazi Germany by the example of the history of the organization of the Wannsee Conference in January 1942. The author identifies communicative (verbal and non-verbal) means that were used in assigning powers to mass kill people to the functionary. The article shows how the choice of venue, the format of the meeting and its duration, as well as the choice of linguistic tools in the preparation of letters of invitation, underscored the high status of the organizer of the event, its respectability, and how this influenced the routine (service) setting of the issue of mass extermination of people. The author shows how the project of the extermination of people, originally embodied in the policy of Nazi Germany, then becomes a central element in the framework of educational and historical projects to preserve the memory of the genocide.

**Keywords:** Wannsee conference, Nazism, fascism, murders, language policy, The Holocaust.