

Грибан И. В., Чикулаева С. Е.
Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация. Проблема возникновения и развития политических образований, которые формально имеют признаки государственности, но не являются признанными субъектами международных отношений, в последние десятилетия стала одной из основных для специалистов-международников. В статье рассмотрены ключевые подходы отечественных и зарубежных исследователей к определению термина «непризнанное государство», проанализированы проблемы и перспективы развития непризнанных государств в современном мире.

Ключевые слова: постбиполярная система; международные отношения; политическая конфликтология; непризнанные государства, право наций; государственное самоопределение; международные противоречия, акторы международных отношений.

Griban I.V., Chikulaeva S.E.
Ekaterinburg

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF UNRECOGNIZED STATES IN THE MODERN WORLD

Abstract. The problem of the emergence and development of political entities that have signs of statehood, but are not recognized as subjects of international relations, has become one of the main issues for international experts in recent decades. The article considers the key approaches of domestic and foreign researchers to the definition of the term «unrecognized state»; it analyzes the problems and prospects for the development of unrecognized states in the modern world.

Keywords: post-bipolar system; international relations; political conflict resolution study; unrecognized states; the right of nations; national self-determination; international contradictions; international relations actors.

Одной из основных существующих проблем современной системы международных отношений является наличие непризнанных государств. Непризнанные государства – это общее название группы территориальных образований, которые, несмотря на имеющиеся у них признаки государственности, не могут выступать в качестве субъекта международных отношений, поскольку не имеют полного международного дипломатического признания. На сегодняшний день насчитывается около 120 таких образований, не признанных мировым сообществом, на территории почти 60 стран [12]. Наличие данных территорий является дестабилизирующим фактором развития международных отношений и угрозой международной безопасности.

Пик появления современных непризнанных государств приходится на время распада СССР, который ознаменовался возникновением на рубежах бывшей сверхдержавы геополитической нестабильности и обострением старых территориальных споров и этнических противоречий. В настоящее время Российская Федерация глубоко вовлечена в конфликты, связанные с непризнанными республиками на территории бывшего СССР: Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровская Молдавская Республика, а также провозглашенные в 2014 г. Луганская Народная Республика и Донецкая Народная Республика [3; 9].

Место и роль непризнанных государств в современной системе международных отношений весьма противоречивы. С одной стороны, большинство из них воспринимаются как по-

пытка наций реализовать своё право на самоопределение, право «жить на своей земле» и разговаривать на родном языке. С другой – нельзя не признавать и того факта, что феномен «непризнанных государств», возникающих в результате системного кризиса, играет роль дестабилизирующего, конфликтообразующего фактора современного мирового развития [5, с. 36].

Основываясь на публикациях современных исследователей, попытаемся конкретизировать сущность политико-правового феномена «непризнанных государств». По мнению российского исследователя Г. М. Вельяминова, в самом определении «непризнанные, самопровозглашенные государства» «звучат нотки несправедливости, высокомерного презрения со стороны международных организаций либо могущественных государств к несанкционированному политическому явлению, но одновременно просматривается стремление к ясно выраженному и свободному волеизъявлению целого народа, желающего жить в собственном независимом государстве» [4]. При этом следует подчеркнуть, что относительно большинства непризнанных государственных образований, представленных в современном геополитическом пространстве, речь идет о государствах, существующих и успешно функционирующих уже на протяжении десятилетий. Тем не менее, самая главная проблема непризнанных государств связана с получением ими полного международного дипломатического признания.

Международным дипломатическим признанием государства принято называть правовое или юридическое признание данного образования мировыми державами, посредством которого «юридически признаётся возникновение нового субъекта международного права с целью установления с ним дипломатических либо иных отношений» [11, с. 205]. Необходимо отметить, что в настоящее время мировое сообщество не выработало единого и общепринятого механизма международно-правового признания. С точки зрения международного публичного права и согласно критериям, прописанным в конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государства, подписанной в 1933 г. на VII Панамериканской конференции, для рассмотрения вопроса о признании территориального образования суверенным государством оно должно обладать четырьмя составляющими:

1. Постоянное население.
2. Определенная территория.
3. Правительство.
4. Способность к вступлению в отношения с другими государствами [15].

В практике современных международных отношений существует как полное признание государства, так и неполное (частичное), а также юридическое и фактическое признание государства. Что касается частично признанных государств, то, как отмечает российский политолог С. М. Маркедонов, это «государства, не признанные ООН, но признанные государствами-членами ООН» [10]. Тем самым их деятельность ограничена правовым полем признающих их государств. Юридическое признание, в отличие от фактического, носит необратимый характер. Признав государство суверенным, никто не вправе отменить или изменить данное решение.

Что касается фактического признания, то это форма, при которой государства признают территориальное образование в качестве субъекта международного права, однако в таком случае не могут быть установлены дипломатические отношения, хотя и возможно заключение двухсторонних договоров (торговых, образовательных, финансовых и т. д.). Поскольку признание *de facto* является временным, оно может быть взято обратно в случае, если отсутствующие условия, требуемые для признания, не будут реализованы. Взятие признания обратно имеет место при признании *de jure* правительства-соперника, которому удалось завоевать прочное положение, или при признании суверенитета государства, аннексировавшего другое государство. Так, например, Великобритания в 1938 г. взяла обратно признание Эфиопии (Абиссинии) в качестве независимого государства в связи с тем, что *de jure* признала аннексию этой страны Италией [11].

Необходимо отметить, что понятие «непризнанное государство» в современной теории международных отношений весьма условно, так как к данной категории государственных образований обычно относят и частично признанные государства. Поэтому по критерию признания суверенитета можно выделить собственно:

- непризнанные государства (например, Абхазия, Приднестровье);
- частично признанные государства (например, Тайвань) [2].

Среди современных исследователей нет единства в вопросе о классификации непризнанных государств. Они могут быть классифицированы по разным основаниям. В данной работе мы рассмотрим типологию по такому критерию, как контроль над своей территорией, который многие ученые считают основополагающим.

Согласно данному показателю, непризнанные государства можно разделить на 4 типа:

1. Непризнанные государства с полным контролем своей территории (Приднестровье, Северный Кипр).

2. Непризнанные государства, контролирующие свою территорию частично (Тамил Илам, Нагорный Карабах).

3. Образования под протекторатом международного сообщества (Косово, которое юридически является частью Сербии, но фактически управляется администрацией ООН с 1999 г. на основании резолюции 1244 Совета Безопасности ООН).

4. Квазигосударства (не получившие право на самоопределение этносы), контролируемые анклавные компактного расселения своей этнической группы (Курдистан, расположенный на территории Турции, Ирана, Ирака, Сирии) [12].

Анализ современных исследований позволяет обобщить наиболее актуальные проблемы, с которыми сталкиваются непризнанные государства в современном мире.

Первую группу составляют проблемы нормативно-правового характера. Прежде всего, необходимо отметить наличие противоречия в международном праве, которое во многом и обуславливает появление непризнанных государств, и, в то же время, создает предпосылки для разного отношения международного сообщества к судьбе тех или иных образований. Это противоречие между одним из ключевых международных принципов – правом народов на самоопределение с одной стороны, и принципом целостности государства, нерушимости его границ, – с другой.

Во-вторых, непризнанные государства могут существовать в таком статусе многие десятилетия (как, например, Приднестровская Молдавская Республика – в течение почти 28 лет). При этом они не являются полноценными субъектами международных отношений. Для обретения полной международной правосубъектности необходимо присоединение государства к Уставу ООН (вступление в ООН). Для этого новому государству необходима политическая поддержка более половины государств-членов, в том числе пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН, обладающих правом вето (Великобритания, Китай, Россия, США и Франция), и восьми государств-членов Совета Безопасности ООН [6]. Проблема заключается в том, что поддержка тех или иных государств обусловлена национальными интересами и совершенно не регламентируется официально. Как показывает практика, если государству не выгодна самостоятельность того или иного субъекта, то до момента наступления выгодного

положения оно будет голосовать против признания.

С точки зрения геополитической состоятельности данного типа государств в полной мере зависит от государств-союзников, от тех, кто поддержал инициативу, и (или) фактически или юридически признал их полноправным субъектом международных отношений. Это обусловлено тем, что непризнанные государства – в основном небольшие образования со слабой экономикой и небольшим запасом ресурсов, что делает невозможным их долгое существование без поддержки извне. Вместе с тем, необходимо отметить, что непризнанные государства нередко выступают самостоятельными политическими игроками и оказывают влияние на процессы, происходящие в регионе. Любое непризнанное государство остается потенциальным источником межгосударственного конфликта.

Осложняют существование непризнанных государств противоречия, возникающие между самопровозглашенным образованием и страной, от которой оно отделяется. Примером может служить Грузия, которая, несмотря на фактическую самостоятельность Абхазии и Южной Осетии, продолжает считать эти территории частью своего, «независимого, единого и неделимого государства» [7].

Вторая группа проблем для непризнанных государств носит экономический характер. Зачастую непризнанные государства возникают вследствие этнополитического конфликта, и одной из первых задач такого образования становится восстановление разрушенной инфраструктуры и хозяйственных связей, и этот процесс в условиях фактической изоляции от внешнего мира продвигается очень медленно и затруднительно.

В социальном плане население непризнанных государств также сталкивается с рядом проблем – например, связанных с недействительностью и неприятием их паспортов в других государствах [14]. Как правило, отделившиеся государства – это небольшие по территории и численности населения государства, с разнообразным этническим составом, что также приводит к разногласиям и противоречиям. Так, например, А. Г. Большаков приводит следующие сведения: «Приднестровье контролирует территорию 4163 кв. км с населением 250 тыс. человек. В Нагорном Карабахе проживает около 147 тыс. человек, которым удаётся удерживать территорию 11 тыс. кв. км с учётом шести оккупированных районов Азербайджана. Южная Осетия располагает территорией в 3900 кв. км с населением 70 тыс. человек. Это наименьшее из непризнанных государств.

Абхазия занимает территорию в 8600 кв. км с населением 250 тыс. человек. При этом следует отметить, что в Абхазии из 250 тыс. населения 200 тысяч являются российскими гражданами, в Южной Осетии из 70 тыс. – 50 тыс., а в Приднестровье из 250 тыс. 100 тыс. тоже российские граждане» [2].

Таким образом, появление и существование непризнанных государств на мировой арене сопряжено с большим количеством проблем в разных сферах. Международно-правовое противоречие между правом наций на самоопределение и принципом территориальной целостности государств, которое на данный момент не разрешено, делает возможным постоянное появление все новых непризнанных образований. Если в условиях современного политического пространства невозможно определить, какой из этих принципов приоритетнее данное противоречие неизбежно, то необходимо искать пути решения данной проблемы в другом направлении. Стоит отметить, что на данный момент состояние ряда непризнанных государств не является бесперспективным: существуют государства, которые по своей организации превзошли те страны, от которых они отделились.

Исследователи выделяют несколько возможных вариантов развития непризнанных государств. Рассмотрим их подробнее.

Вариант 1. Силовое (военное) решение вопроса. Например, в 1976 г. на Шри-Ланке в северных и восточных областях острова было провозглашено государство Тамил-Илам, никем не признанное, но оказавшееся в состоянии противостоять не только ланкийской армии, но и индийскому экспедиционному корпусу. Правительству Шри-Ланки с огромным трудом удалось разгромить Тамил-Илам в 2009 г. В декабре 1991 г. была провозглашена Республика Сербская Краина (РСК), которая была разгромлена хорватской армией в 1995 г. Наиболее актуальным для России примером является Чеченская республика Ичкерия на Северном Кавказе.

Вариант 2. Частичное признание. Частично признанными государствами на сегодняшний день являются, например, такие государственные образования как Абхазия, Косово, Сахарская Арабская Демократическая Республика (САДР), Южная Осетия и др. Эти государства получили признание не со стороны ООН, а со стороны отдельных членов этой организации.

Вариант 3. Международное признание после долгого периода существования в статусе непризнанного государства.

Эритрея, Восточный Тимор и Южный Судан – все эти государства победили в длительных войнах за независимость и вынудили правительства Эфиопии, Индонезии и Судана признать свою независимость. При этом эритрейцам для достижения поставленной цели пришлось не только воевать с 1961 г., но и свергнуть в 1991 г. правящий в Эфиопии режим и привести к власти своих политических союзников. Главную роль в международном признании данных государств сыграл баланс сил противоборствующих сторон и благоприятная для бывших непризнанных государств ситуация на международной арене.

Вариант 4. Наконец, последняя группа непризнанных государств, так сказать «сто процентно непризнанных», которые не получили официального признания ни одного государства. Такие государства продолжают существовать в Азии и Африке, причем, только на территории бывшей Сомалийской Республики их теперь около десятка. Пока нет никаких признаков, что уровень развития этих государств окажет значительное влияние в плане их будущего юридического признания со стороны международного сообщества. Непризнанный Сомалиленд (когда-то бывшая колония Британское Сомали) во всех отношениях куда более успешен и состоятелен по сравнению с находящейся в состоянии распада и анархии, но упорно признаваемой мировым сообществом Республикой Сомали. С формально непризнанным Сомалилендом установили дипломатические отношения Великобритания, Бельгия, Гана, ЮАР, Швеция, Джибути, в столице Сомалиленда Харгейсе действует эфиопское посольство, через местные порты идет поток транзитных грузов из Эфиопии и обратно и т. д. [8].

Таким образом, ключевой проблемой всех непризнанных государств в современной системе международных отношений является международно-правовое противоречие между правом наций на самоопределение и принципом территориальной целостности государств. Перспектива признания или непризнания самопровозглашенных государств во многом зависит от военно-политического потенциала тех стран, которые поддерживают стороны конфликта, а также от позиции ведущих мировых держав.

Библиографический список

1. Большаков, А. Г. Непризнанные государства европейской периферии и пограничья [Текст] / А. Г. Большаков // Международные процессы. – 2007. – № 15. – С. 83–88.

2. Большаков, А. Г. Непризнанные государства постсоветского пространства [Электронный ресурс] / А. Г. Большаков // Политэкс. – Режим доступа: <http://www.politex.info/content/view/413> (дата обращения: 01.05.2018).
3. Большаков, А. Г. Непризнанные государственные образования постсоветского пространства: казус Нагорного Карабаха [Текст] / А. Г. Большаков // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2007. – № 149 (3). – С. 129–145.
4. Вельяминов, Г. М. Признание «непризнанных» и международное право [Электронный ресурс] / Г. М. Вельяминов // Россия в глобальной политике. – 2007. – № 1. – Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/number/n_8146 (дата обращения: 01.05.2018).
5. Грибан, И. В. Конфликты в международных отношениях: современные аспекты изучения [Текст] / И. В. Грибан, Н. А. Кабышно // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2017. – № 2. – С. 34–38.
6. Гукасян, А. Непризнанные государства: международное право и статус [Электронный ресурс] / А. Гукасян. – Режим доступа: <http://theanalyticon.com/?p=1514&lang=ru> (дата обращения: 01.05.2018).
7. Конституция Республики Грузия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalns.com/компетентные-юристы/правовая-библиотека/> (дата обращения: 01.05.2018).
8. Крылов, А. Б. Непризнанные государства: важна «внутренняя легитимность» [Электронный ресурс] / А. Б. Крылов. – Режим доступа: <http://www.kavkazoved.info/news/2012/04/05/nepriznannye-gosudarstva-vazhna-vnutrennjaja-legitimnost.html> (дата обращения: 01.05.2018).
9. Маркедонов, С. М. Де-факто государства постсоветского пространства: выборы и демократизация [Электронный ресурс] / С. М. Маркедонов // Вестник Евразии. – 2008. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/de-fakto-gosudarstva-postsovetskogo-prostranstva-vybory-i-demokratizatsiya> (дата обращения: 01.05.2018).
10. Маркедонов, С. М. Признание – не догма. Пополнят ли ДНР и ЛНР ряды самопровозглашенных образований [Электронный ресурс] / С. М. Маркедонов // Россия в глобальной политике. – 2014. – № 5. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/number/Priznanie--ne-dogma-17112> (дата обращения: 01.05.2018).
11. Международное публичное право [Текст] : учеб. / Л. П. Ануфриева, К. А. Бекашев, Е. Г. Моисеев, В. В. Устинов [и др.]. – М. : Проспект, 2009. – 1008 с.
12. Непризнанные государства [Электронный ресурс] // Геополитика. – Режим доступа: <http://www.geopolitics.ru/category/non-format/unrecognized-states/> (дата обращения: 01.05.2018).
13. Осипова, С. А. Непризнанные государства как политико-правовой феномен: теоретико-методологический аспект [Текст] / С. А. Осипова // Вісник СевНТУ: зб. наук. пр. Вип. 123/2011. Сер. : Політологія. – Севастополь, 2011. – С. 124–127.
14. Паспорта непризнанных. Чьи документы не страшно предъявить в России? [Электронный ресурс] // Аргументы и факты. – 2017. – Режим доступа: http://www.aif.ru/politics/world/pasporta_nepriznannyh_chi_dokumenty_ne_strashno_predyavit_v_rossii (дата обращения: 01.05.2018).
15. Convention on Rights and Duties of States [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.oas.org/juridico/english/signs/a-40.html> (access date: 01.05.2018).

Статью рекомендует И. А. Попп, кандидат исторических наук, доцент