

синтаксиса. Также следует отметить, что в диалогической речи значительно выше возможность выражения эмоционального отношения к фактам по сравнению с другими сферами речевой деятельности.

Эмоции имеют двойное значение для художественной литературы. Во-первых, эмоции являются непосредственным предметом изображения в художественном произведении. Во-вторых, целью каждой авторской работы является вызов эмоционального отклика у читателей. «Именно человек, его внутренний мир, духовные искания и переживания всегда составляли и составляют центр литературного произведения.(...)Эмоциональное содержание – неперемный компонент семантической структуры текста, оно пронизывает всю ткань произведения, не оставляя равнодушным и читателя». [Бабенко 1989: 102].

Изучение разговорных синтаксических конструкций в текстах художественных произведений позволяет исследовать разговорные фразы, выражающие эмоциональные реакции говорящих, в условиях воссоздания писателем стандартных эмотивных типизированных разговорных моделей, существующих в языке, для выражения разнообразных эмоций и чувств героев произведения.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бабенко Л.Г. Лексические средства обозначения эмоций в русском языке. – Свердловск, 1989. – 187 с.
2. Сиротина О.Б. Современная разговорная речь и её особенности. – М., 1974. – 144 с.
3. Сковородников А.П. Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка. – Томск, 1981. – 255 с.
4. Современный русский язык. Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1989. – 800 с.
5. Чахоян Л.П. Синтаксис диалогической речи современного английского языка. – М., 1979. – 127 с.
6. Ширяев Е.Н. Структура разговорного повествования. – Русский язык: Текст как целое и компоненты текста. М., 1982. – С. 106-121.

*Плотникова М.В.,
ИИЯ УрГПУ, Екатеринбург, Россия
plotnikova_mary@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА КАК ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Поэтический текст как особый вид художественного текста имеет определенный набор дифференциальных признаков, подлежащих рассмотрению в контексте его исследования. Интерес к поэтическому тексту как объекту исследования не угасает на протяжении многих веков. Исследование поэтических текстов началось еще в Античности, а в Средневековье появились первые теоретические работы, посвященные поэзии.

В отечественном языкознании предпосылки научного изучения поэтического текста появились в начале XX в. с возникновением «Общества по изучению поэтического языка» [Казарин 1999: 6]. В последующие десятилетия выходили многочисленные лингвистические, литературоведческие, психологические и культурологические работы, посвященные поэзии [Веселовский 1940; Виноградов 1963; Жинкин 1963-1965; Шенгели 1960; Якобсон 1975]. К концу XX в. научный интерес к поэтическому тексту возрастает [Винокур 1991; Выготский 1986; Лотман 1996; Томашевский 1983; Тынянов 1993].

Исследователи неизменно выделяют формальные особенности, такие как ритм, рифма, размер и пр., как доминантные характеристики поэтического текста. Однако с развитием стихосложения, появлением новых форм поэзии, формальные характеристики становятся не столь значимыми для лингвистического исследования в данной области.

Основным в работах последних десятилетий, посвященных теории поэтического текста, считается творческое начало. Именно творчество, художественные интенции, образ мыслей поэта, особенности авторской картины мира находятся в центре современных исследований. Неслучайно В. В. Виноградов определил поэтический текст как «средство художественного мышления» [Виноградов 1963:130].

Поэзия по своей сути чрезвычайно метафорична. Как отмечает Н. Д. Арутюнова, метафору роднят с поэтическим дискурсом следующие черты: 1) слияние в ней образа и смысла, 2) контраст с тривиальной таксономией объектов, 3) категориальный сдвиг, 4) актуализация "случайных связей", 5) несводимость к буквальной перефразе, 6) синтетичность, диффузность значения, 7) допущение разных интерпретаций, 8) отсутствие или необязательность мотивации, 9) апелляция к воображению, а не знанию, 10) выбор кратчайшего пути к сущности объекта [Арутюнова 1990].

Тем не менее, ключевыми в определении поэтического текста и его дифференциации от текста прозаического являются именно формальные особенности. Поэтический текст представляет собой неразрывную связь его формально-смысловых составляющих. Формальные характеристики поэтического текста, в свою очередь, тесно связаны с его жанром.

С развитием текстологии в поэтическом тексте начали выделять различные микро и макроуровни, соотнося их с соответствующими уровнями языка. Соотношение поэтического текста и различных контекстов также является объектом пристального внимания текстологии [Лотман 1996: 115].

Актуальным является вопрос о единице исследования поэтического текста. В зависимости от поставленных задач, авторы принимают за единицу исследования слово (лексему), строку (фразу), строфу (абзац) либо сверхфразовое единство. В контексте исследования поэтического текста целесообразно принимать за единицу исследования строфу, поскольку строфа является основной единицей организации классической поэзии.

Ю. В. Казарин выделил следующие специфические характеристики поэтического текста:

– цельнооформленность (или связность: максимальная степень формализации поэтического текста – просодия, строфика, рифма, интонационный внутренний жест, мелодика, ритм, музыкальность и т. п.);

– законченность (завершенность): а) формальная; б) смысловая; в) интонационно-музыкальная и т. п.);

– идиоматичность (цельность) (отсутствии вариативности плана выражения поэтического текста, полный изоморфизм формы и содержания при наличии максимальной степени вариативности (восприятия поэтических смыслов) последнего);

– невыделяемость из культурного контекста (поэтический текст как часть цикла, книги, этапа творчества поэта, в целом творчества (наследия) того или иного поэта, поэтического направления, школы, диахронического и синхронического ряда национальной поэзии и т. п.);

– индивидуальность (крайне личностный, субъективный вариант реализации поэтических смыслов в той или иной поэтической форме);

– системность и структурность (по типу языковой системы и структуры);

– оптимальность (формально-структурная и смысловая самодостаточность);

– регенеративность (способность поэтического текста к формальной и смысловой подражательности, тавтологии, рефренности и т. п.);

– открытость (смысловая многозначимость и возможность множественной интерпретации смыслов поэтического текста);

– герметичность (устойчивость формально-смысловых индивидуально-авторских кодов, затрудненность читательского восприятия поэтического текста) [Казарин 1999: 9].

Автор отмечает, что все вышеизложенные характеристики не являются законченными, поскольку поэтический текст, как результат творческой деятельности поэта, имеет индивидуальный набор характеристик, обусловленных творческим мышлением последнего.

Таким образом, научное изучение поэтического текста предполагает выделение определенного набора дифференциальных признаков, релевантных для конкретного исследования и зависящих от характерных особенностей художественного мышления поэта.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Арутюнова, Н. Д. Метафора и дискурс / Н. Д. Арутюнова // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С. 3–32.

2. Виноградов, В. В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика / В. В. Виноградов. М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 256 с.

3. Казарин, Ю. В. Поэтический текст как система: монография / Ю. В. Казарин. Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 1999. – 260 с.

4. Лотман, Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста / Ю. М. Лотман. СПб.: Искусство-СПб, 1996. – 846 с.