

Удалова К.А. (Екатеринбург, УрГПУ)
***«Лунный камень» у истоков детективного романа
в Англии***

АННОТАЦИЯ: в статье на примере романа Уилки Коллинза «Лунный камень» рассматривается становление детективного жанра в литературе Англии, отмечаются характерные особенности детектива как жанровой модели, указывается на особый психологизм романов У. Коллинза.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: викторианская литература, жанровая модель детектива, психологизм.

Udalova K.A. (Yekaterinburg, USPU)

“Moon Stone” at the cradle of detective stories in England.

Key words: Victorian literature, genre model of detective, psychologism.

Появление жанра детектива датируется серединой XIX века и ведет отсчет от рассказов американского романтика Эдгара По. В Англии истинную популярность детектив приобрел после выхода романов У. Коллинза «Женщина в белом» (1860) и «Лунный камень» (1868). Многие литературоведы в своих работах задавались вопросом: почему детектив зародился в англоязычных странах. Н. В. Бугорская пишет, что «классический детектив часто идентифицируют как английский детектив».

Литературный деятель Д. Сейерс справедливо отмечает, что «детектив как жанр мог снискать популярность, лишь когда общественные симпатии целиком оказываются на стороне закона и порядка. Интересно, что в ранней литературе о преступлениях отчетлива тенденция восхищаться ловкостью и умом преступника. Это вполне закономерно, когда закон деспотичен и суров, причем суров неправдоподобно» [Строева 1990 :45]. В этой же статье, «Предисловие к детективной антологии» Сейерс пишет, что детектив и сегодня «процветает прежде всего в англоязычных странах» по одной просто

причине: «симпатии британской публики в случае уличного инцидента всегда на стороне полиции. Британские законы с их давней традицией объективности и «честной игры» по отношению к правонарушителю особо благоприятствуют развитию детективной прозы, ибо представляют обвиняемому возможность бороться за свою свободу, что в свою очередь предоставляет благодатный материал для напряженных детективных фабул» [Строева 1990: 45].

Исследователи достаточно долго называли детективы чтением для «невзыскательной публики». Некоторые писатели, посвятившие все свое воображение этому жанру, даже писали письма в редакции, заявляя о некомпетентной оценке детективной прозы. Так появилась знаменитая статья Г. К. Честертона «В защиту «дешевого чтения»». Тем не менее, спрос на детективы не снижается, и он становится выбором не только «невзысканной публики», но и людей «культуры и интеллекта» [Строева 1990: 28]. Публика, предпочитающая детективы, колоритная: список читателей, которые страстно скупают детективные рассказы, можно начать со школьников, а закончить учеными и политиками. Что заставляет таких разных людей читать столь нестандартные истории – *детективы*?

Ответы мы найдем в работе М. Роделл «Детективный жанр». Она отмечает четыре главных причины, заставляющие людей читать детективы. Они актуальны и на сегодняшний день:

1. читателям интересно следить за ходом мыслей главного героя, они соперничают сыщику, преследующему убийцу;
2. читателям нравится испытывать удовлетворение при виде злодея, получившего по заслугам;
3. читатели отождествляют себя с главным героем, «включаются в события» романа и тем самым повышают собственную значимость;
4. читатели проникаются чувством уверенности в реальности событий, происходящих в детективном романе [Фрей 2005 :13].

Детективная литература отличается от «серьезной литературы». Эти различия заставляли литературоведов усомниться в значимости нового жанра и его культурной

ценности. Однако мы согласимся с литературным деятелем Р. Остином Фрименом, который говорит, что «важной особенностью детектива, отличающей его от прочих прозаических жанров, является то, что удовольствие, доставляемое им, носит прежде всего интеллектуальный характер. Из этого вовсе не следует, что детективу ни к чему все то, что присуще хорошей литературе – изящество слога, юмор, интересные характеры, запоминающаяся обстановка, эмоциональная напряженность сюжета <...>. Но если для других прозаических жанров все эти свойства имеют первостепенную важность, в детективе они вторичны». Таким образом, люди, выбирающие детективную литературу, ставят акцент не на игре воображения, а на «интеллектуальной гимнастике ума».

Это наводит на мысль, что и каноны, по которым создается детективная литература, отличаются. Детективы тоже имеют свои правила, законы, уровни построения сюжета, разгадывания тайны. Такие правила предлагаются писателями – Рональдом Ноксом и Стивеном Ван Дайном. Предлагаем рассмотреть некоторые из них, «проверяя» данные правила романом У. Коллинза «Лунный камень».

1. *Преступник должен быть кто-то, упомянутый в начале романа, но им не должен оказаться человек, за ходом чьих мыслей читателю было позволено следить*[Строева 1990: 77].

В романе семь повествователей, которым автор официально дает слово. «Каждый из рассказчиков в «Лунном камне» продолжает своего предшественника в изложении событий <...>, автор строит произведение по принципу передаваемой эстафеты, так что ни один из носителей речи не пересказывает событий, не повторяет описания сцен, о которых шла речь в предыдущем рассказе» [Поэтика литературы и фольклора 1979: 152]. Не только преступление излагается с разных точек зрения, но многозначным является и образ мистера Эблуайта (он окажется искомым преступником), которого каждый рассказчик видит по-своему. Постоянно сравнивая его с мистером Фрэнклином Блэком, автор не делает его рассказчиком.

Соответственно, первое негласное правило о написании детектива *частично* соблюдено. Читатель не следит за ходом мыслей Годфри Эблудайта, но не один он был причастен к пропаже алмаза. Речь идет о мистере Фрэнклине Блэке, который неосознанно под действием опиума, стал похитителем. Отсюда вытекает следующий пункт.

2. *Недопустимо использовать доселе неизвестные яды, а также устройства, требующие длинного научного объяснения [Строева 1990: 77].*

Здесь следует вспомнить сцену полемики между мистером Блэком и доктором Канди на дне рождения Рэчель, после которого был похищен алмаз. Мистер Блэк пожаловался, что в последнее время страдает бессонницей, на что доктор заявил о необходимости лечения данного недуга. Мистер Блэк отговорился под предлогом, «что лечиться и идти ошупью впотьмах, – по его мнению, одно и то же» [Коллинз 2013: 88]. Это заявление ударило по самолюбию доктора Канди, и он решил «шуткой» опровергнуть слова юного джентльмена. Незаметно добавил «двадцать пять капель» лауданума для крепкого сна мистера Блэка, который недавно бросил курить и волновался из-за истории алмаза, обречшего несчастья на дом Вериндеров. Во времена Коллинза опий был настоящей загадкой; не все «побочные эффекты» препарата были известны. Эзра Дженнигс заглушал свою болезнь опиумом, а опиумснотворное для мистера Блэка стало не лекарством, а «злой шуткой». Без вмешательства Эзры Дженнигса главное происшествие роковой ночи так и осталось бы загадкой.

3. *Преступник должен быть обнаружен дедуктивным путем – с помощью логических умозаключений, а не благодаря случайности, совпадению или немотивированному признанию [Строева 1990: 38].*

«Лунный камень» один из немногих романов, где опытный сыщик-профессионал потерпел поражение в своих наблюдениях. Сыщик Кафф подметил весомую улику, без которой, можно сказать, дальнейшее расследование зашло бы в тупик. Но все же разгадка таинственного исчезновения алмаза

принадлежит не ему. После того, как сыщик Кафф покидает поместье леди Верендир, равнодушный читатель вправе задействовать собственное воображение. Он уже начинает подозревать мистера Блэка из-за резко изменившегося к нему отношения Рэчель. Затем странное поведение Годфри Эблудайта, которое читатель не может для себя объяснить. Признание Рэчель о том, что она видела собственными глазами, как Фрэнклин Блэк вынес алмаз из её спальни. И читатель в тупике. Он не знает, кого подозревать дальше, так как преступник найден, но алмаз нет. Как мы уже говорили выше, с появлением врача Эзры Дженнигса читатель узнает о бессознательном состоянии мистера Блэка в момент совершения кражи. «Тайна в конечном итоге разгадана не только благодаря человеческой находчивости, но и во многом благодаря случаю» [Элиот 2004: 382].

4. *В романе не должна быть любовной линии*[Строева 1990: 38].

В «Лунном камне» ярко выраженная любовная линия. Кто был увлечен раскрытием преступления больше остальных? Кто находку алмаза ставил выше собственных интересов? Мистер Фрэнклин Блэк – кузен Рэчель, претендент на её руку, – принимает самое активное участие в разрешении загадки. Если бы не его любовь, желание вернуть избранной алмаз и восстановить свое доброе имя в глазах Рэчель, возможно, пропажа алмаза так и осталась бы тайной.

В детективной прозе, чаще всего, герои – социальные оболочки, а источником причины для совершения преступления являются личные мотивы. Герои детективов делятся на жертв и преступников. Авторы мало волнуют, как говорят их персонажи, им важнее, что именно они говорят и как это повлияет на дальнейшие перипетии в распутывании тайны. Что касается У. Коллинза и его романа «Лунный камень», то можно убедиться, что из каждого правила в этом произведении найдется исключение. Благодаря Коллинзу, в детективной литературе появились сыщики, способные совершать ошибки; автор «успешно использует принцип «наиболее невероятного персонажа» в качестве преступника и вдобавок самого

неожиданного метода совершения преступления» [Строева 1990: 60-61].. Коллинз стал основоположником медицинского вмешательства в распутывание загадки. Его детективы не просто интеллектуальная игра, развлекательно читиво, а его персонажи не шаблоны и рупоры авторской идеи. Романы Коллинза пронизаны психологизмом и индивидуальным подходом к каждому персонажу. Все перечисленное дает основания полагать, что роман У. Коллинза «Лунный камень» стоит у истоков английского детектива.

Литература

Строева А. «Как сделать детектив» // Нокс Р. «Десять заповедей детективного романа», М.: Радуга, 1990. С. Коллинз У. «Лунный камень»: Роман, повесть / Пер. с англ. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2013. С.88.

Элиот Т. «Избранное. Том I-II. Религия, культура, литература». М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. С. 382

Флюшкина С. Н. «Проблема рассказчика в романе У. Коллинз «Лунный камень // Поэтика литературы и фольклора», Воронеж, 1979. С. 152

Фрэй Д. Н. «Как написать гениальный детектив». М.: Амфора, 2005. С. 13.

© Удалова К.А., 2015

Чевдаева А.А. (Екатеринбург, УрГПУ)

***Женские образы в поздней новеллистике В.Г. Распутина
(на материале рассказа «В ту же землю...»)***

АННОТАЦИЯ: в статье дается типология женских образов в прозе В. Распутина, показана связь его героинь с образом земли, отмечается их архетипическая основа - образы старух-праведниц, воительниц богатырок

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: парадигма образов, архетип, национальная традиция