

Русская литература XX века./под ред. Н.Л. Лейдермана - М.: Академия, 2012

Сухих И.Н. «Утопия и вера вечного еретика». Русский канон: книги XX в. М.: Время. 2013 г. - 864 с.

Хализев В.Е. «Теория литературы» М.:Высшая школа. 1999 г. 237 с.

Чаликова. В. «Идеологии не нужны фантазеры». Утопия и свобода. М.: Весть ВИМО 1994 г. - 184 с.

Чаликова. В. «Джордж Оруэлл: философия истории». Утопия и свобода. М.: Весть ВИМО 1994 г. - 184 с.

© Рахимова Э.Л., 2015

Рудакова М. М. (Екатеринбург, УрГПУ)

***Особенности сюжетостроения романа Ф. М. Достоевского
«Униженные и оскорблённые»***

АННОТАЦИЯ: В статье дан анализ особенности сюжетостроения романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорблённые», выделяются разные сюжетные линии, связанные с конкретным персонажем, рассматривается вопрос о внутренней связи между ними

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: творчество Достоевского, сюжетостроение, особенности композиции

Rudakova M.M. (Yekaterinburg, USPU)

Features of plot's building blocks of the novel «Humiliated and Insulted» by F.M. Dostoevsky

Keywords: Dostoevsky's work, building blocks of plot, features of composition.

«Униженные и оскорблённые» (1861) – переходный роман в творчестве Ф. М. Достоевского, совмещающий в себе стилевые особенности ранних произведений писателя и черты будущих его философских романов [См. об этом: Щенников 2005: 86-90]. Это первый многоплановый роман Достоевского. В произведениях писателя 1840-х годов рассказывалась только одна история, раскрывалась судьба главного героя вне связи с другими судьбами и историями. В романе же «Униженные и

оскорблённые» можно выделить несколько сюжетных линий. В центре каждой из них – один из главных персонажей романа: линия Наташи – ее отношения с Алешей Валковским (история семейства Ихменевых), линия Нелли (история семейства Смитов) и, наконец, с нашей точки зрения, – линия Ивана Петровича, где главной является история его взаимоотношений (диалоги) с князем Валковским.

В прижизненной критике и советском литературоведении, как показывает выполненный нами ранее аналитический обзор, не было понято, каким именно образом все эти три сюжетные линии сплетаются воедино, образуя художественное целое [См.: Рудакова 2014: 50-54]. Внимание критики и литературоведения было сосредоточено главным образом на любовной линии романа: Наташа Ихменева – Алёша Валковский. В связи с этим не понятыми оказались образы Ивана Петровича и князя Валковского, их идейно-композиционные роли в романе.

Линия Наташи Ихменевой занимает большую часть (2/3) романа: события, происходящие в судьбе героини и её семейства, двигают вперёд действие романа – в его настоящем времени. Вторая линия – история Нелли, её матери и старика Смита – трагическая: здесь повествуется о событиях, отнесенных к прошедшему времени, которые круто изменили жизнь семьи Смитов. Третья сюжетная линия Ивана Петровича: история его идейных столкновений с князем Валковским.

Сюжетную линию Наташи Ихменевой Н.Г. Чернышевский [Чернышевский 1950: 951-965] и некоторые литературоведы [напр.: Реизов 1972: 61-79; Этов 1972: 314-326] считали главной нравственной линией в романе. Линия Наташи начинается с *экспозиции*, в качестве которой выступает рассказ Ивана Петровича о своём детстве и знакомстве с Наташей. *Завязкой* же истории Ихменевых можно считать грязную сплетню о связи Наташи с Алёшей Валковским, которую неизвестно кто распустил, чтобы запятнать честь семьи Ихменевых.

Важными в развитии сюжетной линии Наташи являются эпизоды ее встреч с князем Валковским, усиливающими напряженность романного действия, неумолимо движущими его к кульминационному взрыву. *Кульминацией* в сюжетной

линии героини становится третий и последний приход к ней князя Валковского. Князь выбирает наиболее изощренный способ унижения Наташи, предлагая ей свою «помощь», которая заключается в предложении познакомить ее с добрым и благородным старичком, графом N, который готов «по-отечески» покровительствовать девушке. Вместе с этим князь дает Наташе десять тысяч в качестве компенсации отцу за проигранную тяжбу. Наташа возмущена и предложением, и «помощью» князя. Приход Ивана Петровича спасает Наташу от Валковского.

Благодаря вмешательству Нелли, которая, по просьбе Ивана Петровича, рассказывает семейству Ихменевых трагическую историю своей матери, не прощенной отцом – стариком Смитом, происходит благополучная *развязка* истории Наташи: девушка возвращается в отчий дом, все члены семьи Ихменевых рады тому, что они снова вместе и наконец-то простили друг друга.

Заключительная часть истории Наташи – *эпilog*. Она живёт дома, с отцом и матерью и с Нелли, которая стала для неё сестрой, а старику Ихменеву – дочерью. Наташа понимает, что всё произошедшее с ней было каким-то страшным сном, она жалеет, что «разрушила счастье» Ивана Петровича. Так сливаются воедино все три сюжетные линии в романе, который завершается открытым финалом, полным надежд на обретение долгожданного счастья, выстраданного столь дорогой ценой.

Таким образом, очевидна разрушительная роль князя Валковского в судьбе семейства Ихменевых. Глава семьи разорён, унижен, страдает от невозможности доказать свою невиновность в суде. Наташа оставлена Алёшей, оскорблена, честь семейства поругана. Однако им удаётся противостоять злу, которое исходит от князя, и спастись. В финале утверждается авторская мысль о возможности победы добра над злом.

Сюжетная линия Нелли - самая загадочная и трагическая в романе. Появление Нелли на страницах романа происходит на фоне тревожного состояния Ивана Петровича. Он стоит спиной к двери и ему чудится, что сейчас она откроется и войдёт старик

Смит, но входит совсем другое существо. Иван Петрович пытается поговорить с Нелли, но девочка не отвечает на его вопросы, узнав, что дедушка и Азорка умерли, она убегает. Так, происходит пересечение сюжетных линий Ивана Петровича и Нелли. Этот эпизод можно считать *завязкой* истории Нелли.

На протяжении всего романного повествования Иван Петрович старается помочь девочке. Так, он спасает Нелли от растрепания в доме Бубновой. Важна в истории Нелли ее единственная встреча с Валковским, который приходит, когда Ивана Петровича не было дома. Князь не узнает в девочке свою дочь.

Кульминация в сюжетной линии Нелли – рассказ о своей жизни чете Ихменевых, на что она решается, уступив горячим просьбам Ивана Петровича спасти Наташу. Огромных, нечеловеческих усилий над собой стоил Нелли этот рассказ о пережитом. Этот рассказ стал для Нелли самым большим потрясением, которое уже не могло выдержать её надорванное сердце. С Нелли случился припадок, после которого она уже не смогла поправиться. Но, рассказав историю своей семьи, девочка сделала, возможно, главное дело в своей жизни – спасла семью Ихменевых, а через это сделала счастливым и Ивана Петровича.

Развязкой истории стали болезнь и смерть Нелли. Девочка умерла, не примирённая, не исполнив завещания матери – отдать письмо князю с просьбой о помощи.

Таким образом, истории Наташи и маленькой Нелли развиваются параллельно, но не дwoятся, как считал Н.А. Добролюбов [Добролюбов 1984: 61-101]. В истории Наташи князь принимает как прямое участие (трижды приходит к ней), так и косвенное (через Алёшу). Его вмешательство в судьбу Нелли произошло в прошлом (судьбы старика Смита, разорённого им и погубленной матери девочки). С Нелли, как мы отмечали, Валковский встречается всего один раз. Однако, чёрной тенью он незримо присутствует в её жизни как олицетворение всемирного зла. Можно говорить о том, что князь Валковский влияет на судьбы обеих героинь.

Центральная в романе - сюжетная линия Ивана Петровича, которая пронизывает все повествование. Иван Петрович – герой повествователя, именно в его восприятии дается все изображаемое в романе. Образом Ивана Петровича, который вступает в контакты с главными персонажами романа – Наташей, семейством Ихменевых, Нелли, отцом и сыном Валковскими, скрепляются все сюжетные линии. Следовательно, его роль никак нельзя свести к функции простого рассказчика, как это сделал Добролюбов в своей статье «Забитые люди» (1861).

История Ивана Петровича начинается с небольшой *экспозиции*. Герой рассказывает о странном происшествии, случившемся с ним, когда он искал себе новую квартиру. *Завязкой* в сюжетной линии героя-повествователя становится эпизод, когда Иван Петрович замечает странного человека с собакой и начинает наблюдать за ним. Этим стариком оказывается Смит, в чьей квартире, уже после смерти старика, по странной случайности поселяется Иван Петрович. Там и происходит его первое знакомство с Нелли. Герой-повествователь становится свидетелем переживаний Наташи и её стариков-родителей, страданий Нелли, являясь полноценным участником их историй, связывая, таким образом, две сюжетные линии в романе.

Вместе с тем значимость образа Ивана Петровича в романе определяется и его противостоянием князю Валковскому. По мнению М. С. Гуса, Иван Петрович особенно важен в романе потому, что он «ведёт идейную борьбу с Валковским-отцом» [Гус 1971: 201-234]. В романе происходит пять встреч-столкновений Ивана Петровича с Валковским. Особую значимость в романе имеет четвёртая, *кульминационная* встреча – беседа в ресторане, кульминационная не только в линии Иван Петрович – Валковский. «Философский монолог» князя В. И. Этов называет «сюжетной кульминацией романа» [Этов 1972: 314-326]. Князь – теоретик аморализма открывает перед Иваном Петровичем свою философию жизни, оправдывающую его циничную жизненную практику, рассказывает историю своих отношений с семейством Смитов. В течение всей беседы

князь оскорбляет, унижает Ивана Петровича, разжигает его злобу, упивается его бессилием. Последняя встреча с князем – *развязка* в сюжетной линии Ивана Петровича, он спасает Наташу от унижающего её князя.

Таким образом, особое значение в изучении «Униженных и оскорблённых» приобретает вопрос о сцеплении сюжетных линий в романе. Очевидно, что все выделенные нами линии скрепляются образом Ивана Петровича, который, как мы отметили, связан со всеми ведущими героями романа. Это видимая, внешняя связь. Но существует и связь внутренняя: князь Валковский играет зловещую роль в судьбе всех героев романа, в нем разгадка всех тайн, его волей и поступками движется романное действие. Поэтому идейно-композиционная роль образа князя Валковского нуждается в дальнейшем осмыслении.

Литература

Гус М. С. Идеи и образы Ф. М. Достоевского. 2 изд., М. : Худож. лит. , 1971. 592 с.

Добролюбов Н. А. Забытые люди // Добролюбов Н. А. Литературная критика : в 2 т. Л. : Худож. лит. , 1984. Т.2. С. 419 – 473.

Достоевский Ф.М. Собр. соч. : в 15 т. Л. : Наука, 1989. Т. 4. Примечания. С. 726 –745.

Реизов Б.Г. «Униженные и оскорблённые» Ф. М. Достоевского и проблемы зарубежной литературы // Русская литература. 1972. №2. С. 61-79.

Рудакова М. Роман Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорблённые» в критике // Актуальные проблемы филологии: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых. Екатеринбург, 24 апреля 2014 г. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. С. 50-54.

Чернышевский Н. Г. Новые периодические издания // Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч. : в 15 т. М. : ГИХЛ, 1950. Т. 7. Статьи и рецензии 1860-1861. С. 951 – 965.

Щенников Г. К., Щенникова Л. П. История русской литературы XIX века (70-90-е годы). М. : Высш. школа, 2005. 384 с.

Этов В. И. О художественном своеобразии социально-философского романа Достоевского // Достоевский – художник и мыслитель: сб. статей. М. : Худож. лит., 1972. С. 314-326.

© Рудакова М.М., 2015

Сентякова М. И. (Екатеринбург, УрГПУ)

Дмитрий Тимофеевич Ленский: портрет русского водевилиста

АННОТАЦИЯ: Статья посвящена истории жизни и творчества драматурга Д.Т. Ленского. Знаменитый в XIX веке драматург разрабатывал жанр водевиля на русской сцене. Самое известное произведение Д.Т. Ленского – водевиль «Лев Гурыч Синичкин, или Провинциальная дебютантка».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Дмитрий Тимофеевич Ленский, водевиль, русский театр.

Sentyakova M.I.(Yekaterinburg, USPU)

Dmitry Lensky: the picture of Russian vaudeville actor.

Keywords: Dmitry Lensky, vaudeville, Russian theatre.

Творчество Дмитрия Тимофеевича Ленского (1805 – 1860) относится к 1830-1840 годам. В истории русской литературы этот период известен благодаря творчеству драматургов Ф. Кони, П. Каратыгина, Н. И. Куликова, Н. А. Некрасова, П.И. Григорьева и В.А. Соллогуба.

Наследие Д.Т. Ленского, актера, переводчика и драматурга, довольно редко привлекает внимание литературоведов. О судьбе этого забытого автора мы узнаем в основном благодаря источникам XIX века, именно на них ссылаются театральные энциклопедии и немногочисленные исследования русского театра XX века.

Д.Т. Ленский родился в купеческой семье, и настоящая фамилия его была Воробьев. Отцу Дмитрия Тимофеевича