

негативный образ политической действительности Грузии. Характеризуя различные события происходящие в Грузии, как военные действия, СМИ способствуют восприятию политических событий как противостояния, в основе которого лежат конфликтные формы решения проблем.

Литература

Берк К. Риторика гитлеровской «Борьбы». // Политическая лингвистика.– Выпуск (2)25. Екатеринбург, 2008. – С.149-160.

Будаев Э. В. Метафорический образ России в современном мире. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2009. – 305 с.

Чудинов А. П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991–2001): Монография / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2001. – 238 с.

© Михневич О.И., 2015

Нурисламова С.И.(Екатеринбург, УрГПУ)

Алгоритмизация как эффективный метод подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку

АННОТАЦИЯ: В статье на примере темы «Обособленные члены предложения » рассматривается алгоритмизация как один из наиболее эффективных методов подготовки выпускников школ к ОГЭ по русскому языку. На конкретных алгоритмах автор показывает, как можно сделать эту подготовку понятной учащимся и продуктивной для учителя.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Основной государственный экзамен по русскому языку, алгоритм, пунктуация, обособленные члены предложения.

Nurislamova S.I. (Yekaterinburg, USPU)

Algorithms as an effective method of preparation for the state exam in the Russian language.

Key words: the state exam in the Russian language, algorithm, punctuation, attached parts of the sentence.

Перед учителями-словесниками ежегодно возникают вопросы, связанные с организацией подготовки к итоговой

аттестации по русскому языку выпускников средней школы. Учитель задумывается, какие темы вызывают у учащихся наибольшие затруднения, как наиболее эффективно организовать повторение изученного, какие методы и формы работы являются универсальными при подготовке к экзамену.

Методическое письмо ФИПИ указывает, что «концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов определялись в соответствии с государственными образовательными стандартами по русскому языку с учётом достижений современной лингводидактики, психологии и лингвистики. Одним из стратегических направлений разработки новой версии экзамена была соотнесённость содержания экзамена, общих подходов к оценке предметных компетенций с подходами, реализованными в едином государственном экзамене» [Характеристика контрольных измерительных материалов по русскому языку 2012 года]. Благодаря полученным результатам выполнения экзаменационной работы по русскому языку, можно выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

Задания по синтаксису, разделу, в котором изучаются словосочетания, предложения и правила их построения, постоянно вызывают большие затруднения у выпускников на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Анализ выполнения тестовых заданий для выпускников 9 классов, а также выявление типичных ошибок при их выполнении позволяют выделить основные пробелы в знаниях учащихся и сформулировать рекомендации по их преодолению. Результаты показали, что для учащихся достаточно трудным остается задание на выделение грамматических основ в сложных предложениях, особенно если они выражены вторичными морфологическими средствами, не всегда могут отличить несогласованное определение от приложения, затрудняются в определении границ распространенных обособленных членов предложения, что приводит к постановке знаков препинания наугад.

Наиболее частотные ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в предложениях, осложненных обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». Выпускники нередко расставляют знаки препинания там, где их не должно быть, грубо нарушают правила пунктуационного оформления конца предложения. Таким образом, можно говорить о том, что одними из наиболее трудных разделов в школьной практике являются синтаксис и пунктуация.

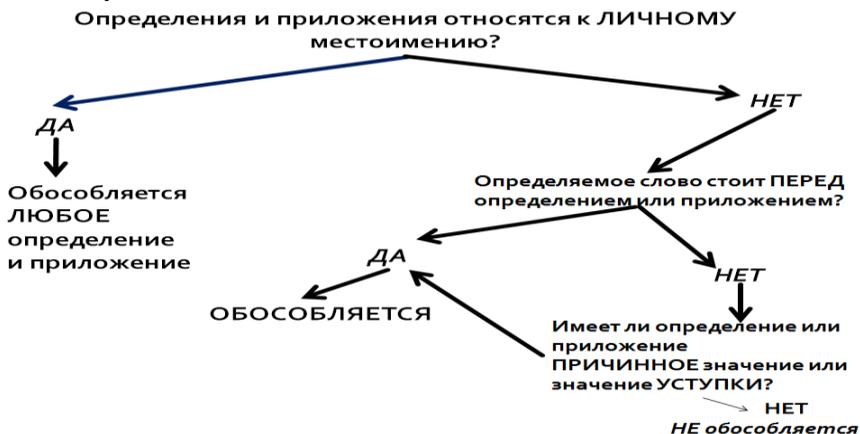
Мы считаем, что при системной поэтапной подготовке к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ очень эффективно использование алгоритмов, поскольку они способствуют осознанному восприятию правил и определений, что делает их легко запоминающимися. Использование разных видов алгоритмов позволяет сделать процесс изучения материала практически направленным, а следовательно, эффективным, т. к алгоритм способствует не механическому запоминанию текста, а овладению способом действия.

Толковый словарь С.И. Ожегова дает нам следующее определение алгоритма: «Алгоритм-это совокупность действий, правил для решения данной задачи» [Ожегов: электронный ресурс]. Относительно преподавания русского языка под алгоритмом следует понимать развернутое предписание, указывающее, что и в какой последовательности необходимо выполнить, чтобы применить правило.

Рассмотрим на примере одной темы, как применение алгоритма в практике подготовки к ОГЭ по русскому языку позволит сделать эту подготовку более продуктивной для учащихся. Нами выбрана тема «Обособленные члены предложения»

В существующей практике обучения пунктуации наиболее часто применяются модели дихотомического алгоритма - в форме дерева признаков с альтернативными ответами: «да» - «нет». Например, при изучении темы «Обособленные

определения и приложения » можно использовать следующую модель алгоритма:



Рассмотрим применение данного алгоритма на конкретном задании:

Дети, любопытные и любознательные, сразу заметили, что в городе творится что-то непонятное.

1.Находим определения по вопросу (какой? какая? какое? какие?)

2. Смотрим, относятся ли они к личному местоимению? *Нет.*

3.Проверяем, определяемое слово стоит ПЕРЕД определением? *Да, следовательно, обособляем.*

При изучении темы «Обособленные дополнения» можно использовать ,например, алгоритм политомического типа:

1. Найдите в предложении существительные в косвенном падеже с предлогами *сверх, включая, наряду, за исключением, исключая, вместо, помимо, кроме.*

2. Выделите границы обособленного дополнения.

3. Для проверки правильности определения границ обособленного дополнения исключите его из предложения. Если дополнение выделили верно, то смысл предложения не нарушится.

4. Проверьте: имеет ли обособленное дополнение значение исключения, включения, замещения.

5. Обособьте дополнение.

Рассказ очень понравился мне, за исключением некоторых деталей.

1.Находим существительное в косвенном падеже с предлогом (за исключением деталей)

2.Мы знаем, что при наличии данного предлога происходит обособление, поэтому ставим знаки препинания.

3. Проверяем правильность определения границ. Убираем данную часть из предложения и смотрим, не нарушился ли смысл высказывания: *Рассказ очень понравился мне.*

4.Имеет ли обособленное дополнение дополнительное значение? *Да.* Значение исключения в примере есть. Следовательно, перед нами обособленное дополнение.

По нашему мнению, постоянное использование алгоритмов позволяет построить систему работы учителя по усвоению способов действий учащимися наиболее чётко, сделать её продуктивной. Существует мнение Н.М. Лаури, что «...модель обучения орфографии, построенная по принципу опоры на алгоритмы орфографических действий, весьма эффективна, поскольку в данном случае при формировании орфографического навыка работают два вида памяти – зрительная и слуховая, кроме того развивается умение логически мыслить» [Лаури 2005: 21]. Думаем, что эта мысль может быть спроецирована и на обучение пунктуации в полной мере. Однако не стоит забывать, что алгоритм не является единственной формой подготовки к ОГЭ: существует множество других форм работы, но ничто другое, кроме алгоритма, не дает такой стройности и четкости при применении пунктуационного или орфографического правила, особенно на этапе его повторения в период подготовки к экзамену. Алгоритм способствует развитию у учащихся логического мышления, наблюдательности, внимания, осознанного восприятия, что, безусловно, является базой для прочного овладения выпускниками конкретным лингвистическим материалом по любой теме.

Литература

Лаури Н.М. Алгоритмы по орфографии. – РЯШ. – 2005. - №4.

Толковый словарь русского языка под ред. Ожегова С.И.[Электронный ресурс]. Дата обращения 21.07.2015)

Характеристика контрольных измерительных материалов по русскому языку 2012 года[Электронный ресурс].Режим доступа <http://www.fipi.ru/> (дата обращения 21.07.2015)

© Нурисламова С.И., 2015

Пономаренко Р.И. (Екатеринбург, УрГПУ)

Фразеологические единицы с компонентами библеизмами

АННОТАЦИЯ: В статье анализируются фразеологические единицы с компонентами библеизмами, показана их связь со Священным Писанием, дается их классификация с учетом сакрального компонента.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: фразеологические единицы, сакральность, аллегоричность.

Ponomarenko R.I. (Yekaterinburg, USPU)

Phraseological units with bybleism.

Key words: phraseological units, sacredness, allegories.

Актуальность обращения к фразеологическим единицам с компонентами библеизмами определяется тем, что в современном обществе возрастает интерес к изучению библейского текста как источнику мировой культуры, высокой духовности и нравственности. Наиболее активно библейская фразеология изучалась в синхроническом аспекте, однако особое значение имеет комплексное изучение библейских фразеологических единиц (БФЕ), что и является предметом нашего исследования.

Объектом исследования послужили фразеологизмы библейского происхождения, функционирующие в современном русском языке.

Под библейским фразеологизмом понимается любое воспроизводимое в речи, устойчивое сочетание слов, обладающее целостным значением, непосредственно или