

ФИЛОСОФСКИЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Философия, психология, мотивация, философский подход, психологический подход, изучение мотивации.

АННОТАЦИЯ. В статье раскрываются философский и психологический подходы к изучению мотивации человека в различные исторические периоды.

Gorbunova Nataliya Evgenevna

PHILOSOPHICAL AND PSYCHOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF MOTIVATION

KEY WORDS: Philosophy, psychology, motivation, the philosophical approach, the psychological approach, the study of motivation.

ABSTRACT. The article describes philosophical and psychological approaches to the study of human motivation in different historical periods.

Мотивация является одной из фундаментальных проблем философии и психологии. Во все переломные эпохи истории человечества к проблеме мотивации наблюдается острое внимание. Значимость данной проблемы связана с анализом источников активности человека, побудительных сил его деятельности, поведения. Во все времена философы и психологи пытались найти ответы на вопросы, что побуж-

дает человека к деятельности, каков мотив, ради чего он ее осуществляет? [4].

До сих пор нет однозначного понимания мотивации. В философии мотивацией называют систему внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели поведение человека или животного [8]. В психологии – побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность [3]. Наиболее обобщенным определением этого понятия можно назвать следующее: мотивация – это совокупность внутренних и внешних сил побуждающих человека к познанию, ощущению и действию [7].

Научному изучению причин активности человека и животных положили начало еще великие античные философы - Гераклит, Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель, Лукреций, которые подразумевали под мотивацией принцип «гедонизма» – стремление наслаждаться и избегать страданий, стремиться к лучшему. Демокрит, к примеру, считал потребность основной движущей силой, которая привела в действие ум человека, его язык, эмоциональные переживания и привычку к труду. Гераклит рассматривал мотивацию как побудительные силы, влечения, потребности. Аристотель сделал значительный шаг вперед в объяснении механизмов поведения человека. В его работах описаны четыре различные вида причин, побуждающих к действию: движущая, целевая, формальная и материальная [5].

В Средние века Фома Аквинский провозгласил религиозные основы мотивации. Он считал, что движущей силой для любого человека является нормативный закон и добродетели – спасение, мудрость, справедливость, вера, надежда и любовь.

В Эпоху Возрождения мотивация базировалась на рациональных целях человека. По мнению Николая Кузанского, высшая цель - это «обожествление» человека через разум, познание[7].

Особое значение придавали мотивации как основному источнику активности человека французские материалисты конца XVIII века (К. Гельвеций, П. Гольбах, Э. Кондильяки др.). Э. Кондильяк понимал мотивацию как беспокойство, вызываемое отсутствием чего-либо, ведущего к удовольствию. Через мотивы, писал П. Гольбах, потребности приводят в действие наши ум, чувства и волю и направляют их к тому, чтобы предпринять определенные меры для поддержания существования организма. К. Гельвеций источником активности человека считал страсти – физические или природные.

Г.Гегель, представитель немецкой классической философии, был убежден, что «обстоятельства или мотивы господствуют над человеком лишь в той мере, в какой он сам позволяет им это» [2]. В этой формуле одновременно выражены две психологические истины: во-первых, что обстоятельства и мотивы могут господствовать над человеком, а во-вторых, что человек может и не позволить им это [6].

А. Шопенгауэр ограничивает понятие «мотив» его двумя основными значениями: это – либо непосредственное восприятие объекта, либо такое обстоятельство, которое вынуждает нас действовать определенным образом, либо представление этого объекта или обстоятельства, причем это представление занимает наши мысли или воображение [1].

Ч. Дарвин, основатель эволюционной теории, показал, что целесообразность поведения объясняется естественными причинами, эволюционно закрепленными, и что в основе поведения человека и животного лежат одни и те же принципы.

Философы XX века (Н. Бердяев, А. Гелен, Л. Карсавин, Э. Кассирер, К. Лоренц, Н. Лосский, С. Франк, М. Шелер и др.) рассматривали в своих трудах человеческие потребности как основной источник побуждения его к совершению тех или иных поступков или строили сам процесс мотивации. Но все эти теории были продолжением, развитием или совершенствованием того, о чем философствовали и мыслили предшественники [7].

С XX века проблемой мотивации стали активно заниматься и представители психологической науки. Так, в западной психологии появляются теории мотивации, относящиеся только к человеку (К. Левин, А. Маслоу, Г. Олпорт и др.). Здесь, наряду с органическими, выделены вторичные (психогенные) потребности, возникающие в результате обучения и воспитания (Г. Мюррей) – потребность в достижении успеха, независимости, в уважении и защите, привлечении внимания и т.д.

Представитель психоаналитического направления в психологии З. Фрейд придавал решающее значение в организации поведения бессознательному ядру психической жизни, образуемому мощными влечениями – сексуальными и агрессивными. У. Макдауголл также считал, что движущей силой поведения человека является особая инстинктивная сила, определяющая характер восприятия объектов, создающая эмоциональное возбуждение и направляющая умственные и телесные действия организма к цели.

Бихевиористы (В. М. Бехтерев, И. П. Павлов, Б. Скиннер, Э. Торндайк) объясняли поведение через схему «стимул – реакция», рассматривая раздражитель как активный источник реакции организма. Мотивация понималась ими как состояние, функция которого в снижении порога реактивности организма на некоторые раздражители.

Во второй половине XX века появились когнитивные мотивационные концепции Дж. Аткинсона, Г. Келли, Д. Макклелланда, Дж. Роттера, Х. Хекхаузена, для которых характерным является признание ведущей роли сознания в детерминации поведения человека.

Среди отечественных психологов вопросы мотивации поведения человека поднимали В. М. Боровский, Н. Ю. Войтонис, Л. С. Выготский, А. Ф. Лазурский, Н. Н. Ланге и другие. Так, например, Л. С. Выготский одним из первых стал разделять мотив и стимул, говорил о произвольной мотивации. В 40-х годах прошлого века мотивацию с позиции «теории установки» рассматривал Д. Н. Узнадзе, полагающий, что источником активности является потребность, понимаемая очень широко, а именно как то, что является нужным для организма, но чем он в данный момент не обладает [5].

Таким образом, сложность и многоаспектность проблемы мотивации обуславливает множественность подходов к пониманию ее сущности, природы, структуры, а также к методам ее изучения. У философов и психологов нет единой точки зрения относительно роли мотивации в жизни человека. Очевидно, что требуется критическое рассмотрение существующих точек зрения на проблему источников активности человека и поиск нового подхода к ее решению.

Литература:

1. Гардинер П. Артур Шопенгауэр. Философ германского эллинизма. Пер. с англ. О.Б. Мазуриной. — М.: ЗАО Центр полиграф, 2003. — 414 с.
2. Гегель Г.В.Ф. Философская пропедевтика // Работы разных лет: В 2 тт. — М.: Мысль, 1971. Т. 2. — 630 с.
3. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. — Мн.: Харвест, 1998. — 800 с.

4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. — М.: Логос, 2004. — 384 с.
5. Ильин Е.П.: Мотивация и мотивы. — СПб.: Питер, 2008. — 512 с.
6. Леонтьев Д. А. Психология в ВУЗе. 2004. — № 1. — С. 51-56.
7. Лифшиц Е. А. Истоки трудовой мотивации / Е. А. Лифшиц // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление: электронное научное издание, ISSN 2075-1427 [Электронный ресурс]. — 2009. — Т. 5. — С. 60-68. — Режим доступа: www.gypravlenie.ru.
8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд — М.: Мысль, 2010. — 2806 с.