

**КОНТЕКСТНЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ
ИДЕОЛОГИИ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Контекстный подход, философия образования, глобализация, кризис идентичности, идеология

АННОТАЦИЯ. В статье определяются философские основания современного образования. Ставятся задачи методологического характера. В качестве методологической основы образования называется контекстный подход. Выявляются основные аспекты данного подхода. На основе проведенного исследования выдвигается идеологическая основа современного образования.

Belyaeva Lyudmila Aleksandrovna

**CONTEXTUAL APPROACH IN FORMATION OF
IDEOLOGY OF MODERN RUSSIAN EDUCATION**

KEY WORDS: The contextual approach, philosophy of education, globalization, crisis of identity, ideology

ABSTRACT. The article identifies the philosophical foundations of modern education. The goals of a methodological nature. As a methodological basis of education is called the contextual approach. Identifies the main aspects of this approach. On the basis of the study put forward the ideological basis of modern education.

Одним из важнейших направлений модернизации современного российского образования, на наш взгляд, является модернизация его идеологии. Термин «идеология» имеет сравнительно краткую историю. Впервые он стал использоваться в начале XIX века французским философом и экономистом Дестютом де Траси, а также французским биологом И. Кабанисом, которые понимали под идеологией учение об идеях [5, с.199]. В середине XIX века К. Маркс и Ф. Энгельс в работе «Немецкая идеология» трактовали идеологию как ложное сознание, имея в виду идеалистическую философию, рассматривающую идеи в качестве первоосновы мира. Затем у последователей Маркса появилось противопоставление научной идеологии, основанной на признании вторичности идей, их зависимости от общественного бытия, и ненаучной идеологии, утверждавшей первичность идей. В современной трактовке под *идеологией следует понимать систематизированное и теоретизированное ценностное сознание, в котором представлено отражение общественного бытия через призму потребностей и интересов субъектов социального действия и взаимодействия.*

Понятие «идеология» тесно связано с понятием «мировоззрение», их объемы пересекаются, но далеко нетождественны. *Мировоззрение* – это совокупность взглядов человека на мир (природный и социальный) и свое место в нем. Оно включает в себя мироощущение и мировосприятие, обобщенные знания о мире, убеждения, совокупность терминальных и инструментальных ценностей, среди которых особое место занимают идеалы, носит зачастую стихийный, несистематизированный характер. Идеология же не возникает стихийно, имеет систематизированный и концептуальный характер, создается идеологами-теоретиками, отражает лишь общественное бытие и носит сугубо ценностный характер,

поскольку служит формой осознания и обоснования интересов социальных субъектов. Как отдельного человека невозможно представить без мировоззрения, так и общество не может существовать без идеологии, ибо *идеология как система ценностных ориентиров, выраженных в теоретической форме, задает и обосновывает программу, стратегию и тактику действий социальных субъектов во всех сферах общественной жизни, в том числе и в образовании. Отсюда всякие призывы к деидеологизации - утопичны и вредны. Они чреваты ценностным хаосом, социально-культурными рисками деструктивности социальных взаимодействий и дестабилизации общества.* Другое дело – модернизация идеологии, которая абсолютно необходима в эпоху исторических перемен и кризисных состояний общества.

Сегодняшний кризис, охвативший образование в России, особенно в аспекте воспитания, настолько глубок и многогранен, что, по нашему мнению, актуально и возможно еще и еще раз говорить о необходимости новой идеологии образования, с новыми ценностно-мировоззренческими установками, которые отражали бы современные реалии движения российского образования к новому качественному состоянию, соответствующему потребностям современного глобализирующегося мира в целом, и российского человека и культуры, в частности.

Первый шаг в этом направлении видится в том, что бы определить философские, предельные основания современного образования. Полагаем, что решение проблемы должно опираться на сложную систему философско-методологических оснований, среди которых наиболее значимыми представляются методологические принципы, позволяющие преодолеть линейное мышление и интеллекту-

альную однобокость, которые могут стать основой для серьезных разрушительных процессов.

В этой связи одной из важных задач философии образования является определение методологических подходов и принципов формирования идеологии современного российского образования. В данной статье есть возможность остановиться лишь на одном из них – на *контекстуальном* подходе и его значении для разработки идеологии современного российского образования.

Контекстный подход является методологической установкой философской герменевтики, справедливо утверждающей, что смысл текста зависит от контекста (Ф. Шлейермахер, Г. Гадамер). Другими словами, ценности и смыслы образования задаются конкретно-историческими социокультурными реалиями его существования.

Реализуя контекстный подход в анализе идеологии современного российского образования, необходимо, прежде всего, указать на такие влиятельные контексты переоценки ценностей в сфере образования, как *кризис современной цивилизации и процессы глобализации*. Осознание их особенностей начиналось с понимания опасных последствий техногенного развития – глобальных проблем физического выживания человечества. В последние годы акцент смещается в сферу культуры. Корни мирового цивилизационного кризиса усматриваются в глубинных процессах, происходящих в фундаментальных основаниях культуры, в духовном мире человека и человечества, «дефектах человеческого сознания».

В аспекте глобализации контекст модернизации идеологии современного российского образования связан, прежде всего, с тем, что происходит формирование не только единого экономического, политического, языкового, но и образо-

вательного пространства, для которого должна быть характерна непрерывность образовательной среды, универсальность которой достигается путем своеобразной экспансии единых методов и технологий обучения на все большие территории. Европейский союз на основе Болонского соглашения создает сейчас единую образовательную сеть, которая строится на основе международных стандартов образовательных технологий. И здесь нельзя не обратить внимания на один из вызовов современности, который состоит в том, что благодаря новейшим, прежде всего, информационным технологиям современные образовательные системы ориентированы на технологичность в ущерб содержательности. Особенно это касается гуманитарных дисциплин, где информационные технологии позволяют бездумно скачивать материал, а тесты не позволяют развить способность самостоятельно мыслить и рассуждать. Именно в сфере технологий идет речь о новациях, которые расцениваются исключительно со знаком плюс в отличие от всего традиционного. Инновационные компьютерные технологии в образовании становятся синонимом качества обучения, и из эффективного инструмента и средства образования превращаются в массовом сознании в цель. Сциентизм, рационализм, техницизм, формализация культуры и замена ее технологией способны принести больше вреда, чем пользы. В информационном обществе фактически нет никаких препятствий для разрушения ментальной среды, сферы сознания и духа пропагандой «ценностей» общества потребления, где реально только обладание материальными благами, где удовлетворение утилитарных потребностей значимее, чем стремление к человеческим духовным ценностям, где следование принципам общечеловеческой и национальной морали и нравственности постепенно уходят в прошлое. Только сформированный куль-

турой внутренний духовный фильтр может спасти современного человека от разрушительного прагматизма, поклонения «золотому тельцу», безудержного потребления.

Если проанализировать социокультурные контексты и выявляющиеся перспективы развития реально функционирующего на сегодняшний день российского образования, то становится очевидным, что мы живем в условиях риска получить денационализированную систему образования. Образование, становясь технологичным и прагматичным, утрачивает функцию формирования национальной культуры, занимаясь лишь приготовлением к профессиональной деятельности, а навязываемые императивы глобализма, интеграции и геополитики ограничивают возможность выбора мировоззренческо-идеологических ориентиров образования в интересах национального развития. Образование из социокультурного феномена, призванного осуществлять культурное развитие личности в контекстах национальной культуры и диалога культур, по сути дела вовлекается в контекст монологичности во имя унификации и технологизации. В ходе индустриального и постиндустриального развития техника и технология оказались важнее культуры. Создаваемая только как средство для достижения конкретных прагматических целей, к началу XXI века технология стала самодостаточной и вездесущей, имеющей свои собственные цели и направления развития, не совпадающие с духовным развитием личности.

Естественно напрашивается вывод о том, что *современная идеология отечественного образования должна быть выстроена в контексте своей культурной традиции и своих национальных интересов*. Национальная культура в отличие от народной не передается от поколения к поколению естественным путем, а усваивается через систему обра-

зования. Через систему образования, усваивая специфические черты своей культуры, ее смыслы, ценности, язык, человек обретает культурное отношение к своим истокам, формирует собственное уникальное культурное пространство и собственную культурную идентичность. Именно культурная традиция представляет собой актуализацию ценностно-смыслового потенциала культуры, посредством которой индивид и общество получают возможность своего самоопределения в мире.

В условиях кризиса идентичности российского общества, когда утрачены наработанные мировоззренческие идеалы и ценности предшествующего исторического периода, проблема воссоздания духовного культурного стержня культурной традиции становится центральной. Более того, российский социум стоит перед выбором определенной стратегии самоидентификации: обращение к западным образцам техногенной цивилизации с присущими ей образовательными парадигмами и образцами глобальной массовой культуры или органичное обращение к собственной культурной традиции, ее актуальным компонентам. Очевидно, что механическое соединение двух традиций невозможно.

Однако другой аспект контекстуального подхода к определению идеологии современного российского образования связан с тем, что процесс модернизации образовательной системы в России должен проходить с учетом *международных социокультурных и геополитических контекстов*. В поисках новой идеологии развития российского образования важно не только создать условия для полноценного приобщения человека к сокровищам отечественной культуры, но и дать возможность открытого диалога с традициями мировой культуры. Очевидно, что только в этом контексте образование выступает как важнейший канал трансляции

как общекультурных ценностей, так и ценностей национальной культуры, как способ формирования определенного менталитета и чувства причастности к своим корням и истокам, чувства патриотизма и гражданственности.

Все это актуализирует проблему идеологических ориентиров российской образовательной системы, *смысла и идеала российского образования*, а отсюда начинается огромное пространство философско-педагогического дискурса о традициях и новациях в современном образовании, о его содержательности и технологичности, духовности и прагматичности. Н. Данилевский определил смысл образования в репродукции и развитии сущностных черт культурно-исторического типа на уровне личности, народа, государства. Лишь такой путь способен вывести образовательную систему на уровень общечеловеческий, а значит универсальный. Только свою культуру человек может освоить в полной мере, в отличие от инокультуры. Отечественная система образования в лучших ее традициях позволяет противостоять превращению образования в механический акт овладения информацией, замене учителя компьютером, вытеснению фундаментальной профессиональной и общекультурной подготовки специалиста узко технологическими, прикладными навыками, умениями, компетенциями. В самой ментальности отечественного образования заложен не столько поиск технологических рецептов, сколько определение смысложизненных и нравственных ориентиров, которые дает духовная культура как квинтэссенция культуры в целом, как противостояние от распада национально-культурной идентичности.

Все сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что идеология современного российского образования должна ориентировать познающего субъекта не столько на формальное усвоение суммы знаний, зафиксированной в том

или ином образовательном стандарте, сколько нацеливать школу и учащегося на ценностно-смысловое постижение мира, развитие его индивидуальности, мира его чувств, ценностного сознания, способности самостоятельно определить свое место в мире без утраты своей культурной идентичности.

Литература:

1. Беляева, Л. А., Летягин Л.И. Педагогическая теория и педагогическая идеология: общее и особенное // Педагогическое образование в России. -2014. - № 11.