

## **КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Когнитивный подход, система языка, когнитивная лингвистика, прецедентный текст, прецедентное высказывание, прецедентная ситуация, прецедентное имя.

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена когнитивным аспектам языка. Автор рассматривает особенность когнитивной лингвистики как способа хранения информации о мире, особенностей национальной лингвокультуры.

*Babikova Marina Rashitovna*

## **COGNITIVE ASPECTS OF MODERN PHILOSOPHY OF LANGUAGE**

KEY WORDS: Cognitive approach, system of language, cognitive linguistics, case text, case statement, case situation, case name.

ABSTRACT. Article is devoted to cognitive aspects of language. The author considers feature of cognitive linguistics as way of storage of information on the world, features of a national lingvokultura.

Язык – многомерное и сложное образование. Как важнейшее средство общения, он входит в предмет исследования коммуникативной лингвистики; это существенный способ преобразования мира и регулирующий фактор, он исследуется прагмалингвистикой; как составная часть и орудие

культуры он изучается лингвокультурологией и т.д. Но язык еще и главный инструмент упорядочения мира посредством его категоризации, т.е. выделения имен категорий. Язык - это не только средство категоризации и важнейшее хранилище коллективных знаний, но язык – это еще и инструмент присвоения нового знания через использование тропов. Одновременно язык – «зеркало» человека, его внешнего и внутреннего мира, психологический феномен, часть сферы сознания, но также и отражение подсознания. Язык еще и инструмент самовыражения, самореализации и т.д. Каждый из этих сторон языка может исследоваться особой отраслью лингвистики. О существовании некоторых из них уже известно, например, когнитивная лингвистика, возникновение других - дело будущего.

Когнитивный подход к изучению языковых реалий на рубеже XX-XXI веков определил появление антропоцентрической парадигмы в языкознании, что позволило по-новому подойти к изучению языка. Указанный подход ориентирован на потребности общества в информации о человеческой жизни, с ее социальными, психическими и этнокультурными характеристиками. По определению Н.Н. Болдырева, когнитивная лингвистика - это «одно из самых современных и перспективных направлений лингвистических исследований, которое изучает язык в его взаимодействии с различными мыслительными структурами и процессами: вниманием, восприятием, памятью...» [1, с.3]. Определяя язык в рамках когнитивной лингвистики ученые - когнитивисты подтверждают идеи В. фон Гумбольдта о языке и его взаимодействии с человеком. Язык является основой всех остальных видов человеческой деятельности. Так, В.А. Маслова говорит о том, что «язык - это вербальная сокровищница нации, средство передачи мысли, которую он “упаковывает” в некую

языковую структуру. Знания, используемые при этом, являются знаниями не только о языке, но и о мире, о социальном контексте, знания о принципах речевого общения, об адресате, фоновые знания» [6, с. 4]. О том, как хранятся знания о мире, о том, как они структурированы в языке и в процессе коммуникации в своих работах представляют и другие ученые: Н.Д. Арутюнова, А.П. Бабушкин, Н.Н. Болдырев, Г.И. Берестнев, Г.А. Волохина, Е.С. Кубрякова, З.Д. Попова, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, В.Н. Телия, А.П. Чудинов.

Когнитивная лингвистика является интегрированной наукой, установившей связь как с психологией вообще, так и с когнитивной психологией в частности. Когнитивная психология акцентирует внимание на том, «как люди получают информацию о мире, как эта информация представляется человеком, как она хранится в памяти и преобразуется в знания и как эти знания влияют на наше внимание и поведение» [8, с. 28]. Специфика когнитивной лингвистики, по словам Е.С. Кубряковой, «связана с изучением языка как общего познавательного механизма, как когнитивного инструмента – системы знаков, играющих роль в репрезентации (кодировании) и в трансформировании информации» [5, с. 53]. При этом основной задачей когнитивной лингвистики является «описание и объяснение языковой способности и/или знания языка как внутренней когнитивной структуры и динамики говорящего - слушающего, рассматриваемого как система переработки информации, состоящего из конечного числа самостоятельных модулей и соотносящая языковую информацию на различных уровнях» [5, с. 53].

Появление когнитивной лингвистики предоставило возможность с другой стороны подойти к вопросам описания мира и к вопросам создания средств такого описания.

Одним из способов хранения информации можно назвать введенное в научный дискурс Ю.Н. Карауловым понятие прецедентности. В 1986 году ученый дает определение термину «прецедентные тексты, под которыми понимается «значимые для той или иной личности в познавательном и эмоциональном отношениях, имеющие сверхличностный характер, то есть хорошо известные и широкому окружению данной личности, включая ее предшественников и современников, и, наконец, такие, обращение к которым возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности» [3, с. 216].

Появление термина «прецедентный текст» повлекло за собой возникновение других явлений прецедентности: прецедентное высказывание (Ко-стомаров, Бурвикова 1994), прецедентное имя (Гудков 1998), прецедентный феномен и прецедентная ситуация (Красных и др. 1997), концепт прецедентного текста (Слышкин 2001), прецедент культурного знака (Пикулева 2002), текстовая реминисценция (Супрун 1995), логоэпистема (Костомаров 2001), но следует отметить, что представленный феномен до сих пор не получил четкого определения, это связано со сложностью и разноплановостью понятия прецедентности.

Взятая за основу дефиниция, предложенная Ю.Н. Карауловым, в науке получила распространение и расширение границ определения прецедентности. Так, группа московских лингвистов во главе с В. В. Красных, Д. Б. Гудковым, И. В. Захаренко выделяют следующие признаки ПФ: 1) хорошо известные всем представителям национально - лингво - культурного сообщества; 2) актуальные в когнитивном (познавательном и эмоциональном) плане; 3) обращение (апелляция) к которым постоянно возобновляется в речи представителей того или иного национально-лингво-культурного сообщества

[4, с. 44]. Вышеуказанные признаки, предложенные первыми последователями Ю.Н. Караулова, вызвали диссонанс среди ученых - когнитивистов.

Нахимова Е.А. говорит о необязательности такого критерия как общеизвестность: «критерий общеизвестности неосторожен, так как интеллектуальный и культурный уровень граждан, сферы их интересов различны» [7, с. 169]. С данным утверждением невозможно не согласиться, это обусловлено, в первую очередь, разнородностью слоев населения и разным уровнем культурного образования.

Единицами системы ПФ считаются: прецедентный текст (ПТ), прецедентное высказывание (ПВ), прецедентная ситуация (ПС) и прецедентное имя (ПИ). Связь между указанными единицами тесная, актуализация одного из них приводит к актуализации нескольких остальных. (Д.Б. Гудков, В.В. Красных, И.В. Захаренко, Д.В. Багаева).

Подводя итог, следует отметить, что теория прецедентности выходит за рамки такой науки как философия и ее подробное изучение требует пристального внимания. Однако если мы обратимся к истокам возникновения указанной теории, все равно обнаружим тесную связь с философией, породившей многие другие научные направления.

Литература:

1. Болдырев, Н.Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по англ. филологии / Н.Н. Болдырев. – Тамбов: Изд-во Тамб. ун-та, 2001. – Изд. 2-е, стер. – 123 с.
2. Гудков Д.Б., Красных В.В., Захаренко И.В., Багаева Д.В. Некоторые особенности функционирования прецедентных высказываний // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. – 1997. – № 4. – С. 106–117.
3. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 264 с.

4. Красных, В.В. Когнитивная база и прецедентные феномены в системе других единиц и в коммуникации / В.В. Красных, Д.Б. Гудков, И.В. Захаренко, Д.Б. Багаева // Вестник МГУ. – Серия 9. Филология. – 1997. – № 3. – С. 62–75.
5. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. – М., 1996.
6. Маслова, В.А. Введение в когнитивную лингвистику : учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2007. – 296 с.
7. Нахимова, Е.А. О критериях выделения прецедентных феноменов в политических текстах / Е.А. Нахимова // Лингвистика. Бюллетень Уральского лингвистического общества. – Т. 13. – Екатеринбург, 2004. – с. 166–174.
8. Солсо, Р.Л. Когнитивная психология / Р.Л. Солсо. – Пер. с англ. – М.: Тривола, 1996. – 600 с.
9. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка: Семiotические проблемы лингвистики, философии, искусства. М.: Наука, 1985.
10. Флоренский П. Мысль и язык / Соч.: Т. 2. М., 1990;
11. Хомский Н. Язык и мышление. М., 1972.