

*Беляева Людмила Александровна
Истрафильева Лариса Хайбрахмановна
Черепанова Валерия Павловна*

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ В СТРУКТУРЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Человеческий потенциал (физический, культурный, социальный), человеческий капитал, образование.

АННОТАЦИЯ. Авторы статьи анализируют понятия человеческого потенциала и человеческого капитала в зарубежной и отечественной науке, предлагают свою модель путей и средств развития человеческого капитала, определяют роль образования в этом процессе.

*Belyaeva Lyudmila Aleksandrovna
Istrafileva Larisa Habibrahmanovna
Cherepanova Valery Pavlovna*

HUMAN POTENTIAL IN STRUCTURE OF ECONOMIC RESOURCES

KEY WORDS: Human potential (physical, cultural, social), human capital, education.

ABSTRACT. Authors of article analyze concepts of human potential and the human capital of foreign and domestic science, offer the model of ways and development tools of the human capital, define an education role in this process.

Под экономическими ресурсами понимаются все виды ресурсов, используемые в процессе производства товаров и

услуг. В сущности это те блага, которые используются для производства других благ.

Человеческий потенциал является частью экономических ресурсов и включает в себя знания, практические навыки, творческие и мыслительные способности людей, их моральные ценности, культуру труда, которые они использует в своей производственной деятельности.

Рассматривая данную тему, следует остановиться на позициях ряда ученых, которые в свое время изучали этот вопрос.

Так, например, Т. Шульц внес существенный вклад в становление теории человеческого капитала на начальном этапе ее развития, в ее принятие научной общественностью и популяризацию. Он сделал многое для понимания роли человеческого капитала как основного производительного фактора индустриальной и постиндустриальной экономик [6].

Г. Беккер перенес понятие человеческого потенциал на микроуровень. Человеческий потенциал предприятия он определил как совокупность навыков, знаний и умений персонала. В качестве инвестиций в работников Беккер учел затраты на образование и обучение. Он оценил экономическую эффективность образования, прежде всего, для самого наемного работника. Дополнительный доход от высшего образования он определил как разницу между доходами тех, кто окончил колледж, и работников со средним общим образованием [3].

В условиях движения российского общества к инновационной экономике сегодня востребован всестороннее развитый человек, с высокой творческой активностью и социально-профессиональной мобильностью. «Инвестиции в людей важны для роста, так как образованное и здоровое население – решающий фактор реализации всех преимуществ

ществ экономического потенциала общества», - пишут специалисты Совета экономических консультантов при президенте США [7].

Не менее важным при рассмотрении теорий «человеческого капитала» или «человеческого потенциала» является фокусировка данных теорий с поправкой на окружающую среду, тот ареал, территорию, регион, государство, где они применяются и развиваются. В связи с этим целесообразно увидеть их эволюцию на просторах нашей страны.

Понятия «человеческий капитал» и «человеческий потенциал» появились в российских научных источниках сравнительно недавно, с переходом к рыночной экономике. До этого данное понятие считались характерными только для буржуазного общества. Долгое время они оставались без внимания, поскольку ведущие экономические ВУЗы возглавляли руководители с «советским мышлением». Несмотря на то, что реальное восприятие и внедрение в российскую практику теории человеческого капитала затянулось на многие годы, на сегодня оно является одним из центральных интенсивных факторов развития экономики. Особый вклад в разработку проблем человеческого капитала в России и пути их решения внесли современные российские экономисты Ю.А. Корчагин, Е.Г. Ясин и др.

Ю.А. Корчагин и Е.Г. Ясин подчеркивают, что «нынешний экономический рост, поддерживаемый исключительно высокими ценами на нефть, закончится года через два-три - и мы вступим в некую новую эпоху. Ее принято называть экономикой знаний, и ее запросам надо соответствовать, иначе мы рискуем стать очередным «провалившимся» государством (такowymi в ускоренном темпе становится большинство развивающихся стран). Как считает Ясин, Россия к новой эпохе не готова из-за недооценки человеческого

капитала. «Человеческий капитал - единственный реальный ресурс развития страны на ближайшее время!» [4].

Для решения этих проблем необходимы огромные средства, значительные инвестиции. Причем, со стороны государства.

Немаловажную роль играет индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Он является более точным критерием прогресса, чем, например, общепринятые критерии валового внутреннего продукта (ВВП) или национального дохода.

ИРЧП - это попытка измерить и сравнить достижение стран в повышении качества жизни населения. В России базовый ИРЧП состоит из: ожидаемой продолжительности жизни на момент рождения, уровня грамотности взрослого населения и ВВП в расчете на душу населения. В 1995 году ИРЧП для Российской Федерации составил 0,760 (единица составляет 100%). В 1993 году он имел более высокий уровень 0,804. В 1997 год = 0,747; в 2000- 0,763ед. Сравнительный анализ статистических данных позволяет выявить динамику развития человека. Согласно этим данным мы видим в девяностые годы XX века ИРЧП в России имел устойчивую тенденцию к снижению. Это касается не только дохода, но и ожидаемой продолжительности жизни. И хотя показатели, связанные с образованием были относительно стабильными, вопрос о качестве образования и его доступности должен стать предметом специального анализа, обусловленного специальными требованиями.

Отсюда вытекает еще одна проблема - поиск и обоснование путей и средств развития человеческого потенциала (человеческого капитала), который, на наш взгляд, включает в себя следующие составляющие:

- *физический потенциал*, выражающийся в здоровье человека. Сегодня в рамках системы образования необходимо проведение такой политики, которая бы определяла комплекс мер по обеспечению здоровья детей, по воспитанию здорового образа жизни, по внедрению здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс;

- *психический потенциал*, развитие которого предполагает формирование высокой мотивации познавательной деятельности, высокий уровень познавательных способностей (гибкость мышления, рефлексивность, критичность, стремление к овладению метазнаниями, к открытиям); упорство и настойчивость в достижении целей; развитую фантазию, находчивость, изобретательность; способность легко адаптироваться к новым явлениям и обстоятельствам; самостоятельность и в целом – психическое здоровье;

- *культурный потенциал* предполагает духовно-нравственное воспитание, включающее развитие добротолерантности, совести и других нравственных чувств, а также потребностей в нравственном поведении; художественно-эстетическое воспитание, нацеленное на развитие чувства прекрасного и потребностей в красоте, совершенствовании, творчестве; экологическое образование, целью которого должно стать формирование экологической культуры, выдвигающей на первое место любовь к жизни во всех ее проявлениях, к окружающей и своей собственной природе, заботу и ответственность за их сохранение;

- *социальный потенциал* охватывает социально-значимые качества и социально-ролевой репертуар личности: готовность к труду, профессиональному выбору и профессиональной самореализации; патриотизм и гражданственность; правовое сознание и законопослушное поведение; инициативность, самостоятельность, толерантность; способ-

ность к успешной социализации и активной адаптации в социуме [2].

Реализация этих направлений в области образования позволит создать условия для повышения конкурентоспособности страны, являющейся одной из целей ее социально-экономического развития.

При анализе человеческого потенциала в России особенную тревогу вызывает проблема сохранения человеческой жизни. На наших глазах сегодня разрушаются природные основы человеческой индивидуальности, появляются не жизнеспособные поколения молодых людей. Для образовательной сферы эта проблема приобретает особый смысл. Приводимые данные, динамика ИРЧП и отчетливая негативная тенденция предполагают в процессе социализации, образования и воспитания ориентацию на культуру жизненного поведения, сохранение жизнеспособности человека, повышение его адаптационных возможностей. Сохранение полноценной жизни даст возможность решать и вопросы совершенствования качества образования [5].

Такими образом, приоритет в социально-экономическом развитии в России мы видим в сохранении человеческой жизни и жизнеспособности населения. Кого мы будем учить на всех уровнях образования (начальное, среднее и высшее), если ситуация с состоянием здоровья и уровнем жизнеспособности среди детей, подростков и молодежи – критическая? Идет рост: по детской заболеваемости, инвалидности, распространению наркомании, СПИДа, алкоголизма, снижению уровня физического развития, увеличению психических проблем.

На фоне этих данных вырисовывается приоритетная задача для всех ступеней социализации и уровня образования - сохранение человеческой природы; сохранение жизне-

способности российского человеческого ресурса; формирование посредством обучения и воспитания жизнесохраняющих практик, способствующих реализации человеческого потенциала.

Все перечисленные проблемы и пути их решения лежат в плоскости теорий социального капитала, человеческого потенциала и человеческого капитала, и, следовательно, развитие научной мысли в данных сферах является приоритетными для российского научного сообщества.

Литература:

1. Алчян А., Демсец Г. Производство, стоимость информации и экономическая организация // Вехи экономической мысли - Том 5: Теория отраслевых рынков - Санкт-Петербург: Экономическая школа, 2003. С. 280-317.
2. Беляева Л.А., Беляева М.А. Образовательная инноватика как актуальное направление философско-педагогических исследований / Педагогическое образование в России. - 2014. № 1. С.56 – 60.
3. Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. – ГУ-ВШЭ. 2003.
4. Корчагин Ю.А. Российский человеческий капитал: Фактор развития или деградации? - Воронеж: ЦИРЭ, 2005.
5. Федоров Ю. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 1997 / под общ. ред. проф. Ю. Федорова - М.,1997 – С. 13.
6. Shultz T. Investment in Human Capital. N.Y., London, 1971.
7. Economic Report of the President. - Washington, 2003, p. 372.