

ПРОБЛЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Национальная идентичность, национальное сознание, коммуникация

АННОТАЦИЯ. В статье предложена попытка выявить особенности национальной идентичности на примере современной языковой ситуации. Раскрыты аспекты виртуализации коммуникации как новой формы взаимодействия субъектов коммуникативного акта. Также рассматривается социокультурная идентичность через призму информационных технологий.

Zotova Anna Sergeevna

THE PROBLEM OF NATIONAL IDENTITY: COMMUNICATIVE ASPECT

KEY WORDS: National identity, national consciousness, communication

ABSTRACT. The article offers an attempt to identify the characteristics of national identity on the example of modern linguistic situation. Disclosed virtualization aspects of communication as a new form of interaction of the communicative act. We also consider the socio-cultural identity through the prism of information technology

В исследованиях современного общества, которое часто называют информационным, осознается тот факт, что деструктивные явления во многом связаны с неуправляемы-

ми потоками информации. С точки зрения постиндустриалистского подхода оценивается только количественный рост информационных потоков. Подобного рода подход к информации своими истоками имеет теорию К. Шеннона, в которой он отвлекался от ценности и смысла информационного сообщения, передаваемого по каналам связи. Для постмодернистов также характерен отказ от иерархии ценностей, которые они относят к пережиткам метафизики. Информация рассматривается как коммуникация – интерактивный обмен символами. При таком подходе характер активности в информационном обществе определяется не содержанием информации, а ее операциональностью. Более информированный человек не тот, кто больше знает, а кто участвует в большем числе коммуникаций. В современном обществе информация превращается в своеобразный идол. Поскольку коммуникация является мотивом деятельности, количество транзакций лавинообразно растет. Один из современных исследователей Д. Иванов следующим образом определяет информацию: «Информация – это коммуникация, операция трансляции символов, побуждающая к действию». Базовой технологией в рамках компьютерной революции стал Интернет. По мнению исследователя, в Глобальной сети Интернета не создается никакого знания: трансляция является самоцелью. Это приводит к засилью рекламы, направленной не на представление реальных свойств товара, а активизацию аффективной составляющей психики потребителя. Манипулирование знаками, символами становится видом профессиональной деятельности. Имиджевые образы замещают реальных людей, социальное программирование и манипулирование сознанием становится одним из определяющих видов деятельности. Широкое использование симуляционных технологий приводит к формированию нового вида реальности – виртуальной.

В этой ситуации особую актуальность приобретает проблема сохранения национально-культурной идентичности. Формирование национально-культурной идентичности тесным образом связано со становлением индустриального общества. По мнению Ю. Хабермаса, «национальное сознание как способ культурной интеграции - специфическая черта Нового времени» [5, с. 84].

Крах идеи европоцентризма с ее установкой на европейскую культуру как идеал и базовые ценности национально-культурной идентичности Европы как эталон общечеловеческих ценностей в конце восемнадцатого века приводит к идее плюрализма идентичностей, их принципиальной несводимости друг к другу и необходимости ведения диалога на равных. Формирование капитализма в девятнадцатом веке сопровождается перемещением акцента в интерпретации понятия национально-культурной идентичности в сторону правовых отношений. Специфика идентичности определяется спецификой норм права, человек идентифицирует себя, прежде всего, как гражданин, обладающий определенным набором гражданских свобод.

Новые информационные технологии позволяют формировать виртуальные личности, в которых социокультурная идентичность создается как некая заданная модель. Возможность создания и манипулирования подобными моделями связана с общими тенденциями в культурном развитии современной эпохи. Принципиально меняется трактовка сущности человека и его личности. Организующим принципом культурной жизни человека современности становится принцип трансформации. Игровая деятельность пронизывает все сферы культурной жизни. Она считается тем многограннее и эффективнее, чем более раскрепощена психика. Психика, освобожденная от традиционных запретов, получает

возможность реализовать себя самым невероятным образом. Возникает новый тип сознания, где подобно вспышкам молнии интуитивные озарения переплетаются с догадками разума, наука включает в себя элемент религиозного мировоззрения, а религия пользуется данными науки, произведения высокой культуры мирно существуют рядом с массовой. Конструирование действительности становится основополагающим свойством человека. Не случайно самой популярной игрушкой детей конца XX века является трансформер. В отличие от человека традиционной культуры, «новый человек» теряет стержневую основу. Возникает так называемый «феномен Протея». Жизнь человека превращается в калейдоскоп образов, в набор ролей им же самим и созданных. «Вживание в образы» позволяет имитировать различные социокультурные идентичности. При этом происходит распад целостности личности: она удваивается, утраивается, становится множественной и в этом состоянии перестает быть личностью. Новые информационные технологии дают одинаковую возможность проявить себя и как личности, и как «маске». Все зависит от того, какую мировоззренческую систему мы принимаем. Таким образом, идентичность определяется особенностями процесса коммуникации. Он задает условия, какие особенности той или иной идентичности будут востребованы. Именно эту условность идентичностей отмечает Н. Луман в своих исследованиях: «Уже невозможно придерживаться того, что идентичности, будь они субъекты или объекты, в их бытии предшествуют времени. Напротив, они конструируются и воспроизводятся внутри времени, и всегда в настоящем...» [3, с. 72].

Привязка к национальному в виртуальном мире коммуникаций перестает быть связанной с происхождением. «Национальность» определяется субъектом коммуникацион-

ного процесса. Он может менять ее в зависимости от стоящих перед ним задач и просто по собственной прихоти. Привязки к телесности, определенному «национальному» облику в виртуальном мире теряют свое значение. Любой облик может быть задан по желанию субъекта. Остаются только мировоззренческие идентификаторы; выдвижение тех или иных идей, принятие ценностей, использование языковых выражений, но они жестко не закреплены за субъектом и могут им варьироваться.

Общеизвестно, что без активного участия творческой интеллигенции в процессе формирования у сограждан символических образов и ценностей, структур гражданского общества, новых основ политической культуры, правосознания и гражданственности широких масс населения не обходилось еще ни одно государство.

Сегодня все чаще звучит мысль, что творческая интеллигенция проигрывает состязание за умы и чувства людей. Зачастую ее представители утрачивают свою передовую роль в силу слабого профессионального и интеллектуального уровня, в силу незрелости нравственных и гражданских позиций, наконец, отсутствия “призвания” формировать своей деятельностью ценности гражданского общества. Вследствие публичности профессии чаще всего такие упреки высказываются в адрес российских журналистов.

Для интеллигенции средства массовой информации по-прежнему являются, с одной стороны, фактором внутригрупповой интеграции, с другой – фактором коммуникации. Через СМИ интеллигенция участвует в формировании ценностей и смыслов, лежащих в основании национальной идентичности. При этом власть обеспечивает гарантии, соответствующие демократической системе и тем самым повышает ее ответственность перед обществом, заключающуюся

в том, что интеллигенция принимает на себя выполнение обязанностей по формированию в обществе определенных образов и символов, принципов лояльности и толерантности. Для государства, в том числе и российского, важно, чтобы в существующем в обществе символическом пространстве шла постоянная трансляция этого образного ряда, поддерживая тем самым идею законности существования государства.

Национальная идентичность не может формироваться в социальном пространстве, не имеющем четких ценностно-смысловых ориентиров и определенного вектора развития. Нельзя не признать, что изменились условия и возможности каждого человека выбирать близкие для себя образы и символы, включаться в деятельность различных общественных организаций. Причем идеи противопоставления российской ментальности и традиций принципам гражданского общества, по сути, губительны. Прививать демократические ценности, воспитывать умение согласовывать свою свободу с проявлениями свободы других индивидов, не нарушая при этом целостности государства, поддерживать разнообразие и сложность социокультурного пространства – это длительный по времени процесс. Чтобы национальная идентичность не противоречила принципам культуры гражданского общества, конструирование социума не должно противоречить ожиданиям и идеалам. Но эти идеалы должны быть выстроены самим обществом и быть созвучными всем гражданам России. Соответственно, на сегодняшний день актуальным также является вопрос, что представляет собой субъект гражданского общества – личность как носитель гражданских ценностей. Таким образом, новизна и противоречивость современной социокультурной ситуации актуализирует обе стороны проблемы: и личностного самоопределения, и интеграции и консолидации общества на основе определенных, общих, разде-

ляемых большинством населения, национальных, культурных и цивилизационных параметров.

Литература:

1. Кортунов С.В. Национальная идентичность: Постижение смысла. – М.: Аспект Пресс, 2009.
2. Лебедев С.А. Философия науки. – М. : Академический Проект, 2010.
3. Луман Н. Самоописания. М.: Логос, 2009.
4. Мир глазами россиян: мифы и внешняя политика. М. : Институт Фонда «Общественное мнение», 2003.
5. Хабермас Ю. Гражданство и национальная идентичность // Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность. Московские лекции и интервью. М.: Академия. 1995.