

томах. 2-е издание. Москва: Политиздат, 1968. - Т. 46. - Ч. 1. - 553 с.

11. **Маркс – Энгельсу**. 14 янв. 1858 г. [Текст] / К. Маркс // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 томах. 2-е издание. Москва: Политиздат, Т. 29. 1962. - С. 211–213.

12. **Материалистическая диалектика**: [Текст] в 5 т. / под общ. ред. Ф.В. Константинова и В.Г. Марахова. Москва: Мысль, 1981 – 1985. - Т.1. - 374 с.; Т. 2. - 285 с.; Т. 3. - 343 с. Т. 4. - 320 с. Т. 5. - 330 с.

13. **Ситковский, Е.** Философская энциклопедия Гегеля [Текст] / Е. Ситковский // Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. Наука логики. Москва: Мысль, 1974. - Т. 1.- С. 5–49.

14. **Сокал, А.** Интеллектуальные уловки. Критика современной философии постмодерна Брикмон Ж. [Текст] / А.Сокал - Москва: Деловая книга, 2002. - 216 с.

15. **Фельшдтейн, Д.И.** Проблема качества психолого-педагогических диссертационных исследований и их соответствие современным научным знаниям и потребностям общества [Текст] / Д.И. Фельшдтейн // Образование и наука. Изд. УрО РАО. 2011. - №5 (84). С. 3–27.

16. **Харт, К.** Постмодернизм [Текст] / К. Харт. - Москва: ФАИР–ПРЕСС, 2006. - 272 с.

ГРНТИ 14.29.00

УДК 376.112.4

Горбунова Наталия Евгеньевна

ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: толерантность, педагогическая толерантность, инклюзивное образование, инклюзивное образовательное пространство.

АННОТАЦИЯ. В статье раскрывается проблема педагогической толерантности педагогов в инклюзивном образо-

вательном пространстве. Рассмотрены философский и педагогический аспект данной проблемы.

Gorbynova Natalia Evgenievna

THE PROBLEM OF TOLERANCE OF TEACHERS IN THE CONTEXT OF INCLUSIVE EDUCATIONAL SPACE

KEY WORDS: tolerance, tolerance teachers, inclusive education, inclusive educational space

ABSTRACT. This article reveals the problem of tolerance of teachers in inclusive educational space. Considered philosophical and pedagogical aspects of the problem.

В исследованиях современного общества, которое часто называют информационным, осознается тот факт, что деструктивные явления во многом связаны с неуправляемыми потоками информации.

В последние десятилетия в ситуации межнациональных, религиозных конфликтов, напряжения и агрессии, исследователи все чаще обращаются к изучению феномена толерантности, что связано с изменением социально-экономической и политической ситуации в нашей стране и в мировом сообществе. Это сформировало благоприятные предпосылки для философского, социального, педагогического и психологического осмысления феномена толерантности.

Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам [12]. Исследование толерантности были начаты еще в античности, раскрыты в трудах Аристотеля, Гераклита и продолжают в современных исследованиях (К. П. Гречко, В. М. Золотухин, В. М. Розин, В. В. Шалин и др.) [3].

В 20 веке изменилось представление о содержании понятия «толерантность» – условие сохранения разнообра-

зия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость» [1].

Значение толерантности подчеркивается в официальных документах российского и международного значения. Так, в статье 1.2 Декларации принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995) отмечено, что «толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность – это, прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека». В Конституции РФ (1993) содержится специальный запрет на любые формы дискриминации «государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств...» (ст. 19).

Толерантность существует в различных формах: мировоззренческой, религиозной, политико-правовой, культурной, морально-этической, теологической, психоэмоциональной и т.п.

А. С. Колесников различает четыре основных вида толерантности: толерантность как безразличие; толерантность как невозможность взаимопонимания; толерантность как снисхождение; толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог [5].

В. А. Лекторский, в зависимости от исторического периода, выделяет мифологический, античный, религиозный, реформаторский, философский, секулярный, научно-общественный типы толерантности: [6].

И. Л. Первова отмечает, «идеология толерантности – это идеология культуры достоинства, которая восходит к иным логикам развития – внеконфликтным. Это искусство жить непохожему рядом, принятие иного, способ решения конфликтов, искусство цивилизованного компромисса» [10, с. 89].

Современное понимание толерантности чаще всего связывают с уважением к чужим обычаям, традициям, чужой культуре, а также принятие любого человека в независимости от его характера, внешности, умственных и физических способностей.

Толерантное отношение к личности лежит в основе принципа гуманизации, который стал характерен для современного российского общества, в том числе и для системы образования, которая ориентирована на отказ от «образовательной дискриминации» (А. П. Валицкая, Н. М. Назарова, В. А. Рабош, Н. Я. Семаго и др.).

Международные и российские нормативные документы диктуют необходимость обеспечения максимальной доступности в получении образования каждого ребенка вне зависимости от региона проживания, тяжести нарушения развития, способности к освоению академической программы, в том числе, посредством инклюзивной формы образования (Конвенция о правах ребенка (1989 г.), Конвенция о правах инвалидов (2006 г.), Федеральный Закон «Об Образовании в Российской Федерации» (2012 г.), Федеральный государственный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) (2015 г.). Инклюзия является социальной концепцией, которая предполагает однозначность понимания цели – гуманизации общественных отношений и принятие права лиц с ОВЗ на качественное образование. Введение инклюзивного образования в нашей стране [7; 9] актуализировало новый виток в осмыслении проблем педагогической толерантности.

Одной из наиболее актуальных проблем является психологическая и методическая готовность педагогических кадров к реализации инклюзивного образования – важнейшего компонента, позволяющего осуществлять познавательную, воспитательную, коррекционную функцию этой системы. Среди многочисленных факторов, затрудняющих благоприятное протекание процесса инклюзии,

наибольший интерес представляет проблема формирования развития профессиональных компетенций, неотъемлемыми компонентами которых становятся педагогическая толерантность.

Педагогическая толерантность имеет многослойную структуру, способна к саморазвитию и определяет профессиональную позицию педагога. В педагогической литературе стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от преобладающего типа [4] называют интолерантностью. Проявление педагогической интолерантности выражается в раздражительности педагогов, явной антипатии и даже ненависти, использовании технологий запугивания, методов наказания, агрессивности и враждебности, отстраненной или враждебной позициях. Перечисленные проявления подчеркивают необходимость серьезной профессиональной и личностной подготовки педагога, работающего с детьми с ОВЗ, и прежде всего – необходимость формирования педагогической толерантности [8].

В данном контексте педагогической толерантностью можно назвать способность педагога понять, признать и принять индивидуальность ребенка, умение видеть в нем носителя иных ценностей, мировоззрения и логики мышления, форм поведения и особенности внешности.

М. А. Перепелицына отмечает, что педагогическая толерантность включает в себя когнитивный, перцептивно-аффективный и поведенческий компоненты [11].

Когнитивный компонент направлен на реализацию информационной функции (знание о ценности ненасилия, правах человека, границах толерантности).

Перцептивно-аффективный компонент выполняет функцию понимания намерений, установок, переживаний, состояний другого субъекта (эмпатия, идентификация, децентрация, принятие, эмоциональная устойчивость).

Поведенческий компонент реализует регулятивную функцию, которая «управляет» действиями субъекта на основе толерантности (оценка ситуации, выбор и обоснование собственной модели действия, коррекция собственного действия, реализация выбранного действия).

Исследователь выделила основные критерии сформированности педагогической толерантности [11]:

- знания об умении контролировать себя,
- преодоление эгоцентризма,
- допустимость толерантности в пределах нравственности,
- сопереживание и сочувствие,
- признание за другим права на отличие,
- осознание неправомерности принуждающего действия,
- критичность в выборе поведения,
- воплощение в реальность выбранных альтернатив поведения.

С.Л. Братченко [2] выделяет несколько методологических подходов к толерантности в контексте инклюзивного образования:

1. Экзистенциально-гуманистический подход

В рамках этого подхода толерантность выступает результатом ответственного и осмысленного выбора человека в построении межличностных взаимоотношений. В рамках инклюзии это проявляется в самостоятельном принятии решении педагога работать в инклюзивной образовательной организации, обучать детей с ОВЗ, применять специальные методы и средства обучения.

2. Диверсификационный подход

Предполагает сложную многокомпонентную психологическую структуру толерантности, которую невозможно свести лишь к отдельной характеристике личности. То есть, педагог инклюзивной школы должен опираться в своей работе не на жалость к ребенку с ОВЗ, а на сочувствие, принятие. При этом педагогический процесс будет

эффективным, если педагог будет в меру требовательным, а также способным поддержать и принять индивидуальность каждого ученика.

3. Личностный подход

Дает возможность оценить взаимосвязанные с толерантностью ценности и личностные установки. Педагогическая деятельность в инклюзивной образовательной организации неразрывно связана с личностным и профессиональным саморазвитием самого педагога.

4. Диалогический подход

Рассматривает толерантность как эффективное межличностное взаимодействие с личностью. От педагога инклюзии это требует коррекцией своих установок и стратегий межличностного взаимодействия, развития саморефлексии.

5. Фасилитативный подход

Опирается на мысль, что личностная толерантность у педагогов сформирована на разном уровне. При создании благоприятных условий, соответствующих удовлетворению принципов специального образования, толерантность способна развиваться, трансформируясь в принцип профессиональной педагогической позиции.

В заключение хочется отметить, что в инклюзивном образовательном пространстве педагог должен стать носителем и выразителем общечеловеческих культурных ценностей. Таким образом, толерантность является неотъемлемой частью профессиональной компетенции педагога инклюзивного образования. От сформированности толерантности у педагога в значительной степени зависит эффективность инклюзивного обучения.

Список литературы:

1. **Асмолов, А. Г.** Толерантность: от утопии к реальности [Текст] / А.Г. Асмолов // На пути к толерантному сознанию. - М. : Смысл, 2000. - 255 с.

2. **Братченко, С. Л.** Психологические основания исследования толерантности в образовании [Текст] / С.Л.Братченко // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: материалы 9-й науч.- практ. конф. Красноярск, 2003. - С. 104-117.
3. **Головатая, Л. В.** Толерантность как проблема философии образования: [Текст] Дис.. канд.. философских наук: 09.00.13. / Ставрополь, 2006. - 182 с.
4. **Зак, Г. Г.** Формирование толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья (теоретико-практический аспект) [Текст] / Г.Г. Зак // Педагогическое образование в России. 2012. - №2. - С. 129-132.
5. **Колесников, А.С.** Восток-Запад: диалог культур и толерантность [Текст] / А.С. Колесников // Толерантность и интолерантность в современном обществе: Восток-Запад: материалы Междунар. науч.- практ. конф. СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, 2005. - С. 97.
6. **Лекторский, В. А.** О толерантности, плюрализме и критицизме [Текст] / В.А. Лекторский // Вопросы философии, 1997. - № 11. - С. 46-54.
7. **Лошакова И. И.** Интеграция в условиях дифференциации: проблемы инклюзивного обучения детей-инвалидов [Текст] / И.И. Лошакова, Е.Р. Ярская-Смирнова // Социально-психологические проблемы образования нетипичных детей. - Саратов : Изд-во пед. института СГУ, 2002, - С. 15-21.
8. **Макарова, И. А.** Инклюзивное образование, толерантность, эмпатия: грани пересечения [Текст] / И.А. макарова // Актуальные задачи педагогики: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Чита, октябрь 2013 г.). - Чита : Издательство Молодой ученый, 2013. - С. 129-132.
9. **Малофеев, Н. Н.** Почему интеграция в образовании закономерна и неизбежна? [Текст] / Н.Н. Малофеев // Альманах ИКП РАО, 2007. - № 11. - С. 23-24.
10. **Первова, И.Л.** Толерантность: социальность и реальность [Текст] / И.Л. Первова // Пределы толерантности в

современном обществе: материалы Междунар. конф. - СПб., 2003. - С. 89-92.

11. **Перепелицына, М. А.** Формирование педагогической толерантности у будущих учителей: [Текст] дис. ... канд. психол. наук. Волгоград, 2004. - 20 с.

12. **Философский энциклопедический словарь** [Текст] / ред.-сост. Е.Ф. Губского и др. М. : ИНФРА-М, 2006. - 574 с.

ГРНТИ 02.11

УДК 130.1

Дыдров Артур Александрович

РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ФУТУРОПЛЮРАЛИЗМА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: будущее, образование, футуроплюрализм, постструктурализм, философия, плюрализм, антиутопия, дистопия.

АННОТАЦИЯ. В статье осмысливается феномен футуроплюрализма. Современному человеку все сложнее жить в условиях множественности сценариев и проектов будущего. В настоящее время российское образование не справляется с вызовами футуроплюрализма. Тем не менее, существуют определенные направления борьбы с множественностью картин будущего. Подрастающее поколение можно побудить к размышлениям о будущем человека и человечества. В данной статье обозначены некоторые конкретные меры по воспитанию поколения, думающего о будущем.

Didrov Artur Alexandrovich

RUSSIAN EDUCATION IN A SITUATION OF FUTU- REPLURALISM

KEY WORDS: Future, education, futurepluralism, poststructuralism, dystopia.