

ГРНТИ 02.01.45

УДК 101.1

*Ромашенко Мария Александровна  
Ромашенко Александр Александрович*

## **ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДИК В ПРЕПОДАВАНИИ ФИЛОСОФИИ**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образование, философия, преподавание философии, обучающая атмосфера, формирование личности.

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется три типа задач, поставленных в преподавании дисциплин «Философия» и «Философия науки и техники» для студентов технических специальностей. Для решения таких задач авторы предлагают использовать интерактивную методику, которая построена на создании «обучающей атмосферы». В статье приводится пример использования подобной интерактивной методики в Саратовском государственном техническом университете имени Гагарина Ю.А.

*Romaschenko Maria Alexandrovna  
Romaschenko Alexandr Alexandrovich*

## **EXPERIENCE IN THE USE OF INTERACTIVE TECHNIQUES IN THE TEACHING OF PHILOSOPHY**

KEY WORDS: Education, Philosophy, teaching of philosophy, learning atmosphere, identity formation

ABSTRACT. The article analyzes the three types of objectives of the teaching "Philosophy" for the students of technical specialties . To solve these problems the authors suggest the use of interactive methodology , which is based on the creation of "learning atmosphere". The article provides an example of

such an interactive methodology in Yuri Gagarin State Technical University of Saratov.

В современных образовательных стандартах усиливается гуманитарная составляющая технического образования, что является естественным процессом на фоне все возрастающей междисциплинарной формы науки конца XX – начала XXI века. Сегодня, помимо ставшего уже классическим курса «Философии», внедряется как обязательный курс по «Философии науки и техники» в качестве своеобразного дополнения и отчасти продолжения предыдущей дисциплины. Оба курса являются фундаментальными для гуманитарного кластера образовательного процесса, так как у студента в ходе изучения данных дисциплин не просто формируется мировоззренческая позиция, что по большому счету и во много является целью преподавания философии, но так же развивается творческий потенциал и способность к критическому переосмыслению многих форм информации повседневного идеологического или бытового характера.

Более того, философия способно дать студенту, обучающемуся по программам технического и естественнонаучного бакалавриата, способность к обобщенному представлению изучаемого предмета, что является признаком наличия системного мышления. В данном случае уместно привести высказывание современного историка и популяризатора науки Питера Эткинза о роли абстрагирования и обобщения в науке: «Мы уже начали понимать, что наука развивается, когда вступает на путь все более высоких абстракций... Когда мы снимаем оболочку из железа, чтобы обнажить *абстракцию* парового двигателя, мы получаем представление об источнике всех изменений. То есть, если мы посмотрим на *сущность* парового двигателя, на его абстрактное сердце и проигнорируем детали его воплощения — пар, протекающие трубы, капли масла и смазки, дребезжание, хлопки и заклепки, — мы обнаружим понятие,

которое приложимо ко всей цепи событий. Так действует наука: наука выделяет из реальности ее сущность, ее главные идеи, а затем ищет тот же дух-фантом в других фрагментах природы» [3, с. 62]. В данном случае Питер Эткинз, рассуждая о паровом двигателе, предлагает читателю понять, как работает ученый, идущий по пути абстрагирования и находящийся на этом пути явления, лежащие в основе любого процесса во Вселенной (в данном случае – энтропии). При этом именно способность к абстрагированию и системному мышлению у студентов и должны быть сформированы в ходе изучения дисциплин «Философии» и «Философии науки и техники».

Таким образом, основная цель в преподавании этих двух дисциплин может быть разложена по нескольким типам задач.

Во-первых, необходимо отметить гносеологическую группу задач, реализующую формирование навыков системного мышления и методологии познания. В данном случае, речь идет о том, что студент учится мыслить категориями, формирует абстрактное мышление. Это одна из важнейших задач философии как ее представлял М.Хайдеггер: «Мы попадаем в то, что называем мышление, когда мыслим сами. Чтобы нам это удалось, мы должны сами научиться мыслить» [3, с. 134].

Во-вторых, возникает аксиологическая группа задач, реализуемых в преподавании дисциплин «Философии» и «Философии науки и техники». Эти задачи также актуализировались уже очень давно, это практическая составляющая философского знания, которая должна быть проявлена в обнаружении ценностного смысла бытия.

В-третьих, эвристические задачи, которые определяют раскрытие творческого потенциала обучающегося.

Совокупность этих трех типов задач и позволяет реализовать образовательную цель философии, а именно, сформировать такую личность профессионала, который может действовать в условиях непредсказуемого будущего, спо-

собен находить решения, задавать вопросы и реализовывать личностный выбор. Безусловно, реализация подобной цели требует определенной методики и структуры образовательного процесса.

История философии теснейшим образом была связана, начиная со своих истоков, с педагогическими задачами. Казалось бы, что идеальная методика преподавания уже создана Сократом и постоянно фигурирует в методических разработках под различными именами: дискуссии, кейс-методы, «мозговой штурм», эвристическая беседа, игра [1], однако современный уровень информационных и компьютерных технологий позволяет модифицировать хорошо известный метод Сократа в обучении. В этом случае происходит смещение акцентов с роли учителя и педагога как координирующего процесс обучения на самого обучающегося, помещенного в определенную познавательную ситуацию. Такую познавательную ситуацию мы будем называть «обучающей атмосферой».

Отличительными чертами «обучающей атмосферы» будет являться создание открытой познавательной ситуации, в которой преподаватель не задает однозначных ответов на поставленный вопрос, не предлагает путей ее разрешения. Многовариантность открытой обучающей системы является в данном случае основой методики, так как у студента в результате ее разрешения должны сформироваться не только знания и умения, но и закрепленные навыки разрешения аналогичных мировоззренческих и научных проблем. В этом случае, обучающийся получает опыт разрешения создавшейся интеллектуальной, как правило, кризисной ситуации.

Методика введения в образовательный процесс «обучающей атмосферы», то есть не просто определения ряда упражнений с повторяющейся учебной задачей, а создание обучающей ситуации, в которой проблема выходит за пределы аудиторного учебного процесса, позволяет определить мотивацию решения проблемы как сопутствующей

личностному росту и выработке мировоззренческой позиции, а также комбинировать обучающимся знания и умения, уже полученные в процессе обучения.

Это становится особенно важным, когда речь идет об интеллектуальных навыках, сформированных в рамках дисциплин философского профиля. Такие интеллектуальные навыки не являются автоматическим, «моторным» повторением действия или материала обучения, именно поэтому в процессе их формирования и закрепления существует ряд трудностей. Методика «обучающей атмосферы», воздействуя на различные каналы восприятия человека, провоцируя определенное эмоциональное состояние и волевое усилие, позволяет избежать подобных трудностей или свести их к минимуму.

В Саратовском государственном техническом университете имени Гагарина Ю.А. были апробированы методики использования обучающей атмосферы в преподавании «Философии» и родственной дисциплины «Философия науки и техники». Обучение этим дисциплинам предполагает определенную самостоятельную работу студента, часть которой организуется по принципу предметной олимпиады. Апробировать методику «обучающей атмосферы» в рамках проведения олимпиады существенно проще, чем в аудиторные часы по двум причинам: во-первых, студенты проходят специфический отбор по показателям интеллектуального развития и эмоциональной устойчивости; во-вторых, как правило, наличествует мощная мотивация со стороны обучающихся.

Методика «обучающей атмосферы» относится к интерактивным методикам обучения, как они представляются в современной педагогической мысли. Как пишут в своей статье кандидаты педагогических наук М.В. Гулакова и Г.И. Харченко «в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого, активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы»

[2]. В этом случае мы получаем возможность такого обучения, которое реализуется человеком в диалоге с самим собой, основой такого обучения становится самопознание и саморефлексия. Таким образом, знание получает эмоциональную личностную окраску, формируются навыки реализации личностного выбора, преодоление шаблонов мыслительных конструкций.

Такая интерактивная методика построена на создании определенной обучающей ситуации, в которую студент должен максимально полно погрузиться. Такое погружение достигается по ряду причин.

Во-первых, обучающая атмосфера возникает из напряженного эмоционального фона, в котором она должна осуществляться. Такой эмоциональный фон можно создавать при помощи слуховых и визуальных эффектов. Примером может служить одно из заданий для олимпиады по философии, проводимой 15.05.2014 в Саратовском государственном техническом университете имени Гагарина Ю.А. Студентам была предложена картина художника Н. Ге «Что есть истина?», демонстрация которой сопровождалась текстом от имени Понтия Пилата и хоральной византийской музыкой. Это позволило усилить эмоциональное воздействие визуального образа и акцентировать внимание на вопросах предлагаемых студентам для осмысления: «Почему Христос не ответил на вопрос об истине?» и «Чтобы спросили у Христа Вы, если бы представилась такая возможность?».

Во-вторых, в обучающей атмосфере необходимо задействовать несколько каналов восприятия. Традиционно обучение философии связано с умениями читать тексты и анализировать их. Однако можно связать обучающую ситуацию с совмещением анализа не текста или образа, что тоже достаточно традиционно, а с анализом музыкального произведения. На той же олимпиаде по философии студентам был предложен музыкальный вопрос. Студент должен был прослушать отрывок музыкального произведения и

увидеть в нем философскую интерпретацию. Такой вопрос позволяет раскрыть личностное восприятие философских концептов и развить творческое мышление.

В-третьих, обучающая ситуация в определенных случаях должна использовать принцип иронии и комичной интерпретации изучаемого объекта. Утрирование персонажей, ситуации или результатов их действий позволяет актуализировать внимание обучающегося и обратить иронию в качестве критического метода на того, кто задействован в решении обучающей ситуации. Для упомянутой выше олимпиады по «Философии» и по «Философии науки и техники» в Саратовском государственном техническом университете имени Гагарина Ю.А. при помощи компьютерных программ «Киностудия WindowsLive» и «VideoScribe» были созданы мультипликационные фильмы, содержащие обучающую ситуацию. Пример такого материала можно посмотреть на канале авторов: <https://www.youtube.com/watch?v=gMb0BjfR4Ns>. Как правило, обучающая ситуация будет содержать парадоксальные утверждения или символические парафразы, которые требуют трактовки и решения.

Использование методики обучающей ситуации для проведения олимпиад по «Философии» и «Философии науки и техники» в Саратовском государственном техническом университете имени Гагарина Ю.А. показало, что нестандартное отношение к образовательному процессу значительно повышает заинтересованность студенческой аудитории в получении знания. Большое значение в этой методике имеет возможность формирования открытого образовательного пространства, в котором обучающийся задействован на основании личностного интереса. По словам М.Хайдеггера «Человек учится, когда он приводит свой образ действия в соответствие с тем, что обращено к нему в данный момент в своей сущности» [3, с. 135].

Таким образом, используя обучающую атмосферу, внутри которой формируется ситуация с открытым отве-

том, мы позволяем человеку учиться, образовываться в прямом значении созидания своей личности. Более того, подобный подход позволяет сформировать у студента умение взглянуть на исследуемый предмет с иной стороны, нежели это доступно в рамках классических практик преподавания.

### **Список литературы:**

1. **Двуличанская, Н.Н.** Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций [Текст] / Н.Н. Двуличанская // Наука и образование: электронное научно-техническое издание, 2011, - №4. [Электронный ресурс] - URL: <http://technomag.edu.ru/doc/172651.html> (дата обращения 23.03.2015)
2. **Гулакова, М.В.**, Интерактивные методы обучения в ВУЗе как педагогическая инновация [Текст] / М.В. Гулакова, Г.И. Харченко // Концепт, 2013, - № 11. [Электронный ресурс] -URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-metody-obucheniya-v-vuze-kak-pedagogicheskaya-innovatsiya> (дата обращения 23.03.2015)
3. **Хайдеггер, М.** Разговор на проселочной дороге [Текст] / М.Хайдеггер – М., Высшая школа, 1991.
4. **Эткинз П.** Десять великих идей науки. Как устроен наш мир.[Текст] / П. Эткинз - М.: АСТ: Астрель, 2008.