

### Список литературы:

1. **Бауман**, З. Глобализация. Последствия для человека и общества [Текст] / З. Бауман; пер. с англ. — М.: Весь Мир, 2004. — 186 с.
2. **Беляева**, Л.А. Человек и его потребности. [Текст] Учеб. пособие. / Л.А. Беляева - Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2009. — 165 с.
3. **Бернацкий**, В. О. Потребительная стоимость и ее стоимостное исчисление. [Текст] / В. О. Бернацкий. // Омский научный вестник. — Омск: Омский гос. Технический ун-т. — 2012. — № 4 (111). — С. 51–55.
4. **Лотман**, Ю. М. Угол зрения [Текст] / Ю. М. Лотман // Воспитание души. — СПб: Искусство-СПБ, 2005. —

ГРНТИ 02.41.21

УДК 172.4

*Шалагин Николай Юрьевич  
Горбунова Юлия Александровна*

## МИР БЕЗ ВОЙНЫ И НАСИЛИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мир, война, насилие, политика, общество, человеческое существование, этика.

АННОТАЦИЯ: В данной работе сформулированы возможные пути достижения мира без войны и насилия. Также рассматриваются практические и этические проблемы, возникающие на пути к такому состоянию человечества.

*Shalagin Nikolay Yurevich  
Gorbunova Yulia Alexandrovna*

## A WORLD WITHOUT WAR AND VIOLENCE

KEYWORDS: peace, war, violence, politics, society, human being, ethics.

ABSTRACT: The possible ways of an achievement of peace without war and violence are formulated in this paper. Also the

practical and ethical problems arising on the way to this condition of humanity are considered.

Возможен ли мир без войны и насилия? Думаю, я лучше отвечу на этот вопрос, если обозначу его как цель – «Мир без войны и насилия». Под целью я понимаю желаемый результат решения какой-либо проблемы. Для более эффективного решения проблемы цель лучше всего разбить на задачи, то есть на несколько подпроблем, которые нужно решить.

Во-первых, насилие является важнейшим фактором сохранения порядка администрирующими органами. Государство имеет право на «легитимное насилие» [1], которое может применяться либо как прямой способ подавления беспорядков, либо как рычаг давления в виде угрозы насилия. Отказавшись от насилия, мы разрушим сам аппарат государства в его нынешнем виде, что может привести к хаосу и ещё большей эскалации насилия. В мировой истории и истории России в частности, одним из самых ярких примеров подобной чудовищной степени дезорганизации может служить Октябрьская революция 1917 года. Под лозунгами справедливости, равенства и мира, и без того порядком расшатанное государство было ввергнуто в пучину гражданской войны. Это значит, что взамен насилию человечеству придётся искать другой гарант общего согласия и покорности общепринятым нормам.

Во-вторых, стоит поразмыслить над тем, что война как форма насилия, которая охватывает огромные массы людей, приносит колоссальные потери практически всему, с чем соприкасается, также является двигателем научного прогресса и инструментом сплочения нации или нескольких наций перед лицом «врага». Многие из того, что было открыто и изобретено в период Второй мировой войны, вошло потом в массовое использование, а состояние «холодной войны», хоть и разбило мир на два лагеря, но внутри этих лагерей способствовало консолидации, а также

уравновесило геополитическое положение в мире, не давая стать гегемоном ни СССР, ни США. Хотя во многих произведениях искусства и в публицистике [2], как до войны, так и после, довольно категорично этот метод представлялся в негативном свете, все же нельзя отрицать его огромного потенциала и колоссальных результатов, которые являются козырями на внутри и внешнеполитической арене до сих пор (например, педалирование темы «Великой победы», «Первого человека в космосе» и т. д.). Всё это наводит на мысль о том, что отказ от такого стимулятора как война (либо угроза войны), сделает необходимым поиск других способов мобилизации развития науки, техники и человеческих ресурсов.

В-третьих, если рассматривать мир как сообщество всех живущих на Земле людей, то сталкиваешься с тем, что для искоренения войны и насилия необходимо убедить каждого индивида отказаться от этих способов разрешения споров и противоречий. Из чего вытекает как минимум два способа решения, которые также являются и проблемами:

1) Мы можем преобразовать общество путем долгих и постепенных ненасильственных реформ, шаг за шагом на протяжении многих поколений транслировать в сознание людей гуманистические ценности и идеалы. При том, что параллельно с этим должны будут идти процессы глобализации, выстраивающие единое государство и единый язык общения, без которых проект просто не будет иметь смысла. Уязвимость этого пути в том, что его плоды могут появиться нескоро, а система, которая должна проводить эти реформы должна будет удерживать свою власть, оставаться неизменной и воспроизводиться практически невозможный период времени;

2) Другой способ заключается в том, что бы искоренить насилие ещё большим насилием. Для этого нужно будет прибегнуть к модели мирового тоталитарного государства. Общество будет изменено революционным путем, путем резкого слома всех ценностей, террора, массовых репрес-

сий, геноцида и доведения каждого индивида до «полуживотного» состояния, в котором он будет исполнять все, что ему прикажут. Эти методы позволят ускоренным путем, после всеобщего подчинения, «заставить» людей принять необходимые ценности и идеалы, приверженность которым будет держаться у следующих поколений, на архетипическом страхе, внедренном в сознание людей посредством стрессовых ситуаций. Эффективность этого пути ослабляет то, что данные методы прямо противоположны заданной цели и не гарантируют, что страх не обернется ещё более жестокими формами насилия.

На примере истории СССР можно увидеть сложность и проблематичность обоих путей. На начальном этапе большевики пытались свершить «мировую революцию» и построить мировое социалистическое государство, что не увенчалось успехом и свернулось до реализации этого проекта в отдельно взятой стране, приведшей к сталинскому тоталитаризму. Так же следует отметить, что на протяжении всего советского проекта конъюнктура менялась в зависимости от того, кто был на посту генсека. Конечно, в самом госаппарате были люди, которые сохраняли преемственность системы управления, но это реализовывалось в основном за счет того, что чиновники сохраняли свои посты до глубокой старости. Люди же, которые приходили на смену старому руководству, слишком отличались от своих предшественников, в силу того, что они были представителями другого поколения и их ценности были сформированы при более либеральных режимах, чем сталинский.

В-четвертых, ненависть и постоянное желание людей вступать в противоборство обусловлены тем, что человек является частью природы. И для того чтобы отказаться от войны и насилия, человеку нужно обуздать свои инстинкты и превратиться из биосоциального существа в существо больше социальное, чем биологическое. В массовом порядке этого можно добиться при помощи генной инженерии, что может быть чревато потерей «человеческого» и

превращением людей в биороботов. Представление результатов подобных экспериментов можно встретить, например, в «новом дивном мире» О. Хаксли [3]. Проблемным так же может быть то, что различные этические аспекты личной свободы будут подвергнуты сомнению, так как люди будут являться скорее продуктами науки, нежели самодостаточными, независимыми субъектами.

Все описанные выше методы достижения цели имеют широкий спектр проблем и этических противоречий, но все же могут быть осуществлены, при одном крайне важном условии – решимость. Для того чтобы притворить все это в жизнь, человеку необходимо потратить огромное количество ресурсов, терпения и быть готовым не отступить даже в самых безвыходных ситуациях. И поэтому, я хочу еще раз трансформировать заданный в начале работы вопрос. На что готово пойти человечество ради мира без войны и насилия?

### **Список литературы:**

1. **Вебер, М.** Политика как призвание и профессия [Текст] / М. Вебер // Избранные произведения. М. : Прогресс, 1990 – 808 с.
2. **Замятин, Е. Мы.** О дивный мир. 1984 [Текст] / Е. Замятин, О. Хаксли, Д. Оруэлл // Мы. О дивный мир. 1984. - Свердловск : Средне-Уральское книжное изд-во. 1991. – 592 с.
3. **Хаксли, О.** О дивный новый мир [Текст] / Е. Замятин, О. Хаксли, Д. Оруэлл. // Мы. О дивный мир. 1984. - Свердловск : Средне-Уральское книжное изд-во. 1991. – 592 с.