

6. **Кун, Т.** Структура научных революций. [Текст] / Т. Кун - М. : Прогресс, 2003. – 300 с.
 7. **Лакатос, И.** Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. [Текст] / И. Лакатос - М. : Медиум, 1995.
 8. **Полани, М.** Личностное знание на пути к посткритической философии. [Текст] / М. Полани - М. : Прогресс, 1985. – 345 с.
 9. **Поппер, К.** Логика и рост научного знания. [Текст] / К. Поппер. - М. : Прогресс, 1983. – 605 с.
- Росстат.** Жилищные условия [Электронный ресурс] – URL:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/housing/#

ГРНТИ 03.01.11

УДК 93/94

Макарова Анна Алексеевна

ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ РЕАЛИЙ СССР В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Искажение, фальсификация, историческая наука, историческое воспитание, единый учебник

АННОТАЦИЯ. Данная статья посвящена проблемам *искажения* и *фальсификации* достоверности информации в *исторической науке*, касающейся периода Советского Союза. Как следствие этой проблемы, в статье затрагивается тема реализации создания ***единого учебника*** по истории России, как результата ***исторического*** и национально-го ***воспитания*** молодежи.

THE PROBLEM OF FALSIFICATION OF THE REALITIES OF THE USSR IN MODERN HISTORICAL SCIENCE

KEY WORDS: Distortion, falsification, historical science, history education, common tutorial

ABSTRACT. This article is devoted to the problems of distortion and falsification of the credibility of information in historical scholarship relating to the period of the Soviet Union. As a result of this problem, the article discusses the implementation of creating a common textbook on the history of Russia, as a result of historical and national re-power youth.

В век информационных технологий, во время пропаганды «открытой» политики и доступности информационных ресурсов, наиболее остро встает вопрос об искажении достоверности информации. На сегодняшний день, в связи с событиями, которые происходят в мире и в нашей стране, мы нередко сталкиваемся с проблемой фальсификации информации, которую получаем с помощью средств массовой информации. Начиная с 1990-х годов, и до наших дней, информация стала средством такого воздействия на сознание людей, в результате которого огромная масса людей не может дать адекватной оценки происходящим событиям и событиям прошлого.

Особое влияние искаженная информационная политика оказывает на развитие исторической науки в рамках Всемирной и Отечественной истории.

Что же такое фальсификация или переписывание истории? Это сознательное искажение исторических событий [6, с. 31].

Сегодня отечественная историческая наука сталкивается с угрозой, выраженной проблемой фальсификации и неоднозначной трактовки исторических событий. Как правило,

жесткой критике и пересмотру подвергается период истории Советского Союза, с начала его создания и до последних дней его существования.

Говоря об искажении истории Советского Союза, необходимо обратить внимание и на тот факт, что историческая наука и литература советского периода подвергалась жесткой цензуре со стороны правительственных кругов, и многое не выставлялось на обозрение широкой публике. Но вначале 1990-х гг. многие российские историки выступили с заявлениями о том, что необходимо освобождать историческую науку от политической конъюнктуры, о том, что политический процесс и профессиональная историография – не сообщающиеся сосуды [2, с. 11]. Ряд историков заявили: необходимо восстановить историческую науку, избегая односторонних оценок и суждений [2].

В конечном итоге, благодаря политике Гласности, произошло расширение базы исторических источников, исследователи освободились от идеологического гнета, появилась возможность использования научного потенциала небольшевистской историографии, что открыло качественно новые возможности для переосмысления традиционных сюжетов [4, с. 5].

В результате, на сегодняшний день мы имеем огромное количество исторической литературы, освещающей советский период, с разносторонней оценкой происходящих процессов. В научных трудах, выпущенных в этот период, писалось не только об успехах и планах на будущее, теперь авторы писали и о неудачах в работе высшего руководства страны. Эти работы более свободны от идеологических штампов и стереотипов.

В качестве примеров работ данного периода, можно упомянуть наиболее яркие из них. Так работа Ф.М. Бурлацкого «Вожди и советники» – это и суждения, и мемуары человека, в течение многих лет участвовавшего в политической жизни страны. В своем произведении автор высказывает собственное мнение об осуществленных и не-

реализованных идеях и о различных политических действиях как человек, которому случилось видеть всю ситуацию «изнутри». М.С. Восленский в своей работе «Номенклатура» знакомит нас с деятельностью органов советской системы, давая адекватную оценку ее деятельности. Работа Д.А. Волкогонова «Семь вождей» знакомит нас с личными делами генсеков, находившихся во главе страны с 1964 по 1991 годы.

Помимо работ отечественных историков, широкое распространение стали получать работы, написанные зарубежными авторами, например работа Н. Верта «История Советского государства 1900 – 1991». Французский историк, специалист по русско-советским исследованиям в своей работе изложил детальное рассмотрение истории нашей страны XX века с 1900 по 1991 годы включительно.

В XXI веке мы нередко сталкиваемся еще с одной проблемой – участились случаи фальсификации исторических фактов со стороны бывших социалистических стран и на постсоветском пространстве. Как правило, жесткой критике и пересмотру подвергается период истории Советского Союза, с начала его создания и до последних дней его существования. Так, Польша, Литва и Латвия выдвигают по отношению к России обвинения в агрессии и геноциде, а Парламент Литвы принял поправки в уголовный кодекс, согласно которым за публичное отрицание советской и нацистской агрессии в отношении этой республики предусмотрено наказание в виде штрафа или даже двух лет тюремного заключения [1].

В связи с происходящими вокруг нас процессами на сегодняшний день можно говорить об отсутствии единого взгляда общества на историю государства. В результате происходящих процессов в исторической науке, начавшихся еще в 1990-е годы, возникает проблема исторического воспитания молодого поколения.

Образование и воспитание подрастающего поколения, формирование национальной идентичности, гражданской

культуры у детей и подростков являются первостепенными задачами образовательного процесса. Именно для этих целей в феврале 2013 года вышло обращение президента Российской Федерации В.В. Путина о необходимости создания единых учебников по российской истории для средней школы [3].

На такое заявление президента ученые отреагировали неоднозначно. Так доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН Ю.Н. Жуков выступил с заявлением за создание единого учебника: «Я считаю, нужно создать единый государственный учебник истории. Пропустить его через ведущих ученых. Опубликовать их мнение, чтобы все знали, что они думают по поводу текста. И только когда все будет согласовано, этот учебник выпустить как стандартный» [5]. С противоположной точкой зрения выступил доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории МПГУ, профессор А.А. Данилов: «Вариативность учебной литературы по истории была одним из важнейших достижений 90-х годов, и отказ от нее стал бы большим шагом назад не только в деле исторического образования, но и в целом в общественной жизни страны. Впрочем, можно понять тех, кто ратует за возврат к единому и единственному учебнику, как бывало в советские времена – ведь так, в самом деле, проще жить» [5].

В связи с этим, перед деятелями отечественной исторической науки современности встала очередная важнейшая задача – не дать исказить историю нашего государства, при этом, дать оценку исторического процесса, пытаюсь найти общее в различных взглядах на ход исторических событий, что в сложившихся условиях, будет достаточно проблематично.

Список литературы:

1. **Баканов, Р.П.** Актуальные проблемы современной науки и журналистика. [Текст] / Р.П. Баканов. [Электронный

- ресурс] –URL: <http://uchebnikfree.com/jurnalistika-uchebniki/aktualnyie-problemyi-sovremennoy-nauki.html> (дата обращения 19.09.2015)
2. **Бордюков, Г.А.** История и конъюнктура: субъективные заметки об истории Советского общества [Текст] / Г.А. Бордюков, В.А. Козлов М., 1992. – 352 с.
3. **Лушин, А.Н.** Фальсификация истории: теоретический подход к проблеме (на примере России). [Текст] / А.Н. Лушин. [Электронный ресурс] –URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/falsifikatsiya-istorii-teoreticheskiiy-podhod-k-probleme-na-primere-rossii> (дата обращения 19.09.2015)
4. **Одиссей.** [Текст] Человек в истории 1989: Исследования по социальной истории и истории культуры / под ред. Гуревича А.Я. - М., 1989. – 198 с.
5. **Фальсификация истории как идеологическое оружие против России** [Текст] [Электронный ресурс] –URL: <http://www.nirsi.ru/96> (дата обращения 19.09.2015)
6. **Фальсификация исторических источников и конструирования этнократических мифов** [Текст] / под ред. Петрова А.Е. - М., 2011. – 382 с.

ГРНТИ 02.41.41
УДК 130.2.004.2

Меняева Марина Петровна
Невелева Вера Сергеевна

КОНФЛИКТ: ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОСМЫСЛЕНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конфликт, несогласие, культура несогласия, культура насилия, культура войны.

АННОТАЦИЯ. В статье осмысливаются отношения несогласия как основания конфликта, а также как составляющие суть культуры несогласия. Понятие «культура несогласия» соотносится с понятиями «культура насилия» и «культура войны».