

[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182705;fld=134;from=78699-9;rnd=189271.5083628995471643;;ts=0189271894001520158098> (дата последнего обращения 22.03. 2016г.)

4. **Закон Томской области** от 7 июня 2013 N 116-ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области». – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/467906844> (дата последнего обращения 22.03. 2016г.)

5. **Постановление Администрации ЗАТО Северск** от 31 июля 2012 г. N 2180 «Об утверждении целевой программы обеспечение первичных мер пожарной безопасности на территории ЗАТО Северск в 2013 – 2015». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawsrf.ru/region/documents/1545608/> (дата последнего обращения 20.03. 2016г.)

6. **Устав ЗАТО Северск**. Решение Думы ЗАТО Северск от 12.04.2005 № 69/1. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://duma-seversk.ru/Ustav_ZATO_Seversk/(дата последнего обращения 22.03. 2016г.)

ГРНТИ 02.31.55

УДК 167.7

Ивачев Захар Петрович

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПРОБЛЕМЫ ЖИЛЬЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальная проблема, жилье, методология исследования.

АННОТАЦИЯ. Обсуждается вопрос об основаниях научного поиска применительно к выбору темы исследования. Выделяются факторы влияния – острота социальной проблемы, необходимость прироста научного знания и пр.

На примере диссертационных работ показана история изучения и применяемая для анализа методология в проблематике жилья в современном российском обществе.

Ivachev Zahar Petrovich

HISTORY AND METHODOLOGY OF STUDY SOCIAL HOUSING PROBLEMS IN CONTEMPORARY RUSSIAN SOCIOLOGY

KEY WORDS: social problem, housing, research methodology.

ABSTRACT. The question on the basis of scientific research with regard to the choice of research topic. Factors of influence - . Acuteness of social problems, the need for growth of scientific knowledge, etc. The example of theses shows the history of the study and the methodology used for the analysis of housing issues in contemporary Russian society.

Как утверждал Р.Дж. Коллингвуд, историк может изучать только то прошлое, которое не мертво, а живет в настоящем [5]. Для социолога объект исследования зачастую также «родом из прошлого», но живет в настоящем. Многие социальные проблемы современного российского общества либо преемственны советскому прошлому (патернализм, низкий уровень гражданской и правовой культуры, доверия и пр.), либо имеют в прошлом источник возникновения. К таким можно отнести современную жилищную проблему в РФ. С одной стороны, велики темпы строительства нового жилья: в 2014 г. было введено порядка 81 млн. кв. м жилья (свыше 1 млн. квартир). С другой – до сих пор доля аварийного и ветхого жилья остается очень высокой. По официальным данным Росстата, в 1990-2014 гг. площадь аварийного жилья выросла более чем в семеро, а площадь аварийного и ветхого почти втрое, достигнув 93,3 млн. кв. м (около 0,3% общего жилого фонда страны) [10],

однако указанные данные представляются сомнительными: к примеру, по оценкам Комитета Госдумы по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, в 2002-2010 гг. ежегодный прирост жилых помещений данных категорий составлял 22-24 млн. кв. м [4, с. 156].

Для философии науки важной является проблема теории и практики. Применительно к острой проблеме аварийного и ветхого жилья как практической, остросоциальной представим ее анализ в диссертационных исследованиях.

Является ли острая социальная проблема поводом для теоретического исследования? Исследователи неоднозначно отвечают на этот вопрос. По мнению Т. Куна, главное в развитии научного знания – наличие объясняющих научных парадигм, исторически сложившейся системы воззрений, которая неизбежно сменяется посредством научных революций [6]. Исходя из этой концепции, острота социальной проблемы обязательно станет объектом научного анализа.

Для И. Лакатоса [7] главным критерием научности исследовательской программы является прирост фактического знания за счет ее предсказательной силы. До тех пор, пока программа дает прирост научного знания, работа ученого признается рациональной. Применительно к острой социальной проблематике такая установка не обеспечивает проведения исследования. Хотя установка на рациональность – это в отношении социологии как раз и означает решение социальной проблемы ученым.

Еще М. Вебер отстаивал необходимость для ученого отказа от личных ценностей [2], хотя в социально-гуманитарных науках с их социально-сконструированной актуальностью, обоснованностью предмета и объекта исследования сделать это весьма трудно. В истории науки по этому поводу были разные суждения. Так, К. Полани [8] полагал, что абсолютная объективность – это ложный идеал, ведь любые умозаключения основаны на наших персо-

нальных суждениях. Так опровергается гипотеза о механическом установлении истины путем использования научного метода. Если знание является личностным и основывается на индивидуальных суждениях, то именно аксиоматический подход является поводом для научного исследования. Социально сконструированная проблема в привязке к актуальному обществу может и должна стать поводом для теоретического анализа с целью ее практического решения.

К. Поппер, характеризуя логику и рост научного знания, исходил из посыла, что деятельность ученого заключается в выдвижении и проверке теорий [9]. Этот исследователь знаменит своими демократическими воззрениями, вкладом в критику нацизма. Его позиция применительно к принципу фальсификационизма (теория научна, если существует методологическая возможность ее опровержения путем организации эксперимента) указывает на перспективу практической верификации научной проблемы. Если теория опровергнута практикой, то нужна новая теория. Применительно к социальной проблеме ветхого и аварийного жилья пока вообще недостаточно теоретических исследований. Возможно, это – и причина, и следствие недооценки социальных последствий, остроты проблемы.

Таким образом, классики методологии науки не дают однозначного ответа на вопрос о том, что является источником научного знания – необходимость познания, теория, или практика, необходимость решения острой социальной проблемы.

Представляется, что оба подхода должны быть совместимы в диссертационных исследованиях на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Как отмечает Л.А. Беляева, в обосновании диссертационного исследования выделяются понятийный и содержательный аспекты, а также различные основания – философские, теоретические, методологические, логические и эмпирические [1]. На наш взгляд, диссертационное исследование по социоло-

гии репрезентирует как актуальную научную картину мира, так и совокупность острых социальных проблем, фиксируемых в актуальном обществе и нуждающихся в теоретическом осмыслении.

Это стало основанием для анализа диссертационного дискурса в социологическом анализе социальных проблем жилья в современном российском обществе. Подготовленные диссертации – часть истории науки. Формирование тематики – следствие влияния различных факторов – политических, социально-экономических, глобальных, социокультурных и пр. Так, интерес к проблематике жилья можно связать с тремя социальными тенденциями – обретением частной собственности на недвижимость после приватизации, появлением свободного рынка жилья и увеличением запросов к качеству жилья. Все это привело к новым социальным практикам обращения с таким социальным ресурсом, как жилье.

Однако, как показывает наше исследование [4], в современном российском обществе остаются низкоресурсные группы, весьма далекие от практики свободного с экономической точки зрения обращения с жильем. Качество жилья по-прежнему остается важным демаркационным признаком россиян. Поэтому проблема ветхого и аварийного жилья может рассматриваться как опасность социального характера [3].

С другой стороны, диссертационные исследования по определенной тематике – это и санкционированный интерес, ведь тема диссертации утверждается, большое значение имеет институционализация проблематики. А это, в свою очередь, влияет на конструирование решения проблемы. Применительно к защищенным диссертациям важным является время и место подготовки и защиты диссертаций как маркер социального интереса.

Проведенный анализ диссертационных исследований, посвященных жилищной проблематике и относящихся к

периоду 1999-2012 гг., позволил сделать несколько выводов.

Более или менее четко выделяются 2 этапа в развитии исследований, отражающих как смену специфики научных предпочтений российских социологов, так и общее влияние тех социально-экономических процессов, которые наблюдались в России в изучаемый период времени. Если на рубеже 1990/2000-х гг. внимание исследователей по большей части было приковано к изучению последствий рыночных преобразований применительно к сфере социальных отношений и разработке в связи с этим возможных альтернатив развития жилищной сферы, то уже в 2000-е гг. по мере оформления нормативно-правовой базы на уровне федерального и регионального жилищного законодательства акценты переместились на уровень анализа эффективности проводимых мероприятий и их влияния на состояние социальной сферы.

Основные акценты в диссертационных исследованиях 2000-х гг. были сориентированы на 3 основных аспекта: 1) Изучение жилищной политики и ее влияния на изменения в качестве жизни населения; 2) Анализ возможных путей и факторов реформирования системы жилищно-коммунального хозяйства; 3) Рассмотрение возможных вариантов и направлений решения жилищной проблемы.

Как правило, диссертационные исследования, касающиеся жилищной проблематики, находятся в сферах таких научных направлений, как «Экономическая социология и демография» и «Социология управления», что неизбежно провоцирует преобладание применения институционального и структурно-функционального анализа.

Практические рекомендации, предлагаемые авторами диссертационных исследований, не выходят за рамки адресации тех или иных пожеланий федеральным или региональным органам власти и управления.

Фактически вне поля зрения исследователей оказываются вопросы, связанные с возможностями эффективного

взаимодействия гражданского общества и институтов власти и управления, с одной стороны, и бизнес-сообщества, с другой, на пути нахождения реальных путей решения жилищной проблемы для социально уязвимых слоев населения.

География защищенных диссертаций не коррелирует с социальной географией регионов, где проблема аварийного и ветхого жилья наиболее остра – Ингушетия, Тыва, Дагестан, Саха-Якутия, Магаданская область, Коми, Астраханская, Амурская, Сахалинская области, Ненецкий АО.

Указанные обстоятельства указывают на крайнюю степень актуальности рассмотрения институциональных возможностей и ограничений решения проблемы аварийного и ветхого жилья в современном российском обществе с использованием социологического анализа.

Список литературы:

1. **Беляева, Л.А.** Понятийный и содержательный аспекты обоснования диссертационного исследования [Текст] /Л.А. Беляева // Профессиональное образование. Столица, 2010. - № 9. - С. 32-34.
2. **Вебер, М.** Наука как призвание и профессия [Текст] / М.Вебер // Избранные произведения - М. : Прогресс, 1990. – С. 707 – 735.
3. **Гафнер, В.В.** Опасности социального характера и защита от них. [Текст] Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050104.65 - Безопасность жизнедеятельности / В. В. Гафнер, С. В. Петров, Л. И. Забара. Москва, 2012.
4. **Ивачев, З.П.,** Социальная практика решения проблемы ветхого и аварийного жилья. [Текст] Монография / З.П. Ивачев, К.В. Кузьмин, Л.Е. Петрова – Екатеринбург, УГМУ, 2014. – 230 с.
5. **Коллингвуд, Р.Дж.** Идея истории. [Текст] Автобиография. / Р.Дж. Коллингвуд - М. : Наука 1980. – 486 с.

6. **Кун, Т.** Структура научных революций. [Текст] / Т. Кун - М. : Прогресс, 2003. – 300 с.
 7. **Лакатос, И.** Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. [Текст] / И. Лакатос - М. : Медиум, 1995.
 8. **Полани, М.** Личностное знание на пути к посткритической философии. [Текст] / М. Полани - М. : Прогресс, 1985. – 345 с.
 9. **Поппер, К.** Логика и рост научного знания. [Текст] / К. Поппер. - М. : Прогресс, 1983. – 605 с.
- Росстат.** Жилищные условия [Электронный ресурс] – URL:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/housing/#

ГРНТИ 03.01.11

УДК 93/94

Макарова Анна Алексеевна

ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ РЕАЛИЙ СССР В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Искажение, фальсификация, историческая наука, историческое воспитание, единый учебник

АННОТАЦИЯ. Данная статья посвящена проблемам *искажения* и *фальсификации* достоверности информации в *исторической науке*, касающейся периода Советского Союза. Как следствие этой проблемы, в статье затрагивается тема реализации создания *единого учебника* по истории России, как результата *исторического* и национально-го *воспитания* молодежи.