

Мещеряков В.П. А.С. Грибоедов: жизнь и творчество // Грибоедов А.С. Сочинения в стихах. Л.: Сов. писатель, 1987. С. 5-50.

Нечкина М.В. Грибоедов и декабристы. М.: Худож. литература, 1977.

Одоевский В.Ф. Замечания на суждения Михаила Дмитриева о комедии «Горе от ума». URL: http://dugward.ru/library/odoevskiy_v_f/odoevskiy_zamechania_na_sujdenia.html (дата обращения: 20.10.2014).

Орлов В.Н. Грибоедов // Грибоедов А.С. Сочинения. Л.: ГИХЛ, 1945. С. 26-27.

Петров С.М. «Горе от ума» – комедия А.С. Грибоедова. М.: Просвещение, 1981.

Пиксанов Н.К. Грибоедов. Исследования и характеристики. Л.: Изд-во писателей в Ленинграде, 1934.

Писарев А.И. Несколько слов о мыслях одного критика и о комедии «Горе от ума». URL: http://az.lib.ru/p/pisarew_a_i/text_0050.shtml (дата обращения: 20.10.2014).

Пушкин А.С. Письмо Бестужеву А.А., [после 25 января 1825 г. Михайловское] // Пушкин А.С. Письма / под ред. и с примеч. Б.Л. Модзалевского. М.; Л.: Гос. изд-во, 1926. Т. 1: Письма, 1815-1825. С. 114-115.

Сомов О.М. Мои мысли о замечаниях г. Мих. Дмитриева на комедию «Горе от ума» и о характере Чацкого // А.С. Грибоедов в русской критике. С. 18-28.

Шестакова Л.Л. «Рукой Грибоедова ... водил сам русский язык»: о комедии Грибоедова «Горе от ума» // Русский язык в школе. 1995. № 1. С. 51-58.

Сентякова М.И.

РУССКИЙ ВОДЕВИЛЬ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА: К ВОПРОСУ ИСТОРИИ И ТЕОРИИ ЖАНРА

Жанр водевиля, характеризующийся, по всеобщему признанию, легким, незатейливым и шутивным характером

интриги, достаточно непросто осваивался русскими драматургами XIX века. Активно развивающийся во Франции второй половины XVII-XVIII вв., водевиль далеко не сразу проявляет себя как самостоятельный жанр в русском литературном процессе 1810-х годов. Одновременно в нескольких разновидностях этот жанр был представлен в творчестве писателей и на театральной сцене: как оригинальный водевиль на русскую тему; как пьеса, переведенная с французского языка; пьеса с французским сюжетом, переделанным на русский лад. Каждое из этих явлений вызывало неоднозначную реакцию зрителей, читателей и критиков.

По наблюдениям М.Н. Сербул, освоение этого жанра, с одной стороны, усложнялось его связью с традициями народного театра (комедия дель арте), гибкой и изменчивой структурой, вследствие чего водевиль оказался «вне жанровой системы классицизма» [Сербул 1989]; с другой стороны – острой постановкой вопроса национальной самобытности в развитии русского театра начала XIX века. В связи с этим в рецензиях и разборах того времени разговор о водевиле заходил наряду с размышлениями о современной русской комедии, ориентированной на показ национальных нравов, насыщенной национальным колоритом, обращенной к русской истории. Предпринимались попытки определить своеобразие водевиля и через другие, уже освоенные жанры, например, через интермедию, мелодраму, фарс. По мнению М.Н. Сербул, в течение первых десятилетий XIX века водевиль «буквально растворен в других жанрах – он словно демонстрирует возможность быть любым жанром» [Сербул 1989].

Популярность водевиля в период 1810-1850 годов несомненна. «Ранний» русский водевиль, согласно периодизации М.М. Паушкина, был представлен в России произведениями А.А. Шаховского, Н.И. Хмельницкого, А.И. Писарева и Я.Н. Толстого. Второй период – водевилями Ф.А. Кони, Д.Т. Ленского, П.А. Каратыгина, Н.А. Некрасова, Григорьевых (П.И., П.Г.), Н.И. Куликова и В.А. Соллогуба.

Обилие водевилей в первой половине XIX века по-разному оценивается литературоведами. Серьезного внимания

заслуживает мнение исследователя Т.С. Шахматовой. Соглашаясь с коллегами, рассматривающими период 1810-1840 гг. как время «засилья» «водевиля и мелодрамы на русской сцене», Т.С. Шахматова полагает, что «поэтика и художественный мир водевиля <...> оказались наилучшим образом приспособлены к требованиям сценичности и отвечали ожиданиям и запросам массового зрителя». С другой стороны, жанр водевиля, максимально использующий возможности театральных приемов и средств, был привлекателен и для серьезных писателей. Так, например, в 1817 году А.С. Грибоедовым в соавторстве с А.А. Шаховским и Н.И. Хмельницким была написана пьеса «Своя семья, или Замужняя невеста». Позднее, в начале 1840-х годов Н.А. Некрасовым (под псевд. Н. Перепельский) создан водевиль «Вот что значит влюбиться в актрису». Т.С. Шахматова полагает: «Стремясь придать своим пьесам занимательность, обеспечить их успех у публики, поиграть с ожиданиями зрителя, элементы водевиля и мелодрамы использовали Н. Гоголь, И. Тургенев, А. Чехов и др. Многие драматурги сознательно проходили школу водевильного <...> письма, стремясь глубже познать законы сцены» [Шахматова 2009].

Наряду с освоением водевиля были предприняты попытки изучения этого жанра; нередко особенности водевильной поэтики пытались описать сами драматурги. Так в 1808 году А.А. Шаховской характеризует водевильный жанр по его ведущей функции драматического фельетона («драматической шутки») [Сербул 1989]. Важной вехой в утверждении и осмыслении водевиля в русской литературе стала статья В.Г. Белинского «В тихом озере черти водятся. Старая русская пословица в лицах и в одном действии. Федора Кони» (1834). Литературный критик определил водевиль как «род, созданный французами, понятный для французов и прекрасный у французов; это их собственность, их добро, их достояние, и он имеет у них глубокий смысл». Иронически оценивая так называемые «переделки или переломки французских водевилей», В.Г. Белинский отмечал, что и «наша русская жизнь может доставить истинному таланту неистощимый рудник материалов для народного водевиля». Определяя сущность

водевиля, критик акцентировал внимание на том, что жанр, противопоставлен высокой драме, ориентирован на семейную сферу. Водевиль, по В.Г. Белинскому, показывает анекдотические происшествия, комичные ситуации из «домашней жизни того или другого народа, со всеми ее мелочами и странностями» [Белинский].

Суждения В.Г. Белинского о поэтике водевиля остались без должного внимания и не получили развития в научной мысли второй половины XIX века. По большей части и в XX веке не сформировалось серьезного отношения к водевилю как художественному явлению. Круг исследований, посвященных этому жанру, ограничен статьями к сборникам произведений, отдельными главами в работах, посвященных истории музыкального театра, редкими монографиями. Однако и в этом немногочисленном ряду необходимо выделить те работы, которые в значительной степени ориентированы на изучение художественного своеобразия водевиля. Это статьи А.Р. Кугеля, М.М. Паушкина, исследование В.В. Успенского. Особое место в изучении русского водевиля занимает монография А.И. Журавлевой и Е.Н. Пенской «Русская драма и литературный процесс XIX века. От Гоголя до Чехова» (1988). В этой работе история водевиля соотнесена с историей русского театра. Как полагает А.И. Журавлева, водевиль продолжал и преобразовывал комедийную традицию. Каламбур, эпиграмма, языковая убедительность, языковая острота позволили жанру водевиля стать активным участником литературной полемики в период крупнейших изменений художественного сознания эпохи. Водевиль ориентирован на мгновенную зрительскую реакцию и одновременно обращен вглубь театра, «в закулисный быт». Благодаря этому во время представления, да и в процессе чтения водевиля возникала специфическая «игровая» атмосфера, в которой театр раскрывался как мир особый, но очень близкий той реальности, к которой причастны публика и читатель: «Театр сам о себе начал рассказывать, преподнося “уроки здравого смысла”», «в нем становится обязательным обсуждение “больных вопросов” современности» [Журавлева 1988: 30].

Рубеж XX-XXI вв. выделяется на фоне предыдущих периодов неожиданно возросшим научным интересом к истории и теории русского водевиля, в частности, к пьесам первой половины XIX века. Диссертации М.Н. Сербул, Ю.В. Калининой, Т.С. Шахматовой, написанные в 1990-2010 годах, посвящены поэтике, типологии водевиля и традициям этого жанра, повлиявшим на развитие русской драматургии XIX, XX и начала XXI веков.

В работе М.Н. Сербул «Русский водевиль 1810-1820 годов» (1989) рассматривается эволюция водевильного жанра в России периода его становления и формирования, выявляется национальная специфика и особая содержательная природа водевиля. Принципиально важным моментом в функционировании этого жанра в первые десятилетия XIX века, по мнению М.Н. Сербул, является соотношение легкой, развлекательной пьесы с романтическим методом, утверждавшимся в русской литературе того времени. Большое внимание исследователь уделяет жанровым модификациям водевиля в творчестве А.А. Шаховского и А.И. Писарева, таким как «песенный водевиль», «водевиль-дивертисмент», «праздник-водевиль», «опера-водевиль».

В диссертации Ю.В. Калининой «Русский водевиль XIX века и одноактная драматургия А.П. Чехова» (1999) анализируются произведения 1810-1840 годов. Автор приходит к выводу о том, что гибкая и мобильная структура водевиля все же сохраняет свои неизменные типологические особенности – специфика водевильных названий, типы персонажей с точки зрения их сюжетных функций, своеобразие сюжета и композиции, принципы организации драматургического действия.

Привлекло наше внимание и исследование Т.С. Шахматовой «Традиции водевиля и мелодрамы в русской драматургии XX – начала XXI веков» (2009), где традиция водевиля (наряду с мелодрамой) рассмотрена как одна из основных линий, «скрепляющих» русскую драматургию в единое целое. Зрительская популярность водевиля и мелодрамы и, соответственно, большое количество этих произведений в литературе и на сцене не случайны. По мнению Т.С.

Шахматовой, водевильность и мелодраматичность – метажанровые категории театральной эстетики, функционирующие в массовой литературе подобно комическому и трагическому в «высокой литературе», они являются важнейшими понятиями, формирующими представление о сценичности и театральности в театре XIX-XX веков. Рассматривая процесс «приспособления» водевиля к русской сцене и его тематические группы, Т.С. Шахматова выделяет неизменные «элементы [водевильной] поэтики», определяемые как «носители «памяти жанра»» [Шахматова 2009]. Среди них – напряженный момент действия, особое мироощущение водевильного героя, счастливая развязка, острота комического положения, поддерживаемая интригой, узнаваемые сюжетные коллизии, элементы внешнего комизма, особый стиль, обеспечиваемый каламбурами, недослушанными фразами, обыгрыванием многозначности слов, куплеты и т.д. Диссертация содержит достаточно полное описание поэтики водевиля, что позволяет использовать предлагаемые выводы в качестве основы современного исследования данного жанра.

Исследования прошлого и настоящего свидетельствуют о непреходящей художественной ценности жанра водевиля и его значительной роли в развитии русской драматургии. Накопленный литературоведческий опыт открывает серьезные перспективы для дальнейшего осмысления истории и художественного своеобразия водевиля в литературном процессе первой половины XIX.

Литература

Белинский В.Г. В тихом озере черти водятся. Старая русская пословица в лицах и в одном действии. Федора Кони. URL: <http://mybook.ru/author/vissarion-grigorevich-belinskij/v-tihom-ozere-cherti-vodyatsya-staraya-russkaya-po/> (дата обращения: 14.05.2014).

Журавлева А.И. Русская драма и литературный процесс XIX века. От Гоголя до Чехова. М.: МГУ, 1988.

Калинина Ю.В. Русский водевиль XIX века и одноактная драматургия А.П. Чехова: дис. ... канд. филол. наук. Ульяновск, 1999. URL: <http://cheloveknauka.com/russkiy-vodevil-xix-veka-i->

odnoaktnaya-dramaturgiya-a-p-chehova (дата обращения: 23.11.2013).

Немировская И.Д. От русской комической оперы к «раннему» водевилю: генезис, поэтика, взаимодействие жанров: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/ot-russkoi-komicheskoi-opery-k-rannemu-vodevilju-genezis-poetika-vzaimodeistvie-zhanrov> (дата обращения: 22.12.2014).

Сербул М.Н. Русский водевиль 1810-1820-х годов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Томск, 1989. URL: <http://cheloveknauka.com/russkiy-vodevil-1810-1820-h-godov> (дата обращения: 23.11.2013).

Шахматова Т.С. Традиции водевиля и мелодрамы в русской драматургии XX – начала XXI веков: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2009. URL: <http://www.dissercat.com/content/traditsii-vodevilya-i-melodramy-v-russkoi-dramaturgii-xx-nachala-xxi-vekov> (дата обращения: 22.12.2014).