

**О.Н. Катренко**

*(Нижевартовский государственный университет,  
Нижевартовск, Россия)*

## **К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ И АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ПОРТРЕТА**

**Аннотация.** В статье представлены классификации литературного портрета, рассмотренные в современных научных исследованиях, и выдвинута теория архетипической основы литературного портрета персонажа. Среди существующих классификаций и различных точек зрения по отношению к формам портрета за основу выбрана классификация А.Б. Есина. Исходя из определения литературного портрета и особенностей функционирования в литературе феномена архетипа, появляется возможность вычленения новой формы портрета – архетипического, совмещающего в себе детали следующих типов: портрета-описания, портрета-сравнения, портрета-впечатления, характеристического и психологического портрета, а также имеющего свою смысловую нагрузку в произведении.

**Ключевые слова:** литературные портреты, типология портрета, классификация портретов, архетипы.

Эволюция портрета в искусстве имеет длинный путь и множество этапов. Еще Аристотель говорил об изображении персонажей «худших», «лучших» и «таких же, как мы», следовательно, о попытке типизации персонажей [Аристотель: URL].

Вплоть до XIX века портрет персонажа не индивидуализировался, поскольку не возникало потребности в анализе конкретного персонажа, авторы в художественных произведениях обходились без портретной характеристики. А.Б. Есин замечает, что «эта форма литературной изобразительности двигалась от обобщенно-абстрактной портретной характеристики ко все большей индивидуализации» [Есин 2000: 51].

Благодаря расцвету реализма и его особенности, заключающейся в заинтересованности человеческой личностью,

появились художественные произведения, в которых особое внимание стало уделяться внешнему и внутреннему миру героя.

И только в XX веке появляются работы по исследованию литературного портрета. Исследователи проблем поэтики указывают на различные аспекты анализа литературного портрета. Одни рассматривают его формы и виды (С.Е. Шаталов, Г.Б. Курляндская, П.Г. Пустовойт), структурные элементы (А.Г. Цейтлин), «принципы живописности» (С.Е. Шаталов, Л.Н. Сарбаш, М.Г. Уртминцева, О.М. Барсукова-Сергеева), функции портрета (В.М. Головкин). Другие выявляют особенности портретирования в творчестве русских писателей, например, Ф.М. Достоевского (П.Г. Пустовойт), Л.Н. Толстого (Г.Б. Курляндская). Портрет изучается как средство характеристики героя (А.Г. Цейтлин, А.Б. Муратов, Л.И. Полякова, Ю.В. Лебедев, Т.В. Швецова, Т.А. Савоськина и др.), освещаются частные детали портрета: костюм (Д.С. Юрова), цвет (Е.А. Бурштинская).

Выделяют следующие виды портрета: «типический» и «индивидуальный» (Г. Шпайер); «квалитативный» и «функциональный» (Е.А. Гончарова); «портрет-восприятие», «портрет-самовосприятие», «портрет-воспоминание», «портрет-самовоспоминание», «портрет-узнавание» (Г.С. Сырица), «концентрированный» и «деконцентрированный» (И.А. Быкова); «тематические и структурные» (К.Л. Сизова); «портрет-ситуация», «портрет-оценка», «портрет-представление» (Н.А. Родионова); «портрет-штрих», «оценочный», «ситуативный» (А.Н. Беспалов); «внутренний человек», «медиаальный человек», «внешний человек» (Л.В. Серикова); «характероцентричный» (О.А. Малетина); «по расположению в тексте (позиционирование)», «по содержанию элементов (наполняемость), по количеству элементов», по характеру подачи, по «наличию/отсутствию авторского комментария» (Е.В. Михайлова); «коммуникативно-информационный (физический, социальный и духовный типы портрета)», «оценочно-аргументативный (портрет-эмоция, портрет-оценка и портрет-характер)», «рефлексивно-аналитический (ситуативный портрет, портрет-жизнеописание и

портрет-штрих)» (П.В. Невская); статический и динамический (Л.Ю. Юркина).

Относя портретные детали к внешним, А.Б. Есин считает, что «всякий портрет в той или иной степени характерологичен – это значит, что по внешним чертам мы можем хотя бы бегло и приблизительно судить о характере человека» [Есин 2000: 50], чему противоречит характероцентричный портрет О.А. Малетиной, подразделяющийся на «проявляющийся во внешнем облике персонажей» и «не находящий отражения во внешнем облике персонажей» [Малетина 2006: 124].

В нашей работе мы будем придерживаться теории А.Б. Есина. Портрет, по Есину, вмещает в себя следующие формы портретной характеристики: портрет-описание, портрет-сравнение, портрет-впечатление, характеристический портрет и психологический портрет. При этом именно в такой последовательности характеризуется степень сложности разновидностей данных портретов.

Самая простая форма портретного описания используется автором при знакомстве с героем, с более или менее подробным представлением внешности персонажа, говорящем о социальном статусе, оценочном восприятии героя автором.

Следующая форма портрета предполагает прием сравнения, использующийся для усиления впечатления и представления образа героя.

Портрет-впечатление достигается путем работы воображения читателя, при этом портретное представление автором минимизировано и заключено чаще в одном предложении.

Характеристический портрет раскрывает черты характера, а «собственно психологический портрет появляется в литературе тогда, когда он начинает выражать то или иное психологическое состояние, которое персонаж испытывает в данный момент, или же смену таких состояний» [Есин 2000: 51].

Появление новых классификаций, типологий, структур литературного портрета определяет актуальность исследования данного феномена, его глубину и малоизученность.

Портрет персонажа – не только вспомогательное средство, позволяющее читателю лучше представить героя, определить отношение к нему, составить впечатление о нем. Портрет со всей его многогранностью и неоднозначностью представления автором – сложный механизм, содержащий в себе ценностно-смысловое ядро. Анализируя портрет персонажа, мы говорим о его особенностях. Действительно, каждый человек индивидуален и имеет свой персональный портрет – *внешний* (описание, впечатление, оценка, характер и т.д.) и *внутренний* (психологический).

Но сколько бы форм портретных характеристик и особенностей портрета персонажа мы не выделяли, всё же функционирование многообразия портретов сводится к общему знаменателю: это портрет человека<sup>1</sup>. Отсюда, можно говорить об общих объединяющих признаках, свойственных портрету человека, а также об архетипической основе портретирования.

Обратимся, например, к портрету Бабы Яги в народных и литературных сказках. Портрет данного персонажа – действующий веками архетип, четко и детально возникающий в представлении каждого человека. Определение архетипа в литературоведческом словаре подтверждает наше мнение, так как архетипы – «общечеловеческие символы, прообразы, мотивы, схемы и модели поведения» [Словарь литературоведческих терминов 2012: URL]. Иными словами – это устойчивый сложившийся образ со своей внешностью, поведением, характером, психологическими особенностями и т.д.

Архетипическая основа содержится во многих портретных формах русской литературы XIX – XX веков. Так, повесть «Олеся» А.И. Куприна содержит такой трансформированный портрет-архетип. Он возникает при появлении на страницах повести образа Мануйлихи и выполняет функцию сопоставления или сравнения с мифологическим образом Бабы

---

<sup>1</sup>Под литературным портретом понимается «изображение в художественном произведении всей внешности человека, включая и лицо, и телосложение, и одежду, и манеру поведения, и жестикуляцию, и мимику» [Есин 2000: 50]

Яги: «Все черты бабы-яги, как ее изображает народный эпос, были налицо: худые щеки, втянутые внутрь, переходили вниз в острый, длинный дряблый подбородок, почти соприкасавшийся с висящим вниз носом; провалившийся беззубый рот беспрестанно двигался, точно пережевывая что-то; выцветшие, когда-то голубые глаза, холодные, круглые, выпуклые, с очень короткими красными веками, глядели, точно глаза невиданной зловещей птицы» [Куприн1971: 313].

Анализируя портрет-архетип, можно сделать вывод о том, что он синтезирует в себе те виды портрета, которые выделяет А.Б. Есин (портрет-описание, портрет-сравнение, портрет-впечатление, характеристический и психологический портреты).

Подводя итоги вышесказанному, полагаем возможным добавить к существующим в известных классификациях литературных портретов формам портретных характеристик такую, как архитектурный литературный портрет, имеющий свою смысловую нагрузку в произведении.

### Литература

*Аристотель*. Поэтика. URL:

<http://www.libok.net/writer/4021/kniga/11603/aristotel/poetika/read>  
(дата обращения: 02.11.2016).

*Куприн А.И.* Собрание сочинений: в 9 т. М. : Худож. литература, 1964. Т. 2.

*Есин А.Б.* Принципы и приемы анализа литературного произведения. М. : Флинта ; Наука, 2000.

*Малетина О.А.* Типология портрета в художественном дискурсе // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Межкультурная коммуникация. Серия 2. Языкознание. 2006. № 6. С. 122 – 124.

*Словарь литературоведческих терминов.* 2012.  
[Электронный ресурс]. URL:  
<https://slovar.cc/lit/term/2145057.html> (дата обращения:  
02.11.2016).