

На следующем уроке мы продолжим разговор об одной из главных тем творчества А.И. Куприна – о теме любви. Вам нужно прочитать рассказ А.И. Куприна «Суламифь».

Данная разработка поможет как при изучении творчества А.И. Куприна, так и при анализе пейзажа в любом другом художественном произведении. На 2 и 3 уроках системы алгоритм анализа пейзажа позволит увидеть отличительные и сходные приемы создания пейзажа Куприным. На последнем уроке можно сделать выводы об особенностях поэтики пейзажа писателя.

Литература

Поспелов Г.Н. Целостно-системное понимание литературных произведений // Вопросы литературы. 1982. № 3. С. 19 – 22.

Толова Г.Н. Пейзаж в литературе и искусстве. Пермь : Изд-во Перм. гос. пед. ин-та, 1993.

Учёнова В.В. Творческие горизонты журналистики. М. : Просвещение, 1976.

Чернец Л.В. Введение в литературоведение. М. : Просвещение, 1999.

УДК 372.882.161.1-1
ББК 4426.839(=411.2)

Д.А. Баженова

*(Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия)*

АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА О.Э. МАНДЕЛЬШТАМА В СТАРШИХ КЛАССАХ

Аннотация. В процессе систематизации материалов, посвященных методике освоения в школе поэзии О.Э. Мандельштама, автор выделяет несколько подходов к выстраиванию логики изучения материала в 11 классе: хронологический, мотивный, анализ одного стихотворения поэта и др. Внимание акцентируется на тех аспектах творчества поэта, которые становятся принципиальными для освоения в случае каждого из подходов.

Ключевые слова: лирика, методика литературы в школе, методика преподавания литературы, русская литература, русские поэты, поэтическое творчество, творческая индивидуальность.

Существует довольно богатый опыт освоения поэзии О.Э. Мандельштама в школе. Разделы, посвященные его поэзии, входят в корпус учебников для 11 класса школ разного типа. Поэзия О.Э. Мандельштама достаточно активно осваивается в методических разработках уроков, публикуемых в журналах, обращенных к учителям-словесникам. Можно выделить несколько подходов к изучению поэзии Мандельштама в школе.

Во-первых, это хронологический подход, связанный с последовательным освоением в школе основных этапов творчества поэта. Этому подходу придерживается, например, М.Г. Ваяшова, автор одного из учебников по литературе. В учебнике *«Русская литература XX века» под редакцией В.В. Агеносова (2002)* М.Г. Ваяшова предлагает обширный материал, связанный с освоением биографии поэта, спецификой его художественного мира. Изучение поэзии Мандельштама, по Ваяшовой, должно идти поэтапно – от «Камня» к 1930-м годам. Стихи рекомендуется рассматривать в тесной связи с временем их написания. М.Г. Ваяшова предлагает ряд вопросов и заданий, которые направлены на характеристику этапов творческого пути поэта, характеристику «кризисного времени» 1930-х годов через апелляцию к текстам стихотворений (стихи для анализа выбирают сами ученики) этого периода.

В конце раздела о поэте М.Г. Ваяшова размещает анализ стихотворения Мандельштама «Ласточка» (1920): в разборе стихотворения раскрывается многоуровневость пространства стихотворения и общая многослойность сборника «Tristia», в котором приметы реальности соотносятся с мифологическим пространством; акцентируется связь проблемы «забытого слова» с ключевым событием эпохи – революцией 1917 года. Для самостоятельной работы предлагается стихотворение «Ленинград» (1930): анализ следует вести по аналогии с уже разобранный «Ласточкой». Здесь уже ученики смогут проследить связь поэтического мира Мандельштама не только с миром мифа, но и с

аллюзиями на поэтические миры других авторов (в частности, в «Ленинграде» есть аллюзия на петербургский мир Достоевского). Это позволит школьникам закрепить представление о диалоге с культурой в поэзии О. Мандельштама. Данный вариант изучения творчества поэта наиболее традиционен для школьного преподавания [Ваняшова 2002: 31].

Сходный подход предлагается в статье *М.А. Нянковского*: автор предлагает выстраивать систему уроков, основываясь на этапах творчества поэта. Поэт, в версии Нянковского, предстает, прежде всего, как акмеист, для которого важен диалог с мировой культурой. В разработке учитывается принципиальная для Мандельштама установка на диалог с разнообразными явлениями культуры. Предлагаемый подход позволяет акцентировать следующие аспекты в творчестве поэта: тесная связь биографии и творчества; сосредоточенность поэзии Мандельштама на острых проблемах времени; акмеистская установка на диалог, сохранившаяся на протяжении всего творчества поэта; многослойность поэтического образа [Нянковский 2002: 25].

В основе второго подхода – понимание мотива в качестве ключевого для Мандельштама инструмента поэтической работы; осознание того, что смена этапа творчества связана с изменением основных мотивов поэзии. В статье *«"Это какая улица? Улица Мандельштама". Изучение творчества О.Э. Мандельштама в выпускном классе» М.Ю. Борщевская* как раз рекомендует данный подход: учащимся даются задания, к примеру, определить ведущие темы и мотивы первых двух сборников поэта. Анализируются образы античности в «Камне» и «Тристиа» (Антигона, царство Аида, Федра, Гомер и др.), образы и мотивы крови и зверя в стихотворениях 1920-30-х гг. (на основании стихотворений «Век» и «За гремучую доблесть...») [Борщевская 2016: 23]. Автор статьи предлагает при изучении творчества поэта задания разной степени сложности: от целостного анализа одного стихотворения до заданий о лирическом герое в группе стихов. Такие типы заданий позволяют рассмотреть поэзию О. Мандельштама довольно глубоко и полно. В процессе работы над мотивной

структурой каждого сборника идет имплицитное постижение логики творческого пути поэта. Аспекты рассмотрения поэзии Мандельштама в этом случае: основные мотивы поэзии, сквозные образы, изменение проблематики и поэтического языка книг. Представляется, что подобный подход ориентирует, скорее, на освоение поэзии Мандельштама в классах гуманитарного профиля.

Третий подход к изучению поэзии Мандельштама предполагает не охват всего творчества в динамике, а осознание одной из граней мандельштамовской концепции мира. В частности, мандельштамовской концепции времени предлагает посвятить урок *М.И. Шутан в статье «"Всё было встарь, всё повторится снова..."». Об изучении лирики О.Э. Мандельштама в 11-м классе»*. Основой для построения урока служит сопоставление похожих строк двух поэтов: «И повторится всё, как встарь» А. Блока и мандельштамовское «Всё было встарь, и повторится снова...». Тема урока формулируется в виде вопроса: «Одинаково ли понимают Мандельштам и Блок повторяемость событий?» [Шутан 2016: 25], ответ на который одиннадцатиклассники смогут найти, проанализировав три стихотворения Мандельштама: «Бессоница. Гомер. Тугие паруса...», «Tristia» и «Декабрист». Перед чтением и анализом каждого из мандельштамовских стихотворений ученикам дается небольшой культурологический и/или литературный комментарий, который позволяет ученикам вспомнить или узнать то или иное событие, описываемое поэтом в стихотворении. Итогом урока становится вывод о том, что позиции Мандельштама и Блока отличны друг от друга: «если для Блока повторяемость событий – знак энтропии, жизни как смерти, то для Мандельштама – это знак неизменности природы человека, некой константы, вне силового поля которой не существует ни история, ни конкретный человек» [Шутан 2016: 28]. Данный вариант урока способен вывести одиннадцатиклассников на философские рассуждения, но «абстрактные размышления учащихся представляют собой тексты, имеющие опору в различных пластах культуры, прежде всего художественной, и в то же время обладающие самоценностью» [Шутан 2016: 28]. Аспекты, которые оказываются в зоне внимания

учащихся на уроке такого типа, – сквозные образы, объединяющие творчество разных поэтов; специфика миропонимания разных авторов, живших в одну эпоху; динамика темы в творчестве поэта.

Еще один подход намечен в статье *Г.И. Степановой* «Щегол – птица певчая: о стихотворении О. Мандельштама "Мой щегол, я голову закину... "». Статья посвящена одному стихотворению поэта, анализ которого раскрывает «трагическую судьбу поэта» [Степанова 2011: 21]. Суть подхода – эмоциональное воздействие на читателя-школьника посредством аналитической беседы и лекционного слова учителя. Одно стихотворение поэта может стать ключом к осознанию трагичности его судьбы и пониманию его поэтического языка.

Если первые три подхода ориентируют на достаточно подробное изучение поэзии О.Э. Мандельштама, которое связано с анализом разных аспектов поэтики его текстов, то последний подход будет эффективным для знакомства с творчеством поэта в общеобразовательном классе в условиях малого количества часов. В целом, можно констатировать, что постепенно осуществляется разностороннее методическое освоение поэзии Мандельштама.

Литература

Борщевская М.Ю. «Это какая улица? Улица Мандельштама». Изучение творчества О.Э. Мандельштама в выпускном классе // Литература. 2016. № 1. С. 21 – 24.

Ваняшова М.Г. О. Мандельштам // Русская литература XX века. 11 кл. / под ред. В.В. Агеносова. М. : Дрофа, 2002. Ч. 2. С. 31 – 55.

Нянковский М.А. Как «Слово о полку», струна моя туга... : Поэзия Осипа Мандельштама. XI класс // Литература в школе. 2002. № 2. С. 25 – 29.

Степанова Г.И. Щегол – птица певчая: о стихотворении О. Мандельштама «Мой щегол, я голову закину...» // Литература в школе. 2011. № 2. С. 21 – 23.

Шутан М.И. «Всё было встарь, всё повторится снова...». Об изучении лирики О.Э. Мандельштама в 11-м классе // Литература. 2016. № 1. С. 25 – 28.