

/ АBBYY Lingvo 12 Multilingual. Электронный словарь. Выпуск 12.0.0.356. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)).

Ушаков Д.Н. Толковый словарь [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/>, свободный.

© Божко Е.М., 2010

**Л.А. Быковская
Ставрополь**

**Особенности языковой личности Т.С. Шелухина:
жанр письма в его творчестве**

Ключевые слова: языковая личность писателя, идиостиль, новаторство, жанр письма.

...нельзя познать сам по себе язык, не выйдя за его пределы, не обратившись к его творцу, пользователю — к человеку, к конкретной языковой личности.

Ю.Н. Караулов

Изучение говорящего человека — это первоначальная задача лингвистики. В наши дни можно с уверенностью говорить о том, что теоретическая база для изучения конкретных языковых личностей и создания речевых портретов подготовлена. Однако таких речевых портретов ещё очень мало, чтобы делать определенные выводы о том, что из установленных явлений носят общезыко́вой характер, а что представляет собой индивидуальные особенности речи того или иного лица. Но известную трудность представляет и сам выбор языковой личности, представляющий особый интерес при изучении её речи (хотя теоретически любая личность и её язык является как для науки, так и для общества неотъемлемым элементом многоуровневой системы).

В выборе личности для изучения необходимо ориентироваться на типы речевых культур в сфере литературного языка:

- 1) элитарная;
- 2) «среднелитературная»;
- 3) литературно-разговорная;
- 4) фамильярно-разговорная;
- 5) просторечная;

- 6) народно-речевая;
- 7) профессионально-ограниченная.

Наиболее пристальное внимание лингвистов сейчас привлекает, наряду с элитарной, среднелитературная и литературно-разговорная культура.

Носителем именно такой культуры, по нашему мнению, является ставропольский писатель Тимофей Шелухин. Эмпирическим материалом для данной работы служили его письма 1996–1997 годов.

При оценке речи любого лица необходимым условием является учет сведений из его биографии.

Тимофей Семенович Шелухин родился в 1927 году в станице Баклановской Ставропольского края. С ранней юности работал комбайнером. В середине пятидесятых годов стал студентом заочного отделения педагогического института. В 1955-м получил очередное воинское звание старшего лейтенанта. Занимался комсомольской и партийной работой. В 80-х годах становится членом союза писателей Ставрополя. По нынешний день писатель состоит в этой организации и пишет новые книги.

Биографический фактор, а точнее сказать территориальный, сыграл огромную роль в формировании языковых особенностей Т. Шелухина, на этом фоне прослеживается слегка корявый, просторечный по своему существу язык его произведений. Главной, и как многие считают единственной, в его творчестве была тема села. Отсюда самобытность, непохожесть, ограниченность и вместе с тем простота его речи.

В его книгах во всей своей полноте находит отражение советская эпоха – эпоха его молодости, его становления как человека. Его герои рядовые люди советского времени, которые живут и поныне: советские хлеборобы, председатели колхозов, бригадиры... В текстах произведений мы можем рассмотреть его отношение к труду: *«... Подготовка к жатве хлебов – дело интимное, молитвенное, и комбайнёру, точнее, сеятелю претит давать обещания непременно справиться с поставленной задачей, какой бы она не была сложной, да наведу у всех, и прежде прочих – на виду у басурманов, под коими подразумеваются антихристы всех рангов вместе и с моей пишущей*

журналистской братией, бесцеремонно пытавшейся любой ценой проникнуть, влезть в душу хлебороба» [Шелухин 1997: 11].

Можно с уверенностью утверждать, что пройдет время, и публицистическая проза писателя из Баклановки превратится в ценный исторический документ. Проза Т. Шелухина – удивительная летопись нелегкой судьбы великих тружеников села, старанием коих, в общем-то, и жива Россия. По таким книгам вдумчивый читатель будет искать ответы о том, что же было с нашей страной и народом и какая судьба уготована ему в будущем.

Особый интерес при исследовании творчества писателя привлекли его письма, отличающиеся нехарактерными для этого жанра особенностями.

В.И. Даль в словаре живого великорусского языка следующим образом трактует данное понятие: «Письмо – уведомление, сообщение на бумаге, писанье, письменная речь, беседа, посылаемая от одного лица к другому». По словарю Ожегова, «Письмо – написанный текст, посылаемый для сообщения чего-нибудь кому-нибудь». Т. Шелухин дает свою интерпретацию данному жанру, который является некой пояснительной запиской, ориентиром в пространстве его творчества, попыткой обозначить момент публицистичности, перехода на очерковый стиль. В литературоведении очерк характеризуется документальностью изображения и публицистической заостренностью. На примере какого-либо реально происходившего события, часто называя конкретные лица, автор четко заявляет своё отношение к описанному. Писатель путём объединения различных особенностей создаёт письмо, которое **по сути является комментарием к собственным произведениям, дается историкотопографическая справка:** *«В моём понятии Приманычье это сравнительно большое регион, по масштабам Ставрополя не так уж значительны — всего три района: Ананасенковский, Арзирский и Туркменский — самый что ни на есть северо-восточный угол края. К нему можно было бы отнести не менее засушливые Левокумье с Нефтекумьем».*

В письме Т. Шелухина присутствуют также метапоэтические данные о литературе и собственном творчестве, кроме того, автор ведёт непрерывный диалог с читателем, с героями своих произведений, с коллегами. Наряду с художественным чув-

ством автор демонстрирует глубокую просвещенность в области культуры народа, умение создать удивительно незнакомый мир, который густо населен. Автора со многими из людей связывают мимолетные встречи, он дает их описание немногословно, подчеркивая одну две, но очень существенные детали, и благодаря мастерству Т. Шелухина, из этих мазков создаются очень колоритные незабываемые образы людей: *«Пономарёв — большая фигура. И кому с ним сравниться? Каждый талантливый человек, в том числе и даже, пожалуй, прежде всего — организатор, руководитель, по большому счёту, неповторим. Пономарёва никто и никогда не заменит»* [Шелухин 1998: 266].

Рассмотрев толкования жанра письма в различных лексикографических источниках, мы можем отметить, что определение данного жанра в творчестве Т.С. Шелухина не подходит ни под одну словарную дефиницию. Следовательно, можно с уверенностью утверждать, что писатель является модернизатором жанра письма. Новаторство, индивидуальность писателя состоит в том, что он путем соединения документальности, публицистичности и художественности выводит нас на новый уровень эпистолярности, формирует идеожанр, являющийся одной из основных характеристик писателя как языковой личности.

Литература

- Виноградов В.В.* О теории художественной речи. – М., 1989.
- Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 2002.
- Карасик В.И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М., 2004.
- Караулов Ю.Н.* Русский язык и языковая личность. – М., 2002.
- Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика / Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин.* – М., 2003.
- Словарь русского языка // С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова.* – М., 2005.
- Чурилина Л.Н.* Языковая личность в художественном тексте. – М., 2006.
- Шелухин Т.С.* Второй фронт: Повести. — Ставрополь, 1998.

Шелухин Т.С. Люди моего юрта: Очерки разных лет. — Ставрополь, 1997.

Энциклопедический словарь юного литературоведа. – М., 1984.

Языковая личность в аспекте антропологии: Материалы региональной научно-практической конференции (26 октября – 2 ноября 2007 года, Ставрополь, СГПИ) / Под ред. Е.Н. Атарщиковой, Я.Н. Скрипник. — Ставрополь, 2007.

© Быковская Л.А., 2010

Вань Нин
Пермь

Языковые стратегии престижности в текстах автомобильной рекламы (сопоставительный аспект)

Ключевые слова: рекламный дискурс, массовая коммуникация, сопоставительный подход, рекламный текст, лексические особенности слоганов.

Сегодня в России, Китае и других странах реклама уже заполнила пространство массовой коммуникации. Нередко возникает необходимость даже ограничивать ее поток в массовое сознание, сокращать ее объем в аудио-, видео- и печатных СМИ, в том числе на носителях наружной рекламы. Вместе с тем понятно, что, во-первых, все сферы современной жизни без рекламы уже немислимы, и поэтому, во-вторых, изучение закономерностей ее функционирования и воздействия на массовое сознание является насущной необходимостью. В связи с этим интересно проанализировать языковые отличия и сходства текстов, посвященных рекламе одних и тех же автомобилей у разных народов – русских и китайцев.

Актуальность такого анализа связана с недостаточной разработанностью проблемы взаимодействия между русской и китайской культурами, в том числе с неизученностью межкультурных аспектов **рекламного дискурса**.

По мнению М.Н.Кожиной, в понятии «дискурс» акцентируется прежде всего динамический аспект, процессуальная сторона текста, его развертывание во времени и пространстве [Кожина