

Ильченко О.С. Аспекты изучения темы «Глаголы переходные и непереходные» в бклассе // Русский язык в школе. – 2011. – № 12.

Обучение русскому языку в 6 классе: Метод. рекоменд. к учеб. 6 кл. общеобразоват. учреждений. – М., 2002.

Позднякова А.А. Дидактические материалы по русскому языку: 6 кл. – М., 2004.

Рик Т.Г. Здравствуй, дядюшка Глагол! – М., 1995.

Сиротюк А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии. – М., 2001.

© Малявина А.М., 2012

С.Г. Новикова

Нижний Тагил

Язык и текст: некоторые аспекты изучения постструктуралистской теории в новейшей литературе

Ключевые слова: язык, постструктурализм, художественный текст.

Известно, что постструктурализм – это направление в языкознании и философии для обозначения «ряда подходов в социо-гуманитарном познании 70-80-х XX в., связанных с пересмотром структуралистской парадигмы и получивших развитие сначала во Франции, а затем в США» [Новейший философский словарь 2003: 537]. Самые известные его представители – Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ж. Бодрийяр, М. Фуко и др.

Постструктурализм унаследовал от структурализма определенную общность проблемного поля и отсутствие собственной цельной программы. С другой стороны, обнаруживается взаимная дополняемость структурализма и постструктурализма, так или иначе опирающихся на концепцию знака как единства означающего и означаемого и особый интерес к проблемам языка. Налицо двойная проблематичность:

1. Эпистемологическая проблема: является ли постструктурализм простой трансформацией, мутацией или радикальным переворотом?

2. «Географическая» проблема определения границ: если хронологический рубеж датируется 1968, то теоретически постструктурализм пересекается с семиотической теорией, постмодернизмом, леворадикальными течениями, различными литературными практиками (например, с американским деконструктивизмом).

Постструктуралисты сами настаивают на относительности всяких границ (между означаемым и означающим, философией и литературой, литературой и критикой), что, в частности, характеризует их аксиологические ориентации. Учитывая все разнообразие постструкту-

ралистских практик и их терминологическую необычность, затрудняющие интерпретацию (в общепринятом понимании этого слова), тем не менее можно эксплицировать ряд основных задач, выдвигаемых постструктурализмом:

- критика западноевропейской метафизики с ее логоцентризмом, проблема кризиса репрезентации, критика экзистенциализма: «Отрицая субъективистские концепции экзистенциализма и персонализма, структурализм опирается на результаты различных наук о человеке, на анализ объективных структур – экономических, исторических, культурных, лингвистических и других, привлекает большой конкретный материал для обоснования выводов» [Автономова 1977: 47];

- демистификация, изобличение, фиксация возникающих на всех уровнях очагов власти стратегий принуждения, сокрытых под оболочкой бессознательного: «...человеческое сознание не сводится к его рациональным уровням» [Автономова 1977: 50];

- поиск зон свободы – маргинальных, находящихся за пределами структуры, но оказывающихся в результате в качестве предельной, далее нерасчленяемой реальности, не контролируемой силами власти (желание, история, аффекты, тело, жест и т.д.).

Нужно иметь в виду, что «вне текста» для постструктурализма нет ничего, реальность для него – это по преимуществу языковая реальность (текстуализованный мир). Постструктуралисты, анализируя европейскую метафизическую традицию, усматривают главную ее особенность в логоцентризме (Ж. Деррида).

Постструктуралисты подрывают представление о референции, о бытии как присутствию. Претензии на репрезентацию, на соотнесение текстов культуры с реальностью несостоятельны, означаемое не существует, оно – всего лишь иллюзия «Это различение (*differance*) не принадлежит ни голосу, ни письменности, в обычном смысле этого слова, а занимает особое место (подобное тому странному пространству, которое будет объединять нас здесь в течение часа) = между речью и письменностью, место, располагающееся вне той спокойной familiarity, которая привязывает нас друг другу и временами убеждает в иллюзии, что речь и письменность являют собой две отдельные сущности» [Деррида 2001: 128].

С другой стороны, сегодня стало очевидно, что проблемы постструктурализма необходимо изучать в постмодернистском тексте. Бессобытийность, упрощенность, обыденность, нарочитая обедненность речевых характеристик персонажей вполне закономерны. Герои И. Абузярова, М. Палей, В. Пелевина, В. Чекунова и пр. научились даже мыслить: «В целом же язык аналитичен, «дискурсивен», как и

сам разум, инструментом которого он является и за которым он стремится следовать со всей возможной точностью; напротив, символика, как таковая, по самой сути своей синтетична, а тем самым неким образом «интуитивна». Это делает ее более пригодной, нежели речь, язык, для роли опоры той «интеллектуальной интуиции», что находится выше разума; ее следует остерегаться смешивать с той низшей интуицией, к которой взывают различные современные философы» [Гинон 2009: 513].

Таким образом, исследование категорий постструктурализма («язык», «текст») в художественном тексте новейшей литературы ведет к более глубокому пониманию основ постмодернизма.

Литература

Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. – М., 1977.

Гинон Р. Символы священной науки. – М., 2009.

Деррида Ж. Différance. – Новосибирск, 2001.

Новейший философский словарь. – М., 2003.

© Новикова С.Г., 2012

А.Ю. Петкау
Екатеринбург

Лексико-грамматическая организация заголовков с концептом «здоровье»

Ключевые слова: заголовок текста, концепт, эксперимент, лексико-грамматическая организация текста.

Лингвистика обладает развитым аппаратом методов для исследования концептов. Обращаясь к языку СМИ, который является «зеркалом состояния современного русского языка» [Караулов 2001: 25] и создает «ту или иную картину мира» [Солганик 2004: 32–33], лингвист вправе сделать объектом исследования любой компонент публицистического текста. От проблемы исследования имманентной сущности заголовков СМИ [Лазарева 2004, Тertyчный 2004, Фатина 2005, Шостак 1998] современные исследователи обращаются к анализу заголовка через когнитивную призму явления. В связи с этим нам представляется актуальным представить классификацию заголовков на основе их лексико-грамматической организации в качестве самостоятельных единиц анализа, содержащих концепт *здоровье* в журналах «Здоровье» и «Женское здоровье».