

Н.С. Абрамова
Екатеринбург

**Речевые ошибки в письменных работах абитуриентов
(на материале сочинений на свободную тему)**

Ключевые слова: литературная норма, речевая ошибка, письменные работы учащихся, билингвизм.

Одной из актуальных задач, стоящих перед преподавателем русского языка, является формирование и развитие у учащихся представления об образцовой правильной речи. Воспитание речевой культуры – длительный процесс, направленный не только на овладение нормами литературного языка, но и предполагающий систематическую и целенаправленную работу со стороны учителя по выявлению и устранению наиболее типичных речевых ошибок, встречающихся в письменных работах школьников.

В данной статье рассматриваются причины появления наиболее распространенных речевых ошибок в творческих работах абитуриентов. Материалом для исследования послужили 215 сочинений школьников на свободную тему, обучающихся на подготовительных курсах Уральской государственной медицинской академии.

Термин «речевая ошибка» в современной методической литературе не получил однозначного определения. Мы придерживаемся нормативного подхода к определению данного понятия (М.Н. Кожина, С.Н. Цейтлин), при котором в разряд речевых ошибок попадают любые отклонения от действующих языковых норм, в том числе и те, которые в школьной практике относятся, как правило, к разряду грамматических ошибок.

Прежде чем предложить эффективные способы предупреждения речевых недочетов, необходимо понять причины их появления. Классификация речевых ошибок, разработанная С.Н. Цейтлин, акцентирует внимание именно на этом аспекте их рассмотрения. Все речевые ошибки в зависимости от причин их возникновения, делятся автором на **системные**, объясняющиеся неравномерностью усвоения языковой системы и норм языка, **просторечные** и **композиционные**, появляющиеся вследствие сложности механизма порождения речи [Цейтлин 2009]. Речевые ошибки в творческих работах абитуриентов рассматриваются нами в опоре на данную классификацию.

Системные ошибки чаще всего встречаются в речи детей и взрослых, для которых русский язык не является родным. Анализ сочинений старшеклассников это подтверждает. Подобного рода ошибки ча-

сто встречаются в работах абитуриентов-билингвов. К ним, например, относятся такие грамматические ошибки, как ненормативное образование грамматической формы настоящего времени от глаголов совершенного вида (*Люди становятся более беспечными, им многое **наскучает***), соотносительной формы числа существительного (*Наши родители, воспитывая нас, **отдают** нам многое, в том числе свой ум, эмоции и **мировоззрения***). Кроме того, в этом предложении содержится еще и лексическая ошибка: нарушаются нормы лексической сочетаемости – *отдают ум, мировоззрение, эмоции*.

Просторечные ошибки, как показывает анализ языкового материала, довольно редко встречаются в сочинениях абитуриентов, например, использование слова *обратно* в значении «опять, снова» (*Сейчас **обратно** входит в моду иметь хорошее образование*).

Самое большое количество ошибок, допущенных абитуриентами в сочинениях на свободную тему, связано со сложностью механизмов речепорождения. Такие ошибки С.Н. Цейтлин называет **композиционными**, они обусловлены недостаточным развитием оперативной памяти: «Чем опытнее говорящий, тем богаче его долговременная память, предоставляющая широкие возможности для выбора синтаксических моделей и лексики, тем совершеннее и оперативная память, выше ее способность «удерживать» и «упреждать» текст» [Цейтлин 2009: 22].

К композиционным ошибкам можно отнести такие распространенные в письменной речи школьников недочеты, как нарушение норм лексической и синтаксической сочетаемости, речевую избыточность (плеоназм, лексический повтор, тавтология) или, наоборот, речевую недостаточность – неоправданный пропуск слова в высказывании, необходимого для точного выражения мысли.

Исследованный нами языковой материал – сочинения абитуриентов на свободную тему – показал, что наиболее частым случаем «композиционного сбоя» является **нарушение норм употребления местоимений**. Поскольку основная функция местоимения в речи – замещение существительного, прилагательного или числительного, оно должно соотноситься с замещаемым словом в числе, роде, падеже. Характер данного согласования, как правило, чаще всего нарушается старшеклассниками, особенно в тех случаях, когда местоимение замещает собирательное существительное (стоящее в единственном числе, но имеющее значение множественности) или словосочетание со значением обобщенности. В таких случаях для пишущего актуальным оказывается согласование по смыслу, и незаметно для себя он «переключается» с единственного числа, которое требует языковая норма, на множественное: *В **каждом** молодом человеке течет горячая кровь*,

в них это заложено на генетическом уровне; **Человечество** слишком часто врывается в спокойствие природы, нарушая ее равновесие; **Они** дают пошатнуться этому равновесию; **Молодежь** скорее похожа на двустороннюю медаль. **У нас**, как и у нее, есть две стороны; **Светское общество** и **их** сплетни, разгульную жизнь золотой **молодежи**, **их** проказы, недомолвки; **Человечество** в некоторых случаях не обращает особого внимания на проявления природы (нарушение норм лексической сочетаемости: проявления природы, норма: явление природы, но проявление чувств, проявление интереса), которые раньше **им** были так важны.

Надо отметить, что согласование с существительными со значением множественности почти всегда представляет для старшеклассников большую сложность, о чем свидетельствуют многочисленные ошибки не только в употреблении замещающего местоимения, но и при выборе грамматической формы числа глагола-сказуемого: **Большинство** из нас, конечно, уже **определились**, с чем **свяжут** свою жизнь; **Возможно молодежь** просто хочет выделяться из толпы и **выбирают** легкий путь; **Взрослые переболели «борьбой»** с рамками времени, а **молодежь** в силу своего возраста **продолжают** бороться за свои взгляды; **Старшее поколение говорят**, что мы враждебны, но это не так.

По мнению О.В. Кукушкиной, подобное несогласование может быть как мотивированным, отражающим этапы осмысления, формирования высказывания, так и случайным, проявившимся в результате забывания замещаемого слова или смены намерения. Причиной подобной «забывчивости» может являться языковая некомпетентность пишущего [Кукушкина 1998]. Сравним приведенные нами выше дефектные тексты со следующими предложениями, в которых наблюдается «двойное» нарушение согласования по числу – местоимения с замещаемым собирательным существительным и однородных сказуемых с подлежащим, выраженным этим существительным: **Молодежь собираются** в группы, **общаются** со своими единомышленниками; **им** не интересны прошлые ценности такие, как: соблюдение этикета и уважение чужой мысли, а также уважение к человеку, чтение русской и зарубежной классической литературы; **Они** выбирают себе героя книг, фильмов, рассказов и стараются быть похожими на них, презирая все нормы поведения в обществе. Кроме того, в данных предложениях имеют место другие речевые ошибки: 1) нарушены нормы лексической сочетаемости – *прошлые ценности*, норма: *прежние* 2) нарушается логическое основание однородности – на правах однородных объединяются слова, обозначающие несопоставимые понятия – *соблюдение этикета, уважение чужой мысли, уважение к*

человеку, чтение литературы при обобщающем слове *ценности* – в первом примере; родовые и видовые понятия *книг, рассказов* – во втором). Такие ошибки не могут быть объяснены только языковой некомпетентностью пишущего: причины их появления имеют не только лингвистическую, но и психологическую природу.

С употреблением местоимений связана еще одна распространенная ошибка в письменных работах абитуриентов – **речевая избыточность**. Скопление местоимений в рамках одного предложения или небольшого абзаца всегда вызывает трудности в восприятии текста. Языковой материал показывает, что при многочисленном использовании местоимений появляется избыточное усиление, которое, по словам О.В.Кукушкиной, может быть признаком возникающего в ответственных ситуациях речемышлительной деятельности страха быть недопонятым [Кукушкина 1998]. Приведем примеры избыточного употребления местоимений в творческих работах учащихся: ошибочное использование указательного местоимения в сложноподчиненном предложении с придаточным изъяснительным (1), дублирование указательным местоимением определяемого слова в сложноподчиненном предложении с придаточным определительным (2, 3), избыточное указание на принадлежность (3, 4, 5, 6), «усилительное» дублирование модальных показателей, значение которых уже при однократном использовании распространяется на всю ситуацию (7, 8), актуализация подразумеваемого субъекта (8, 9, 10).

1. *Чтобы понять **то**, отчего это произошло, можно взглянуть (взглянуть – слово разговорное, норма: посмотреть) на детство современной молодежи.*

2. *К сожалению, в нашей жизни трудно выжить таким людям, и поэтому они начинают играть другую **роль, ту, которую** им не предназначена судьбой (дублирование указательным местоимением определяемого существительного, возможно, стало причиной выбора неправильной формы союзного слова *который* в придаточном определительном – винительного падежа вместо именительного).*

3. *Некоторые считают, что с **нашим** образом жизни **наше** поколение не сможет многого добиться, что оно отупеет сидя за компьютером или телевизором, что **те** отношения, которые связывают нас, не правильны или даже вредны.*

4. *Да может эта повесть не охватывает эпохи, но она показывает **своему** читателю нравственные проблемы не только **своего** времени, но и **нашего**.*

5. *В кругу **моих** друзей совершенно не имеет значения, сколько зарабатывают **твои** родители.*

6. В **нашем** современном мире люди живут собой.

7. В дальнейшем люди стали меньше зависеть от того, что даёт им **сама** природа и начали создавать **сами**.

8. На данный момент не так много имеется людей, которые заботятся о своем будущем. **Они** – планировщики, у **них все** идет по плану и это ведет **их** к успеху **во всех их** начинаниях.

9. Очень часто в современном **нам** мире звучат обвинения: «Никто сейчас не читает!»

10. Методом проб и ошибок... человек приручал **себе** природу.

В последнем примере введение избыточного компонента нарушает нормы лексической сочетаемости: *приручать природу*, норма: *покорить природу*.

Ошибки, связанные с **избыточностью структуры высказывания**, оказались самыми регулярными композиционными нарушениями в сочинениях абитуриентов. Например, в предложении: *Молодые люди современного поколения очень сильно зависят от современных технологий* – представлены почти все основные типы избыточности, характерные для нашего материала: неоправданный лексический повтор (*современное поколение, современные технологии*), плеоназм (*молодые люди современного поколения*, т.е. современная молодежь), избыточное усиление признака (*очень сильно зависят*).

Самая распространенная ошибка в работах абитуриентов – **лексический повтор**. Норма запрещает избыточное дублирование языковых единиц в письменной речи. Этот запрет хорошо осознается пишущими, однако недостаточное развитие оперативной памяти (в частности такой ее функции, как «упреждение»), ослабление контроля на этапе реализации высказывания, а также языковая некомпетентность ученика становятся причиной многочисленных повторов: *У всех людей взгляды были, есть, да и всегда будут разными. Родители часто не понимают своих детей: разные интересы, разные жизненные приоритеты, разное детство; Снова придя в себя, он понял, что снова может быть собой; Также существует тип людей, большинство которых молодые люди-социопаты; Человек выплескивает на другого человека свои отрицательные эмоции, а этот человек на третьего и так далее; Наше поколение появилось в совсем другой стране, с совершенно новым правлением, новыми законами. Именно на момент нашего рождения пришелся распад Советского Союза. Мы росли в совершенно другой стране, в отличие от наших родителей, и я думаю, что именно наше поколение отличается от всех остальных.*

Другой тип речевой избыточности – **плеоназм**. Ср.: *Возможно молодежь просто хочет выделяться из толпы людей* (из толпы); *Все*

быстрее и быстрее происходит развитие прогресса (прогресс); *Возможно, те же факторы были и в предыдущем поколении до нас* (предыдущее поколение).

Невнимательное отношение к оформлению мысли приводит к такой частотной композиционной ошибке в письменных работах абитуриентов, как **речевая недостаточность** – неоправданному пропуску необходимого в смысловом и структурном отношении компонента в предложении: *Как дочерям и сыновьям стать похожими* (на кого?), *если они с родителями воспитывались в разных поколениях*. (В этом предложении также есть еще одна ошибка: нарушены норм лексической сочетаемости – *воспитывались в разных поколениях, норма: принадлежат к разным поколениям, но воспитывались в разное время*); *Если бы меня спросили, какую книгу должны прочитать современные школьники, то в голову приходят «Война и мир» Толстого и «Преступление и наказание» Достоевского. Но я бы все-таки не эти книги* (опущено сказуемое), *а повесть Василя Быкова «Сотников»*; *На рубеже XIX-XX веков такие книги, как «Сотников» писались «в стол», поэтому она редко упоминается* (кем? где?); *По моему мнению, поколениям труднее* (по сравнению с чем?) *найти общий язык из-за течения времени, в которое все быстрее и быстрее происходит развитие прогресса*.

Обычно говорящий (пишущий) опускает то слово в предложении, которое, по его мнению, является совершенно очевидным. Подобная ошибка также может быть связана с несовершенством оперативной памяти: пишущий забывает необходимое слово в процессе формулирования мысли, опережающей по времени результат ее оформления в конкретное высказывание.

К разряду распространенных композиционных ошибок в работах абитуриентов относятся также случаи **конструктивной перегруженности предложений**. Громоздкие конструкции не только затрудняют понимание написанного, но и провоцируют речевые недочеты. Например: *Роман «Преступление и наказание», как я считаю, не посвящён каким-то материальным проблемам общества, хотя и эта тема глобально раскрыта* (глобально раскрыта – неоправданное преувеличение), *но пытается понять душу человека, морально-нравственные проблемы человечества*. Из-за перегруженности высказывания (вводное предложение *как я считаю*, придаточное уступки, имеющее оттенок дополнительного замечания *хотя и эта тема глобально раскрыта*) пишущий утратил контроль над построением высказывания и допустил ряд речевых ошибок: *Роман ... не посвящен каким-то материальным проблемам общества* (нарушение лексической сочетаемости), *но пытается понять душу человека, морально-нравственные*

проблемы человечества (при включении второго компонента в предложении с однородными сказуемыми появляется ненормативное, нарушающее нормы лексической и синтаксической сочетаемости конструкция и тавтология – *роман не посвящен, но пытается понять душу человека, морально-нравственные проблемы человечества*).

Ряд недочетов обнаруживается и в следующем примере: *Если охарактеризовать природу как живое, мыслящее, чувствующее, разумное существо, такое же, как и мы с вами, то достаточно логично спросить: «кому из людей, ныне живущих, понравится, что его собственность без на то его согласия используется для удовлетворения нужд и потребностей совершенно чуждого и незнакомого ему человека?»* Предложение с трудом воспринимается, поскольку обладает сложной структурой, перегружено разнообразными видами синтаксической связи, в результате чего мысль пишущего оформлена непоследовательно, сформулирована нечетко. В предложении допущены различные речевые ошибки: плеоназм – в качестве однородных определений употреблены синонимы ***мыслящее и разумное***, дублирующие значение друг друга; нарушение норм лексической сочетаемости ***логично спросить***, в завершающей его части (*что его собственность без на то его согласия используется для удовлетворения нужд и потребностей совершенно чуждого и незнакомого ему человека*) – скопление местоимений, искажение устойчивого словосочетания *без его на то согласия* приводит к многословию и логической ошибке.

Безусловно, это далеко не весь перечень речевых ошибок, встречающихся в творческих работах учащихся. Однако проанализированный в статье языковой материал дает основание сделать выводы о том, что «композиционные» ошибки (речевые недочеты, связанные с особенностями механизмов речепорождения) являются самыми распространенными в творческих работах абитуриентов. К работе над устранением данного типа ошибок нельзя подходить только с нормативных позиций, не учитывая сложных мыслительных процессов, происходящих в сознании ребенка при порождении высказывания. Поскольку причиной речевых неудач, провоцирующих ошибки в творческих работах учащихся, могут быть случайные сбои на этапе порождения высказывания, несовершенство оперативной памяти ребенка, позволяющей «удерживать» и «упреждать» текст, недостаточность языковой компетенции обучающегося, отсутствие навыков смыслового и формального контроля над процессом создания текста, назрела необходимость разработки специальных методик и системы упражнений, направленных на предупреждение подобного рода ошибок.

Литература

Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение. – М., 2009.

Кукушкина О.В. Основные типы речевых неудач в русских письменных текстах. – М., 1998.

© Абрамова Н.С., 2012

Л.В. Адаксина

Екатеринбург

Факторы, определяющие особенности речевой и интеллектуальной деятельности школьников

Ключевые слова: межполушарная асимметрия головного мозга, гендерные особенности учащихся, интеллектуальные способности учащихся, речевая деятельность школьника.

Проблема изучения общих интеллектуальных способностей у учащихся среднего звена общеобразовательной школы – одна из важнейших проблем в таких областях науки, как педагогика, психодиагностика, теория и методика обучения русскому языку. В психолингвистике данная проблема решается не только в плане теоретических и методологических аспектов исследования, но и в практическом аспекте.

В связи с этим мы провели исследование, нацеленное на изучение общеинтеллектуальных, в том числе и речевых, способностей учащихся 7 классов средней общеобразовательной школы.

Среди факторов, определяющих особенности речевой и интеллектуальной деятельности школьников мы выявили два основополагающих: гендерные особенности учеников и межполушарная асимметрия их головного мозга.

Современные исследования показали, что гендерные и возрастные особенности школьников влияют на их процесс обучения. Прежде всего, различия заключаются в темпах созревания центральной нервной системы. В силу нейропсихологических особенностей восприятие девочек более детализировано, отсюда большая чувствительность к внешней упорядоченности, а мышление более конкретно и прагматично, что ориентирует не столько на выявление закономерностей, сколько на получение необходимого результата. Кроме того, установлено, что мальчики лучше выполняют поисковую деятельность, выдвигают новые идеи, они лучше работают, если нужно решить принципиально новую задачу. Однако, требования к качеству, тщательности, аккуратности исполнения или оформления у них невелики. Мальчик может найти нестандартное решение ма-