

гут создавать его экспрессивность и считываться как респондентами-специалистами, так и неспециалистами.

Литература

Белянин В.П. Психолингвистика. – М., 2004.

Будниченко Л.А. Экспрессивная пунктуация в публицистическом тексте. – СПб., 2004.

Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. – М., 2001.

Захарова Е.О. Нерегламентированная пунктуация как признак рекламного текста. – Томск, 2010.

Кохтев Н.Н. Стилистика рекламы. – М., 1991.

Морозова И. Слагая слоганы. – М., 1998.

© Васильева А.Ф., 2013

© Гоголина Т.В., 2013

М.В. Гилязов

Нижний Тагил

Соблюдение этикетной рамки урока как один из путей повышения речевой культуры учителя

Ключевые слова: речевой этикет, речевой жанр, речевая культура учителя.

Целью педагогической деятельности является социализация члена общества. Специфические стратегии педагогического взаимодействия проявляются в коммуникативных установках школьного образования: «превратить человека в члена общества, разделяющего систему ценностей, знаний и мнений, норм и правил поведения этого общества» [Карасик 1992: 31].

В обществе выработаны требования к языковым характеристикам личности учителя: учитель – образец высокой элитарной речевой культуры. Речь педагога должна отличаться нормативностью, ясностью, точностью, логичностью, богатством словаря, чистотой.

Каждодневное общение учителя с учениками в ситуации урока закрыто для непосредственного исследования. Следовательно, чтобы составить представление о реальной культурно-

речевой ситуации в школе необходимо использовать метод включенного анализа.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что репертуар речевых жанров, используемых учителем на уроке чрезвычайно широк. Чтобы более точно отразить культурно-речевую ситуацию в школе, остановимся на речевых этикетных жанрах приветствия и прощания.

Как нам известно, жанры приветствия и прощания составляют методически обусловленную этикетную рамку урока, и, следовательно, правильность их заполнения позволяет судить о качестве собственно-языковой подготовки педагога.

Жанр приветствия в педагогической коммуникации, как правило, заполняется. К стандартным реализациям этого жанра можно отнести приветствия, употребляющиеся и в других дискурсах (*Здравствуйте, Доброе утро, Добрый день*). Стандартные реализации жанра приветствия сочетаются с другими речевыми жанрами и образуют синтагмы в границах типовых моделей. Типовыми являются сочетания:

- речевой жанр приветствия и формула призыва к началу деятельности (*Доброе утро, сегодня пишем диктант, собрались*);
- речевой жанр приветствия и формула коллективного обращения с указанием на достоинства или недостатки учащихся (*Здравствуйте, самые шумные в мире*);
- речевой жанр приветствия и формула призыва к взаимодействию (*Здравствуйте. Давайте услышим друг друга*).

Имеющийся в русском языке набор нейтральных приветствий в целом используется учителями. Употребление приветствия на уроке способствует установлению доброжелательного коммуникативного взаимодействия.

Специфика педагогического дискурса отражается в сочетаниях:

- речевой жанр приветствия и формула призыва к соблюдению ритуала урока (*Здравствуйте. Мы всегда встаем в начале урока*);
- речевой жанр приветствия и управленческая команда (*Добрый день. Будьте добры замолчать*);

- речевой жанр приветствия и побуждение к прекращению неучебной деятельности (*Здравствуйте. Замолчали*);
- речевой жанр приветствия и формула запрета (*Здравствуйте. Не забываем, что нельзя отвлекаться*);
- речевой жанр приветствия и формула контроля (*Здравствуйте. Кого сегодня нет?*).

В ситуации урока возможен отказ от речевого жанра приветствия без утраты фатической составляющей:

Вместо приветствия сегодня мы сделаем комплименты соседу по партам, чтобы почувствовать друг друга (замена формулы приветствия на фатические призывы к установлению дружеского контакта).

К ненормативным реализациям речевого жанра приветствия, нарушающим коммуникативные права учеников и не способствующим установлению продуктивной педагогической коммуникации, относятся сочетания:

- речевой жанр приветствия и формула запрета с указанием на недостатки учащихся (*Добрый день. Рты закрыли!*);
- речевой жанр приветствия и цепочка запретов (*Здравствуйте. Встали, замолчали, подравнялись*);
- речевой жанр приветствия и формула обращения, указывающая на недостатки учащихся (*Здравствуйте, оболтусы*).

Частотны случаи выявления речевого жанра приветствия только на невербальном уровне. К ним относятся ситуации, когда учитель сопровождает начало контакта движением кистей рук: вверх – «встать», вниз – «сесть» и не подкрепляет его вербально, учитель входит в класс и с силой опускает руки на стол: этим он концентрирует внимание учеников на себе. Такое заполнение речевого жанра приветствия является ненормативным, так как не устанавливает коммуникативную гармонию, данная манера поведения педагога устанавливает вертикальную коммуникацию.

Использование ненормативных реализаций речевого жанра приветствия, незаполнение позиции приветствия, вербализация отказа от приветствия – все это лишает учебную коммуникацию обратной связи, на которой основывается межличностное взаи-

мопонимание, и не позволяет достичь положительного фатического результата коммуникации.

Речевой жанр прощания также маркирует этикетную рамку урока, служит сигналом конца коммуникативного взаимодействия. Нормативными реализациями жанра прощания являются общепотребительные высказывания (*До свидания, Прощаюсь* и др.). Ненормативными считаются высказывания, которые замещают речевой жанр прощания и не являются собственно формулами прощания. В большинстве случаев это темпоральные формулы (*Урок закончился*), формулы педагогического замечания с семантикой порицания (*Чтоб больше себя так не вели*) и формулы позволения (*Можете быть свободны*).

Распространенная в педагогическом общении подмена речевых жанров приводит к фатическим неудачам. Экспансия сторонних речевых жанров – фактор, обуславливающий нарушения законов коммуникации, нарушения прав адресата. Жанр прощания часто не заполняется, что создает жанровую лауну. Этикетная рамка в таком случае оказывается незаполненной, и урок не получает этикетного завершения. Незаполнение позиции прощания можно считать коммуникативным просчетом учителя.

Подобные жанровые аномалии свидетельствуют о невоспитанности учителя, нежелании соблюдать этикетные конвенции. В этом случае говорят о коммуникативных неудачах, которые ведут к распаду контакта. Этические и грамматические ошибки в речи учителя осложняют коммуникацию, приводят к невыполнению целей педагогической деятельности.

Ошибки, допущенные учителем в процессе коммуникации, снижают общий культурно-речевой уровень педагогического взаимодействия. Вместе с тем несоблюдение коммуникативных (этических) норм, в зонах фатического педагогического общения свидетельствует о постоянном нарушении педагогических конвенций, неблагоприятии культурно-речевой ситуации в школе.

Нельзя говорить о том, что у школьного учителя отсутствуют соответствующие рече-культурные умения. Примеры открытых уроков свидетельствуют об обратном. Однако в ситуациях закрытого общения с классом учитель зачастую не считает обязательным выполнение собственных коммуникативных обязанностей.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что специальное освоение и разработка учителем фрагментов, составляющих этикетную рамку урока, будет способствовать повышению его речевой культуры.

Литература

Карасик В.И. Язык социального статуса. – М., 1992.

© Гилязов М.В., 2013

Е.Л. Городецкая, Е.Н. Иванова
Екатеринбург

Коммуникативные стратегии в корреспонденции издательского дома «Ридерз Дайджест»

Ключевые слова: коммуникативная стратегия, коммуникативная тактика, издательская практика.

Анализ коммуникативного поведения говорящего или пишущего в первую очередь предполагает выявление стратегий, сознательно используемых адресантом для достижения своих коммуникативных целей и, как показывает опыт рассмотрения многих текстов (а-ля «писем счастья»), в конечном итоге для более или менее искусного манипулирования адресатом. О воздействии на читающего или слушающего см. подробнее в: [Глухов, Ковшиков 2007].

Актуальность предпринятого исследования стратегий пишущего определяется стремлением выявить аспекты речевого поведения в современной письменной коммуникации.

Материалом для данной статьи послужили так называемые «письма счастья» за календарный год, адресантом которых является издательский дом «Ридерз Дайджест» (г. Москва).

Под коммуникативной стратегией мы, вслед за О.С. Иссерс, понимаем «часть коммуникативного поведения или коммуникативного взаимодействия, в которой серия различных вербальных и невербальных средств используется для достижения определенной коммуникативной цели» [Иссерс 2011: 16]. Мы акцентируем внимание на таком виде речевой деятельности, как