

УДК 94(474.2).084.8

ОБОРОНА СЕВЕРНОЙ ЭСТОНИИ В ИЮЛЕ-АВГУСТЕ 1941 Г.

А. В. Соловьев

Студент 3-го курса исторического факультета

Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,
пр. Мира, 19, 620002, г. Екатеринбург, Российская Федерация

эл. почта: solovevandrey96@gmail.com

В статье рассмотрена оборонительная операция советских войск на севере Эстонии в июле-августе 1941 г. и ее место в Ленинградской оборонительной операции. Используются методы анализа и синтеза, историко-генетический метод. Проведена оценка итогов операции как таковой, а также ее роли в задержке немецкого наступления на Ленинград.

Ключевые слова: оборона Ленинграда; Эстония; Северный фронт; Великая Отечественная война; военная история; военные действия.

A.V. Solovyov

DEFENSE OF THE NORTHERN ESTONIA IN JULY-AUGUST, 1941

Ural Federal State University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin,
Mira str., 19, 620002, Yekaterinburg, Russian Federation,

e-mail: soloveveandrey96@gmail.com

In the article the defense of northern Estonia by soviet forces in july-august 1941 was looked. Author used methods of analysis and synthesis, genetic method. Assesment of results of operation was done. Also meaning of operation in stopping German assaukt on Leningrad's direction was re-searched.

Key words: the defense of Leningrad; Estonia, Northern Front; The Great Patriotic War; Military history; hostilities.

Одним из значимых эпизодов обороны Ленинграда в 1941 г. являлась оборона севера Эстонии 8-й армией Северо-Западного фронта. Автором предпринята попытка рассмотреть влияние этих событий на продвижение немецких войск на ленинградском направлении.

1–2 июля группе армий «Север» удалось выбить советские войска с р. Западная Двина и разделить их. 11-я и 27-я армии СЗФ отходили на восток, 8-я армия – на север, в Эстонию. Считая 8-ю армию небоеспособной, немцы выделили для зачистки Эстонии ограниченные силы – 26-й ак (61-я и 217-я пд), основную массу войск задействовав на Ленинград [1, с. 101]. 8-я армия в составе 10-го и 11-го ск по итогам Приграничного сражения действительно была в плачевном состоянии. А. В. Исаев указывает численность 48-й и 125-й сд 11-го ск в 2079 и 3916 человек соответственно [5, с. 192]. В остальных соединениях также был большой некомплект личного состава, а значительная часть имевшегося служила в тыловых частях [2, л. 40]. Эту ситуацию пытались исправить, присылая в армию пополнения, но положение как с личным составом, так и с материальной частью оставалась тяжелым. Проблема была не только в количестве, но и в качестве пополнения. Так, к 20 июля в армию прибыло около 8000 человек, но они были слабо обучены. Кроме того, среди них было очень мало командного состава [2, л. 105–106].

Боевые действия в Эстонии начались 8 июля на рубеже Пярну-Тарту. К 14 июля 10-й ск был сбит с р. Навэсти и стал отходить на север. Затем противник перенес усилия в полосу 11-го ск. В первых боях проявилась относительная слабость немецкой группировки. Было принято решение направить в Эстонию 93-ю пд из резерва ГА «Север». Впоследствии в Эстонию прибыли также 254-я и 291-я пд [9, с. 77–78]. Таким образом, немецкая группировка в Эстонии выросла до пяти дивизий [1, с. 101]. Такое распыление сил с ленинградского направления привело к невозможности вскрытия плацдармов на р. Луга, захваченных 4-й тг в середине июля. Наступление было вынужденно остановлено до подхода пехоты 16-й полевой армии, что было отражено немецким командованием в директиве №33 [7, с. 208–209].

Немцы стремились расчленить силы 8-й армии и отрезать ей пути отхода на восток, не допустив тем самым усиления советских войск на ленинградском направлении. В то же вре-

мя командование Северного фронта и командарм 8-й армии генерал-лейтенант М. И. Любовцев планировали использовать Эстонию как плацдарм для наступления на тылы ГА Север. [10, л. 21]. Такие планы оказали влияние на тактику противоборствующих сторон. Немцы отгесняли корпуса 8-й армии в разных направлениях, чтобы окружить и разгромить их поодиночке. Советские же войска организовали ряд контрнаступлений стремясь выйти на ранее занимаемые рубежи для наступления в тыл ГА «Север».

Так, 18 июля 10-й ск (10-я, 11-я сд) совместно с 16-й сд и 22-й мсд войск НКВД организовал контрнаступление в районе р. Навэсти, но успеха не имел. К 23 июля наступление было окончательно остановлено противником [3, л. 9–10, 32–33]. В это же время основные силы немцев (61-я, 93-я, 254-я пд), наступая на фронте 11-го ск, 24 июля сумели окружить его у н. п. Муствэ. Отчасти успех немецкого наступления был предрешен критической ситуацией с обеспечением 11-го ск, особенно его артиллерии. Так, например, в 48-й сд имелось 20 122 мм орудий, но они не имели снарядов, причем их не было и на складах [11, л. 159].

По мнению В. Хаупта, уже 25 июля котел был ликвидирован [9, с. 80-81]. Тем не менее, с 26 по 30 июля 10-й ск организовал наступление с целью деблокады соседа. Из-за общей слабости дивизий корпуса и его артиллерии оно было безуспешным [10, л. 22]. По советским данным, из окружения удалось вывести около 3,5 тысяч человек. Командование 8-й армии в начале августа оценивало численность 11-го ск в 5398 человек, из них 438 человек комсостава (большой частью в тыловых службах) [3, л. 59].

Немцы доложили о 8794 пленных. А. В. Исаев посчитал эту цифру завышенной, аргументируя это мнение низкой численностью 11-го ск [5, с. 298]. Но согласно сведениям о боевом составе частей СФ, на 20 июля в дивизиях и управлении корпуса насчитывалось 20368 человек (см. таблицу).

Таблица

Сведения о численном составе 11-го ск на 20 июля 1941 года [8, с. 2]

Соединение	Численность, чел.	Орудий 76 мм, ед.	Орудий 122 мм. ед.
Управление 11-го ск	3115	–	–
48-я сд	7821	12	20
125-я сд	9132	5	7
Итого	20068	17	27

Исходя из этого, можно не согласиться с мнением А. В. Исаева. На наш взгляд, немецкие данные о пленных, как минимум, правдоподобны. Заявленное число составляет около 43% численности корпуса на 20 июля. еще 17% вышло из окружения, что с учетом крупных боевых потерь можно считать достоверным.

Несмотря на неудачу в наступлении, командование СФ еще рассчитывало перехватить коммуникации ГА «Север» с плацдармов в Эстонии. От 8-й армии требовалось выйти ан рубеж Пярну – Вильянди – р. Ави-йыги, т.е. позиции, с которых она начинала оборону Эстонии. Ей передавались 118-я и 268-я сд, рота танков и эскадрилья штурмовиков. Но попытка контрнаступления за р. Пярну была остановлена сильным огнем немцев. 8-я армия вынуждена была перейти к обороне [3, л. 24, 52].

Новый командарм генерал-лейтенант Пшенников отдал приказы на удержание рубежа р. Ави-йыги и Кунда. Этим обеспечивалось движение по ж/д магистрали Нарва – Таллинн, по которой из РСФСР шло пополнение [3, л. 52]. Но уже к 7 августа противник прорвался к Финскому заливу у поселка Кунда, расколов надвое фронт 8-й армии. Попытка контрудара была неудачна ввиду общей слабости советских войск и разрозненности их действий [3, л. 74]. К 9 августа 10-й ск отошел к Таллинну. Немцы же, остановив свое наступление на Таллинн, силами трех дивизий выбили 11-й ск к 17 августа за р. Нарва [9, с. 86]. Завершив вытеснение 11-го ск с территории Эстонии, немцы перебросили силы под Таллинн. С 10 по 25 августа противник прорывал полосу обороны 10-го ск, 26-28 августа в городе шли уличные бои [4. с. 457–464].

При эвакуации из Таллинна силами Балтфлота около 5000 чел. не успели погрузиться, хотя два транспорта, каждый вместимостью 2000 чел., ушли, погрузив всего 250 и 18 чел. Это связано с тем, что место погрузки оказалось в зоне досягаемости артиллерии противника и было перенесено. Войскам же об этом не сообщили. Переход кораблей осуществлялся без прикрытия авиации – противник захватил аэродромы. Это привело к большим потерям кораблей и судов. Из 28 тыс. учтенных эвакуируемых потери составили 11 тыс. чел. (из них около 3000 гражданских) [6, с. 144, 191].

Итак, 8-й армии удалось на полтора месяца связать относительно крупные силы пехоты противника, ослабив тем самым немецкую группировку на ленинградском направлении. Немцам не удалось задействовать эти силы для быстрого развития наступления с плацдармов на р. Луга, захваченных в середине июля. Эта задержка позволила усилить оборону Лужского рубежа. 8-я армия достаточно успешно использовала сложный рельеф севера Эстонии в условиях постоянной нехватки личного состава, артиллерии и боеприпасов. Кроме того, ей удалось избежать полного разгрома, планировавшегося немцами.

Источники и литература

1. Гальдер Ф. Военный дневник: июнь 1941 – сентябрь 1942 г. М.: АСТ: АСТрель, Владимир: ВКТ, 2010.
2. ЖБД 8-й армии 11-21.07.1941. URL: <https://pamyat-naroda.mil.ru/jbd/134863740>.
3. ЖБД 8-й армии 21.07–04.09.1941. URL: <https://pamyat-naroda.mil.ru/jbd/134863886>.
4. Иринархов Р. С. «Прибалтийский особый...» М.: Вече, 2004.
5. Исаев А. В. Иной 1941: от границы до Ленинграда. М.: Яуза: Эксмо, 2011.
6. Платонов А.В. Трагедии Финского залива. М.: Вече. 2010.
7. Совершенно секретно! Только для командования! М.: Наука, 1967.
8. Справка о наличии людей и матчасти в СевФ. URL: <https://pamyat-naroda.mil.ru/documents/view/?id=114806854>.
9. Хаупт В. Сражения группы армий «Север». М.: Яуза: Эксмо, 2005.
10. ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 67. URL: <http://ossesso.ru/cat14/item25398.html>.
11. ЦАМО. Ф. 844. Оп. 1. Д. 14. URL: <https://pamyat-naroda.mil.ru/documents/view/?id>.

© Соловьев А.В., 2017

УДК 725.822:94(470.5).084.8

ВКЛАД ЮЖНОУРАЛЬСКИХ ТЕАТРОВ В ПОБЕДУ НАД ФАШИЗМОМ

М. В. Кадочникова

Студент

Южно-Уральский Государственный гуманитарно-педагогический университет,
пр. Ленина, 69, 454080, г. Челябинск, Российская Федерация,
эл. почта: kadochnikova_mashulya@mail.ru.

В статье обобщается деятельность театров Челябинской области в годы Великой Отечественной войны. В области действовали как эвакуированные, так и местные театры. Они внесли большой и неизгладимый вклад в жизнь людей того времени. Прodelав большую творческую работу, они навсегда остались в сердцах жителей Челябинской области.

Ключевые слова: театралы; Великая Отечественная война; драматические театры; театральное искусство; театральная деятельность.

M. V. KADOCHNIKOVA

THE CONTRIBUTION OF THE SOUTH URAL THEATRES IN THE VICTORY OVER FASCISM

Student

South-Ural State humanitarian-pedagogical University,
pr. Lenina, 69, 454080, Chelyabinsk, Russian Federation,
e-mail: kadochnikova_mashulya@mail.ru.

The present article describes activities of the theaters of Chelyabinsk region in the years of the Great Patriotic War. The evacuated and local theatres acted in the region. The theatres significantly