

9. Galenus. *Adhortatio ad artes addiscendas // Claudii Galeni opera omnia. Vol. 1 / Galenus* – Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
  10. Galenus. *De alimentorum facultatibus // Corpus Medicorum Graecorum. Vol. 4.2 / Galenus* – Lipsae, Berolini: Teubner, 1923.
  11. Gardiner E. *Greek athletic sports and festivals / E. Gardiner* – London: Macmillan and co, 1910.
  12. Gardiner E. *Wrestling (continued) / E. Gardiner // Journal of Hellenic Studies.* – 1905. – Vol. 25. – P. 263–293.
  13. Guthrie W. *A History of Greek philosophy. Vol. I. The earlier presocratics and the pythagoreans / W. Guthrie* – Cambridge: Cambridge University Press, 1962.
  14. Hippocratis. *De Prisca medicina // Corpus medicorum Graecorum. Band I. 1 / Hippocrates* – Lipsae, Berolini: Teubner, 1927.
  15. Hippocratis. *De salubri victus ratione liber // Bibliotheca iatrica usui medicorum omnis aevi dicata seu collectio operum a primatibus artis medicae. Vol. I. Hippocratis opera / Hippocrates* – Altenburgi: Sumtibus bibliopolii Literarisches Comtoir dicti, 1806.
  16. Lehman. C. *Early Greek athletic trainers / E. Gardiner // Journal of sport history.* 2009. № 2. P. 187–204.
  17. Pausanias. *Graeciae Descriptio / Pausanias* – Leipzig: Teubner, 1989.
  18. Philostratus the Athenian. *De Gymnastica // Flavii Philostrati Opera. Vol 2 / Philostratus* – Lipsiae: Teubneri, 1871.
  19. Plato. *Lovers // Platonis Opera. Vol. 2 / Plato* – Oxford: Calderon Press, 1993.
  20. Plato. *Minos // Platonis Opera. Vol. 5 / Plato* – Oxford: Calderon Press, 1993.
  21. Plato. *Republic // Platonis Opera. Vol. 4 / Plato* – Oxford: Calderon Press, 1993.
  22. Plutarch. *Aratus // Plutarch's Lives. Vol. 11 / Plutarch* – Cambridge: Harvard University Press, 1926.
  23. Plutarch. *Philopomen // Plutarch. Plutarch's Lives. Vol. 10 / Plutarch* – Cambridge: Harvard University Press, 1921.
  24. Porphyre. *Vie de Pythagore. Lettre à Marcella / Porphyre* – Paris: Les Belles Lettres, 1982.
- © Рассохин Ф.В., 2017

УДК 94(38):303.446.4

## **КРИЗИС ГРЕЧЕСКОГО ПОЛИСА В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

**Ш. К. Болтабаева**

Студентка

Уральский государственный педагогический университет,  
пр. Космонавтов, 26, 620017, г. Екатеринбург, Российская Федерация  
эл. почта: shahzoda\_boltabaeva@mail.ru

В статье представлена проблема сложного и многозначного явления: кризис греческого полиса в IV в. до н.э. При исследовании были использованы оценки современных антиковедов. Для рассмотрения процесса формирования полиса применяется концепция М. Хансена.

Ключевые слова: полис, кризисы полиса, города-государство, античность, советская историография.

**Sh. K. Boltabaeva**

## **CRISIS OF THE GREEK POLICY IN THE MODERN HISTORIOGRAPHY**

Ural State Pedagogical University,  
pr. Kosmonavtov, 26, 620017, Ekaterinburg, Russian Federation,  
e-mail: shahzoda\_boltabaeva@mail.ru

The article presents the problem of an complex and multivalued phenomenon: the crisis of the Greek polis in the 4th century BC. In the study were used the assessments of contemporaries and the approaches of the anti-experts. The concept of M. Hansen is used to consider the process of forming a policy.

Key words: Policy, crises of the policy, city-states, antiquity, Soviet historiography.

Период IV в. до н.э. антиковеды обычно называют эпохой кризиса полисов. На сегодняшний день не все историки согласны с такой позицией, произошла переоценка в отношении развития полисов в тот период времени. Перед нами стоит сложная проблема, которая является многогранной и дискуссионной. Для того, чтобы разобраться имел ли место кризис полиса в истории или это плод фантазии историографии нового времени, рассмотрим разные оценки крупных антиковедов и историков, изучающих эту проблему.

В современной науке господствуют два основных значения полиса: как «города-государства» и как «гражданской общины». Швейцарский историк античности К. Раафлауб придерживается второго подхода. Он отмечает, что наличие города не может быть первостепенным признаком полиса, тогда как гражданская община лежит в основе каждого полиса [2, с. 6]. Согласно концепции датского специалиста М. Хансена, использовать понятие полиса, как города-государства нужно при современном анализе древнегреческого общества [8, р. 52]. Российский антиковед-эллинист Э. Фролов дает следующее определение полиса: «это коллектив граждан, представляющий это государство и совпадающий с ним» [3, с. 7].

Традиционные взгляды на кризис полиса заключаются в том, что его начало связывают с Пелопонесской войной, разрушившей сельское хозяйство в районах Греции, в результате чего сельские жители (опора демократического полиса) вынуждены были продавать свои владения более богатым землевладельцам. Происходит процесс обезземеливания, зарождается имущественная дифференциация, выливающаяся в конфликты среди классов [5, с. 35].

В современной науке происходит переоценка этого явления, взгляды историков античности разделились. Э. Фролов пишет о глубоком кризисе, который проникнул в экономические, социальные и политические отношения. Антиковед приводит следующие примеры для подтверждения: во-первых, в этот период развивалась имущественная дифференциация, углублявшая социальное неравенство; во-вторых, последствия Пелопонесской войны, которая создала финансовые проблемы; в-третьих, глубокий кризис политической системы, выраженный общим снижением политической активности народа, следствием чего становится упадок авторитета народного собрания, судов и других представительных органов гражданской общины. [4, с. 35, 53, 57] Французская исследовательница Клод Моссе проследила проявления кризиса в демократических институтах [9, р. 326–331]. Прежде всего, она обращала внимание на многоаспектность кризиса, утверждая, что сельское хозяйство, ремесло и торговля не оправались после Пелопонесской войны. Историк-социолог У. Рансимен признает наличие кризиса в Греции. Однако его позиция такова, что полис как структура не способен был к дальнейшему существованию. Британский социолог высказывает мысль о «тупиковой эволюции» полисной системы, потому что концентрация власти в условиях города-государства невозможна, поэтому полис был обречен на гибель, несмотря на вступление его в полосу кризиса [11, р. 347–367].

Существует точка зрения о зарождении кризиса в одной сфере, спровоцировавшей его углубление или же яркое проявление кризиса в отдельном полисе. Профессор Пенсильванского университета Д. Шпильфогель видел причину кризиса в разрушении экономики. Пелопонесская война требовала огромных финансовых затрат, которые привели к упадку все остальные сферы [12, р. 25]. Британский историк античности П. Картледж указывал на наиболее выраженные кризисные явления в спартанском полисе, пострадавшем в ходе спартано-фиванской войны и утратившем Мессению, которая являлась источником дохода для Спарты [6, р. 68–72]. В работе Л. Маринович и Г. Кошеленко назвали социальной причиной упадка в спартанском полисе. Смена традиционных форм поведения и выдвижение новых политических лидеров приводят к падению строя Спарты [1, с. 5–7]. Немецкий историк В. Рисс писал о имущественной дифференциации общества, разделении на богатых и бедных, показывая прежде всего социальный аспект кризиса городов-государств [10].

Более поздние исследования отрицают наличие кризисных явлений в древней Греции. По мнению историка И. Сурикова, экономические проблемы не могут быть проявлением кризиса полиса, так как каждое государство справлялось с экономическими проблемами. Войны тоже не могут демонстрировать кризисного явления, потому что сражения между по-

лисами велись регулярно, это было обычным делом. И. Суриков соглашается с тем, что современники писали о трудных временах, об изменениях во всех сферах общественной жизни. Но он утверждает: «это был не столько кризис старения и упадка, сколько кризис роста» [3, с. 60], пишет, что полис изжил себя, и необходим переход к новому социально-политическому объединению людей. Полис как общественный феномен хотел вырваться за свои рамки, но такая возможность отсутствовала [3, с. 65–67]. Д. Энген отстаивает доказательства о сложности и динамичности экономики греков. Он придерживается позиции, согласно которой Греция IV в. до н.э. развивалась стабильно, пишет о многообразии услуг: «подарки импортных товаров, обеспечение поставки товаров, простой завоз товаров» и прочие формы услуг [7, р. 358].

В целом, кризис греческого полиса – вопрос дискуссионный. Сложилась следующие концепции: 1) кризиса полиса, как его упадка; 2) кризиса, охватившего все сферы жизни общества; 3) кризиса полиса, проявившегося в отдельных сферах жизни или отдельном полисе; 4) кризиса полиса, как «кризиса роста». В таком случае, кризис следует понимать не как упадок, а как совокупность изменений в социальной, политической и экономической сферах. Трансформация привела к перестройке полисной организации и адаптации к новым историческим условиям.

### Источники и литература

1. Маринович П. П., Кошеленко Г. А. Причины и обстоятельства падения «Ликургова строя» в Спарте // Проблемы истории, филологии, культуры. 2002. № 13. С. 5–21.
2. Медовичев А. Е. Феномен полиса в современной зарубежной историографии. М.: ИНИОН, 2011. 112 с.
3. Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. Година междуусобиц. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2011. 328 с.
4. Фролов Э. Д. Греция в эпоху поздней классики (Общество, личность, власть). СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия», 2001. 602 с.
5. Фролов Э. Д. Рождение греческого полиса. СПб: СПбГУ, 2004. 266 с.
6. Cartledge P. Sparta and Lakonia: A Regional History 1300–362 BC. L., 2002. 228 p.
7. Darel Tai Engen, Honor and Profit: Athenian Trade Policy and the Economy and Society of Greece, 415–307 B.C.E. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2010. 400 p.
8. Hansen M. H. Polis: An Introduction to the Ancient Greek City-State. New York: Oxford University Press, 2006. 245 p.
9. Pierre Salmon. Claude Mosse, La fin de la démocratie athénienne. In: L'antiquité classique, Tome 32, fasc. 1, 1963.
10. Rieß Wener. Krise und Entstehung der Polis. Griechische Geschichte I: Die Archaische Zeit, 2017. URL: <https://emanualaltegeschichte.blogspot.com>.
11. Runciman W.G. Doomed to Extinction: The Polis as an Evolutionary Dead-end // GC. P. 347–367.
12. Spielvogel J. Wirtschaft und Geld bei Aristophanes: Untersuchungen zu den ökonomischen Bedingungen in Athen im Übergang vom 5. zum 4. Jh. v. Chr. Frankfurt am Main, 2001.

© Болтабаева Ш.К., 2017

УДК 94(495).01

## ГЕПИДЫ В РАННЕВИЗАНТИЙСКОЙ АРМИИ

**А. Д. Назаров**

Аспирант

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
ул. Мира, 19, 620002, г. Екатеринбург, Российская Федерация,  
эл. почта: andrey.nazarov451@gmail.com

Завоевательная политика Юстиниана I стала причиной кадрового кризиса в восточно-римских вооруженных силах, что вынуждало привлекать в византийскую армию воинов из соседних государств, в том числе, и королевства гепидов. Данная работа посвящена страте-