

воплощённый в северной природе и людях. Это мир, оберегаемый огромной, тихой, глубокой рекой и густыми лесами. Белый мир, освещённый золотым солнцем. Мир, которого нет уже в средней России, на что прямо указывает автор в строчках, посвящённых труду северных жителей: «Или у вечно трудящейся и безропотной природы научились они этому труду без ропота и гнева, и мы, равно далёкие от неё и от них, никогда не поймём их?» [Там же: 149]. Писатель не даёт ответа на этот вопрос, но ответ скрывается в связи человека и природы, в традициях и нравах, неизменных на протяжении веков. Это и глубокая укоренённость в русском быте. Но не только в быте. Сильна связь северянина с православной традицией. «С церкви и до последней избушки в них всё просто, прочно, тихо, прекрасно, всё исконно, неразрывно с давней, давней стариной», – так пишет Дурылин о северных сёлах [Там же: 146]. Незримой нитью связаны воедино в Русском Севере природа, Церковь и человек. И единство это нерушимо. Нерушимо, потому что «исконно», «прочно» и «прекрасно».

Литература

Дурылин С. Н. Статьи и исследования 1900-1920 годов / сост., вступ. статья и comment. А. И. Резниченко, Т. Н. Резых. СПб. : Владимир Даль, 2014.

Торопова В. Н. Сергей Дурылин: самостояние. М. : Молодая гвардия, 2014.

УДК 821.161.1-93(Петухов А.)
ББК Ш380.112(2Рос=Рус)6-8,444

A.B. Давыдова

(Северный Арктический федеральный университет
им. М.В. Ломоносова, Архангельск, Россия)

ОБРАЗ СЕВЕРА В ПОВЕСТИ АНАТОЛИЯ ПЕТУХОВА «СИТЬ – ТАИНСТВЕННАЯ РЕКА»

Аннотация. Статья является частным этапом исследования Северного текста русской литературы для детей. В работе рассматривается образ Севера, возникающий в повести А. Петухова

«Сить – таинственная река». В контексте системно-семантического подхода анализируются хронотоп, образы героев повести, её идейное содержание.

Ключевые слова: образ Севера, хронотопы, русская литература, русские писатели, литературное творчество.

Anatolij Petukhov rodil'sja v vep'skom sеле Shimozero v Vologodskoj oblasti v 1934 g., v sovetskoy, a zatem i v russkoy literatury byl' izvesten, kak prozaik, sozdavavshiy svoi proizvedeniya ne tol'ko dlya vzroslykh, no i dlya detej. Professional'nyj zhurnalist, pedagog i literator, on stal avtorem neskolkikh knig dlya yunoshestva: «Daj lapu, drug medved'», «Bez otca» i «Sить – taинственная река».

Vremya deystvija poslednej, kotoraja vperwy'e byla opublikovana v 1971 g., – mай – noyabr' odnogo goda, period vzrosleniya glavnogo geroya – pyatnadtsatiyetnogo Vas'ki Guseva. Khudozhestvennoe vremya objasniaet i osobennosti prostранstva povesti, v kotorom mozhno vydeleni' mikrokosm vnutrennego mira geroya i makrokosm – prostранstvo Sverda.

Kniga A. Petukhova imieet soderzhatel'no-kompozitsionnye osobennosti povesti-vospitaniya, v kotoroye autor pokazivaet evoliutsion'yu charakter'a vzroslejuЩego glavnogo geroya.

Vas'ka Gusev po klichke Gus' v nachale povesti izobrazhen kak «xuliigan, shpana» [Petukhov 1975: 6], nепрекаемый autoritet dla detvory v derewn'e Semenicha, neobremenenny zabotami, obследovavshiy vse okrestnye lesa i ozera. V nachale povesti autor dla charakteristiki geroya ispol'zuje eto srovnenie s dikaem. A. Petukhov simvolicheski podcherekivaet vnutrenniy haos geroya, kotoriy mешает ему stat' organicheskoy chastyu narodnogo mira. Vas'ka protivostoit poslednemu ne tol'ko kak trudnyj podrostok, v kotorogo malo kto iz vzroslykh verit, no i kak geroy-romantik, kotorому priходится utverzhdat' sebya v realnym mir'e. I realisticheskiy psichologizm v obraz'e geroya, i ego otnesennost' k romanticheskemu arhetipu objasniaut' neodnозnachnost' charakter'a Vas'ki Gusa. Sredi ego romanticheskix chert – oshushchayemoe im odinochestvo. V povesti ono predstavleno kak psichologicheskiy tупик, v kotoriy zagonyaet sam sebya Gus',

переживающий потерю волчонка Кайзера, незаслуженно обижающий любимую им Таню, рассерженный на друзей, переметнувшихся от него к Витьке. Преодолеть одиночество помогают любовь, забота о других людях, труд и осознание привязанности к родной деревне, Сити. Всё это в финале повести из «дикаря» делает героя «настоящим человеком» [Там же: 112], что показывает автор через изменившееся отношение к нему односельчан.

Мотив праведности крестьянского труда во второй смысловой части повести, такой характерный для деревенской прозы, актуализируется автором. Именно труд (в каникулы подросток устраивается помощником комбайнёра) соединяет героя с крестьянским миром, гармонизирует его отношения с друзьями, любимой девушкой и матерью, даёт почувствовать ценность малой родины. Труд открывает герою путь к постижению самого себя и родного северного мира; мотив труда в повести А. Петухова на структурно-семантическом уровне соединяет пространство души героя и макрокосмос.

Последний, связанный с образом Севера, представлен в том числе через яркую оппозицию города и деревни. Образ города не возникает на страницах книги как таковой, но герои часто говорят о нём, противопоставляя жизнь там деревенскому бытию. Так, в начале повести Васька Гусев через год после окончания школы собирается забрать мать и уехать в город, ему кажется, однорукой женщине будет более комфортно. С другой стороны, город для него – шанс начать жизнь заново, сбежав от косых взглядов односельчан.

По отношению к городу и деревне в повести поначалу Гусь противопоставляется Витьке Пахомову. Последний, напротив, вместе с семьёй возвращается в деревню навсегда. Другие герои тоже чувствуют превосходство родной деревни, близкой к природной жизни, над городом. Эти разбросанные в тексте размышления персонажей о городе и деревне, подчёркивающие непреложную для автора ценность последней, как эхо, отражаются в душе главного героя, определяющего свою судьбу. Гусь, «думая о том, как бы... понятнее сказать Таньке о своих новых мыслях... Как сказать, что очень нелегко

ему будет покинуть родную деревню? Да и надо ли покидать?.. Как объяснить... что чувствует он неведомую, но властную силу, которая день ото дня всё более крепко связывает его с деревенькой, где прошло детство, с полями, на которых он убирает хлеб, с лесом, где они вместе собирали грибы и морошку?» [Там же: 111].

Образ Севера как малой родины в восприятии героя, с одной стороны, един, а с другой – в нём можно явственно выделить более частные образы родной для Гуся деревни Семенихи и природные образы, связанные с естеством сельской жизни.

Образ Семенихи у А. Петухова выписан довольно скромно, только дважды в повести встречается её характеристика: «Когда-то Семениха была большой деревней, число дворов в ней доходило до восьмидесяти. Но в последние годы деревня стала таять и поредела настолько, что трудно было найти по соседству два жилых дома. Во многих избах жили лишь старики. Зато летом в Семениху наезжало столько отпускников, что деревенька превращалась в дачный посёлок» [Там же: 40]. Наряду с этой характеристикой, иллюстрирующей социальные процессы в русских деревнях рубежа 1960-х – 1970-х гг., находим в тексте и фрагмент, где Семениха предстаёт вписанной в окружающий её природный космос: «На Семениху, эту тихую деревеньку в двадцать с небольшим домов, сверху смотрели звёзды. И, звёздам, хорошо были видны поля, тёмными лоскутьями лепившиеся к задворкам, и безбрежный лес, который смыкался вокруг этих полей кольцом. Кое-где в лесу рыжими проплешинаами виднелись ещё не успевшие позеленеть пожни и серые прямоугольники лесосек.

Огибая широкой дугой Семениху, надвое раскалывала лес река Сить...» [Там же: 10]. Взгляд «сверху» позволяет автору создать своеобразную замкнутую модель мира, частью которого является Семениха. Интересно, что писатель не подчёркивает центральность положения деревни; то же можно сказать и о доме главного героя на окраине деревни.

Образ дома Гусевых становится символической деталью в повести. Появляясь впервые в 17 главе, он определяет место

действия целого ряда эпизодов и становится средством характеристики героев. Ветхий домишко Гусевых, существующий без мужской руки, кажется нежилым, диковатым, отвергнутым человеком, одиноким, как и его хозяева.

Образ дома в сознании героя в повести тесно связан с матерью – несчастной, однорукой, одинокой, раздражительной Дарьей. Васька признаётся Толику, что больше всего на свете боится, что мать от тоски наложит на себя руки. Сам, не видевший материнской ласки, герой не умеет проявлять нежность и любовь к ней, однако, все его мысли о будущем в городе связаны со стремлением облегчить жизнь матери. Как и во многих других произведениях Северного текста для детей, где возникает образ деревни, фигура матери связана с мотивом труда: даже со своим увечьем Дарья показана в нескончаемом кругу колхозной и домашней работы.

В finale повести возникает мотив возрождения дома, он символически созвучен мотиву преображения души главного героя.

Одним из критериев этого преображения становится у А. Петухова отношение к малой родине. Можно выделить несколько значимых природных образов, которые формируют единый образ Севера в книге: Сить, Пайтovo озеро, лес. Все они объединены мотивом тайны, заявленным в названии.

Образ реки Сить – сквозной в повести. Её в 1 главе переплыает в мае отчаянный Гусь; в ней он ловит рыбу; в её Вязкой старице соревнуется с соперником Витькой Пахомовым... Образ Сити, с одной стороны, вполне реальный, а с другой, овеян тайнами, которые ощущает в мире детское сознание. Так, «тайным пристанищем» [Там же: 28] героя и его друзей становится шалаш на берегу Сити; одной из тайн, которую поверяет герой только волчонку Кайзеру, становится тайна его первой мальчишеской любви к Тане. В Сити Васька, Толик и Серёжа видят таинственную огромную щуку-хозяйку с головой, поросшей мхом; в шалаше на берегу Сити рассказывает своим товарищам страшные истории Васька... Таинственный колорит образа Сити в тексте связан, прежде

всего, с детским восприятием героя, которому свойственно поэтизировать окружающий мир. Сить – образ символический: это и река детства, и река времени, человеческой жизни, и знак незыблемой для героев и автора по своей ценности родины.

Мотив тайны становится сквозным и при создании образа Пайтова озера. У шалаша Гусев рассказывает друзьям о чудесном, затерянном в лесах озере, полном рыбы, куда не ведёт ни одна тропинка, а может «завести» только леший. Рассказ Васьки о Пайтovом озере имеет жанровые особенности фольклорной былички о худом месте и его хозяине. В данном случае хозяйкой озера, о которой рассказывает впечатлительному мальчику белобородый, похожий на колдуна рыбак, является «главная щука – самая большая на озере щука – хозяйка... Страшная! Длиной с ... лодку, а то и больше, пасть – как бочка без дна, красная, зубы – с палец, и на голове – мох...» [Там же: 35].

Образ рыбы – одна из древнейших мифологем в человеческой культуре. Таинственная щука сакрализует и само место, где она водится, в повести это река Сить и Пайтovo озеро. Последнее для главного героя становится местом своеобразного перерождения. Окунувшись с маской, данной Витькой, в глубины озера, Гусев словно преображается (сказочный, фольклорный мотив): отступают тоска, обида на ребят и одиночество. При описании восприятия главным героям Пайтова озера возникает мотив двоемирия. Так в реалистическое повествование автор вводит мифopoэтические элементы, связанные с особенностями восприятия подростка, находящегося на границе детства и взрослой жизни.

Чудо внутреннего перерождения, испытанное главным героем на Пайтovом озере, сродни древнему обряду инициации, взросления, превращения мальчика в мужчину. Именно на берегу озера у костра Гусь впервые задумался о неразрывной связи собственной жизни с родной землёй.

Символичная семантика пограничности и мотив тайны свойственны в повести не только образам Сити и Пайтова озера, но и леса / бора. Соприкосновение с лесной тайной рождает у Гуся чувство сопричастности ко всему живому и к родному

Северу: «Теперь... он впервые почувствовал, что тысячами незримых нитей связан с этим краем, где прошло не то чтобы очень радостное, но вольное и, в общем-то, счастливое детство» [Там же: 80]. Форма прошедшего времени глагола «прошло» актуализирует мотив взросления главного героя. Знаком взросления героя становится развенчание мотива тайны: в секретный шалаш на Сити приводят Витьку; оказывается, что сети на реке рвёт не огромная щука, а бобры; Пайтovo озеро после подводной охоты уже не кажется сказочным, да и лес, когда герои отправляются туда с ружьями, уже не кажется таким таинственным. Уходящее от героя детство забирает с собой ощущение чудесности мира, он становится более реальным для Васьки, но не менее дорогим.

Итак, образ Севера в повести А. Петухова «Сить – таинственная река» возникает на стыке двух взаимосвязанных художественных пространств: мира души главного героя и внешнего мира. Оба они связаны с темой малой родины и развитием смысловой оппозиции «город – деревня». Главным критерием мужания души Васьки Гусева становится осознание своей любви к деревне в противовес первоначальной мечте о городе.

Пространство Севера, с одной стороны, в повести представлено образом деревни Семенихи, важным элементом которого является образ дома Гусевых, тесно связанного с фигурой матери героя. С другой стороны, образ Севера явлен в системе более частных природных образов – реки Сить, Пайтова озера, леса, – объединённых мотивами тайны, двоемирия, границы. Последние тесно взаимодействуют с мотивом взросления героя через постижения себя и родного природного космоса.

Литература

Петухов А. Сить – таинственная река // Петухов А. Повести. Архангельск : Сев.-зап. книж. изд-во., 1975. С. 5–140.