

**А.А. Суфиярова**  
**УрГПУ, Екатеринбург**

**Характеристика вербально-семантического уровня  
языковой личности учащегося с общим недоразвитием речи**

**Ключевые слова:** языковая личность, общее недоразвитие речи, формирование речевой компетенции, вербально-семантический уровень языковой личности.

Проблема описания языковой личности в настоящее время является достаточно разработанной. Одним из классиков в данной области по праву считается Ю.Н. Караулов. В самом общем виде он определяет языковую личность, как личность, отраженную в языке. Им разработана трехуровневая модель языковой личности, состоящая из: вербально-семантического, когнитивного (тезаурусного) и мотивационного (прагматического) уровней [Караулов 1987]. Данная модель, на наш взгляд, универсальна, т.е. может применяться для изучения и анализа различных типов языковых личностей. Например, Е.Н. Ивановой адаптирована данная модель для описания исторической языковой личности в плане детализации параметров представления первого уровня, или собственно языкового, включающего лексикон и грамматикон личности [Иванова 2014].

Анализируемая в статье личность –ученик девятого класса средней общеобразовательной школы № 21 города Каменск-Уральский.

Учащийся растет вместе с бабушкой и дедушкой, на воспитании которых еще находится ученица начальной школы – его двоюродная сестра.

Известно, что в младенчестве ученик перенес операцию по удалению злокачественной опухоли.

В начальной школе и пятом классе воспитанием ребенка занималась мама. Об отце никто из родственников не говорит. В начальной школе учащийся посещал занятия вместе с одноклассниками и дополнительно занимался на дому с учителем. В шестом классе он отстал от программы и был переведен на до-

машнее обучение. По словам его бабушки, перевод из класса повлек за собой то, что ребенок перестал общаться со сверстниками и переключился на менее благополучную компанию. В данный момент он часто общается с учениками, находящимися на учете в детской комнате полиции.

Как сообщают учителя, до 7 класса ребенок неплохо справлялся с программой, ходил на дополнительные занятия. Обучение ребенка страдает из-за того, что он постоянно лежит в больницах, то есть системы в получении знаний нет. Также отсутствие положительного примера влияет на то, что он не хочет учиться.

Сейчас учащийся отличается от своих сверстников по уровню развития: очень плохо говорит, практически не идет на контакт с учителями. Большинство учителей занимается с ним по программе, не соответствующей его возрасту. Обучение русскому языку идет частично по программе Р.Б. Сабаткоева, М.М. Михайлова, З.Ф. Барцевой «Русский язык для национальных школ РСФСР» и частично по классическим учебно-методическим комплектам Т.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой.

К ученику трудно найти подход, часто не посещает уроки без уважительной причины, не станет заниматься в классе, если в кабинете находится еще кто-нибудь. Стоит отметить, что уроки математики, русского языка и литературы не прогуливает. Родственники считают, что с учителями по этим предметам у ребенка установился контакт.

Все время ищет отговорки для того, чтобы не учиться.

Периодически на учащегося нападают приступы самокритики. Он начинает говорить, что глупый, что ничего не понимает. Порой начинает беспокоиться о бабушке, переживает, если та попадает в больницу.

Практически каждый выходной ребенок проводит с мамой, живущей в Екатеринбурге. Он посещает музыкальные концерты, бывает на представлениях в цирке. В конце недели может сообщить о своих планах, но о самих выходных рассказывает неохотно. С трудом называет игры, в которые играет на компьютере, хотя, если верить бабушке, проводит за ними большую часть своего времени. На день Рождения попросил гитару, кото-

рая и была ему подарена. Сейчас ученик начал посещать музыкальную школу. На занятия ходит неохотно, о самих уроках не рассказывает.

К сожалению, в целом о ребенке можно сказать, что все его учебные способности идут на спад, вследствие отсутствия мотивировки и желания учиться. Поэтому важным сейчас, в выпускном классе, является зафиксировать точку отсчета, чтобы заниматься с ребенком русским языком и подготовиться к выпускным экзаменам.

Ниже приводятся 2 текста, созданных по просьбе учителя с целью проверки навыков письменной речи:

#### *Мой день*

*Всем привет меня зовут Саша сегодня я вам расскажу, про мой обычный день, я проснулся в 7:30, я встал и заправил постель, и пошел умываться потом я позавтракал, собрал рюкзак, и пошел в школу. Когда пришел из школы в 14:00, пошел в ванную мыть руки, пошел делать уроки, я решил не много по играть на компьютере (послушать музыку) я пошел на кухню решил сделать себе чай когда я уже выпил чай, я пошел гулять с друзьями, после прогулки я сел за компьютер не много посидев за компьютере весь уставший решил что пора бай-бай (спать) вот и все.*

\*\*\*

*Всем привет меня зовут... (ФИО полностью), я учюсь в 21 школе 9 «Б» классе, я хожу в музыкальную школу учюсь играть на гитаре, я живу с бабушкой и дедушкой, мама в другом городе на работе она всегда приезжает по выходным, и еще к нам приходят дядя с тетей и мой маленький брат с сестрой, мы смотрим мультики и играем с игрушками к примеру в машинки я люблю смотреть очень интересные фильмы. комеди, больше всего мне нравится играть футбол с друзьями мы все встречаемся за школой у нас там стадион мы разделяемся по командам это веселое занятие.*

#### **Анализ вербально-семантического уровня ЯЛ**

**Фонетико-фонологический** уровень в текстах ЯЛ обладает рядом особенностей:

- фонетическое написание слова: *завут, учюсь*;
- вставка лишнего звука: *позавстркал*;
- пропуск буквы: *ваная*;
- гиперкорректные написания: *мне нравится*.

Также можно выделить предпочтение в употреблении мягкого знака вместо *и* в словах, оканчивающихся на *-ие*: *занятье*.

**Вывод:** фонетико-фонологический уровень представлен несколькими типами ошибок.

На **словообразовательном уровне** в представленных повествовательных текстах индивидуальные особенности проявляются в выборе слов определенного морфемного состава:

- использование глаголов приставочных: *решил, гулять, хожу, играть*; приставочных, с приставками *по-, рас-, вы-, в-, за-, с-, при-*: *расскажу, пошел, позавстркал (вставка лишнего звука), встал, выпил, заправил, сделать, приезжает*. В тексте есть глаголы, которые должны быть образованы приставочным способом, но учащийся считает, что это должен быть предлог: *по играть*.

- причастия и деепричастия, образованные приставочным и приставочно-суффиксальным способом: *уставший, посидев* (единичные случаи);

- прилагательные и существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами: *маленький, братик, машинки*;

- прилагательные, образованные суффиксальным способом: *интересный* (единичный случай);

- субстантивация: *ваная, выходные*;

- наречия, образованные приставочно-суффиксальным способом, в тексте учащегося образованы только суффиксальным: *не много* (единичный случай).

В тестах, которые выполнял ученик, были задания на словообразование и определение способа образования: *учиться* – не смог определить способ образования, *проводить* – определил приставочный способ образования; от слов *бой, творить, комсомол* образовать слова с суффиксом *ец*: *боец, творец, комсомолец*;

от слов *перенести* и *раздать* образовать слова при помощи суффиксов *-чик-* или *-тель-*: *переночник, раздаватель*.

**Вывод:** на словообразовательном уровне отмечаются продуктивные для современного русского языка способы словообразования различных частей речи, но используются они только на интуитивном уровне, поскольку при выполнении заданий видно, что они не осознаются ЯЛ. Образование некоторых слов ошибочно: учащийся систематически путает суффиксальный и приставочно-суффиксальный способы.

На **лексическом уровне** отмечается употребление:

- конкретных существительных: *день, постель рюкзак, уроки, компьютер, школа, гитара, работа, дядя, тетя;*
- отвлеченных существительных: *занятье;*
- отглагольных существительных: *занятье, работа;*
- возвратных глаголов: *проснулся, нравиться, встречаемся, разделяемся;*
- глаголов совершенного вида: *расскажу, проснулся, пошел* (преобладают в первом тексте);
- глаголов несовершенного вида: *учюсь, хожу, приезжает* (преобладают во втором тексте);
- качественных прилагательных: *веселое, маленький, интересные;*
- местоименное прилагательное: *весь*.

**Вывод:** в области лексики учащийся предпочитает употреблять глаголы и конкретные существительные. Это связано с тем, что абстрактные существительные и прилагательные требуют большего осмысления.

На **морфологическом уровне** отмечается использование учащимся следующих знаменательных частей речи:

- глаголы – 23%
- имена существительные – 22%
- местоимения – 16%
- наречия – 8%
- имена прилагательные – 4%
- имена числительные – 2%
- причастия – 1%
- деепричастия – 1%

Служебных частей речи:

- предлоги – 14%
- союзы – 7%
- частицы – 2%

Преобладают самостоятельные части речи – 77%. Встречаются слова практически всех частей речи (кроме категории состояния и междометия). Важной морфологической особенностью является то, что в речи школьника мало прилагательных, причастий и деепричастий.

**Вывод:** в области морфологии при порождении текста для учащегося наиболее частотными оказались глаголы, имена существительные и местоимения.

Говоря о **синтаксическом уровне**, следует отметить, что оба текста, принадлежащие ЯЛ, состоят из одного-двух предложений. Если и стоит знак завершения предложения, то далее текст продолжается с прописной буквы. Конструкции однотипны, уместных запятых почти нет. Даже если учитель напомнил, что надо вставить запятые, то учащийся все равно этого не делает:

- не выделяются однородные члены: *я решил не много по играть на компьютере (послушать музыку) я пошел на кухню решил сделать себе чай;*

- не отделяются друг от друга части сложного предложения: *решил сделать себе чай когда я уже выпил чай; решил что пора бай-бай;*

- неоправданная постановка знаков препинания: *сегодня я вам расскажу, про мой обычный день;*

- отсутствие знаков конца предложения: *Всем привет меня завет Саша сегодня я вам расскажу, про мой обычный день, я проснулся в 7:30, я встал и заправил постель, и пошел умываться потом я позавтракал, собрал рюкзак, и пошел в школу.*

В текстах много составных глагольных сказуемых: *пошел умываться, решил сделать.*

Аграмматизмы: *разделяемся по командам.*

Среди системных речевых ошибок выделяется лексический повтор: *я вам расскажу, про мой обычный день, я проснулся; решил сделать себе чай когда я уже выпил чай.*

В тексте «Мой день» учащийся следит за логикой повествования, описание дня идет в соответствии со временем суток. Текст обрамлен: есть заголовок и концовка. В рассказе о своей жизни ЯЛ «перескакивает» с глобальных вещей на незначительные факты. Отсутствует текстовая рамка: нет заголовка и концовки.

Все предложения, использованные в текстах, по цели высказывания – повествовательные, по эмоциональной окраске – невосклицательные. Синтаксический уровень в большей степени представлен систематическими ошибками. Из всех уровней языка менее освоенный.

Таким образом, при анализе **вербально-семантического уровня** ЯЛ учащегося с ОНР IV уровня нами были выделены систематические ошибки, проявляющиеся на всех уровнях текста. Это свидетельствует о том, что ребенок владеет правилами русского языка далеко не в полной мере. Уровень сформированности языковой компетенции учащегося низкий. Что касается оценки уровня сформированности речевой компетенции учащегося, то он тоже низкий: учащийся с трудом может выполнить письменное задание учителя – составить текст о себе.

### **Литература**

*Иванова Е.Н.* Морфологические предпочтения исторической языковой личности // Вестник РУДН. – 2014. № 1.

*Караулов Ю.Н.* Русский язык и языковая личность. – М., 1987.

*Сабаткоев Р.Б., Михайлова М.М, Барцева З.Ф.* Русский язык: Учебник для 8-9 классов национальных школ РСФСР. – Л., 1989.

© Суфиярова А.А., 2014

**К.Д. Тиханова**

**УрГПУ, Екатеринбург**

### **Гендерные особенности восприятия информации: экспериментальные данные**

**Ключевые слова:** гендерные особенности восприятия, трансформация текста, психолингвистический эксперимент, пересказ текста, стратегии пересказа.