

димо сформировать навык, состоящий из нескольких точно обозначаемых операций, или, когда целесообразно показать учащимся преграды и варианты, встречающиеся на пути выполнения действия, т.е. алгоритмизацию не нужно использовать постоянно при изучении конкретной темы.

Таким образом, материалы Г.Т. Егорова, Ю.Н. Гостевой, В.В. Львова, И.П. Цыбулько и др., система упражнений из Интернет-ресурсов, рекомендаций по выполнению синтаксических заданий ЕГЭ и составленные алгоритмы позволят школьнику увидеть простые пути решения заданий, начать готовиться к выполнению заданий подобного типа уже с пятого класса, продолжить эту подготовку в восьмом, девятом и одиннадцатом классах, облегчить учащимся сдачу ЕГЭ по русскому языку.

Литература

Гостева Ю.Н., Львов В.В. ЕГЭ. Русский язык. Тематические тестовые задания ФИПИ. – М., 2011.

Егорова Г.Т. ЕГЭ: Русский язык. Сборник заданий и методических рекомендаций. – М., 2011.

Ланда Л.Н. Алгоритмизация в обучении. – М., 1966.

<http://www.1variant.ru>

<http://ege.yandex.ru/russian/question/A10/2/>

<http://www.saharina.ru/metod/rus/?page=2>

<http://egepro100.blogspot.ru/2012/10/9.html>

www.proshkolu.ru/user/vsm684541/file/3612249/

© Ананьина Ю.В., 2014

Н.А. Ахманаева

УрФУ, Екатеринбург

Пространственная метафора в отображении речевой деятельности (на материале имен прилагательных)

Ключевые слова: пространственная метафора, речевая деятельность, речефакт, картина мира.

Метафора и как явление языка и речи, и как когнитивный механизм активно изучается в современной лингвистике. Метафорическое восприятие мира для нас естественно, метафориче-

ской речи нас никто не учит. Многие исследователи утверждают, что метафора принадлежит не только языку, т.е. не только словам, процессы человеческого мышления также во многом метафоричны. Это то, что имеется в виду, когда мы говорим, что концептуальная система человека структурирована и определена с помощью метафоры.

Привлекает внимание исследователей, в частности, пространственная метафора, в которой отражаются важнейшие фрагменты картины мира и процессы нашего мышления. Пространственная метафора является частным случаем метафорического отображения речевой деятельности. Речевая сфера деятельности человека, в свою очередь, является абстрактной: такие ее параметры, как, например, тип информации, способ ее передачи, воздействие на собеседника и т. д., часто репрезентируются с помощью пространственной метафоры.

В.Г. Гак выделяет ряд структур, участвующих в пространственной метафоризации:

- 1) типы пространств: точка – линия – поверхность – объем;
- 2) организация пространства: центр / периферия; открытое / закрытое пространство;
- 3) позиции объектов, их пространственная соотносительность (относительное пространство: близко / далеко; справа / слева и т.д.);
- 4) направления, ориентации, координаты;
- 5) меры длины, расстояния, поверхности, объема и др. [Гак 1998: 671].

Учитывая эти структуры, на материале имен прилагательных рассмотрим, как данные пространственные характеристики метафорически структурируют речевые ситуации.

Опираясь на классификацию имен прилагательных, предложенную авторами словаря-тезауруса русских прилагательных под ред. Л.Г. Бабенко, можно рассмотреть разные лексико-семантические группы имен прилагательных, в метафорическом значении репрезентирующих речь, и выявить общие закономерности и характеристики пространственной метафоризации.

Так, прилагательные, во-первых, представляющие характеристику особенностей изложения, текста, стиля, метафорически чаще всего соотносятся с тем или иным пространственным восприятием предмета:

Плавный – “ровный, размеренный, нерезкий” (МАС);
– *перен.* “ровный, без резких переходов (о речи, звуках и т.д.)” (МАС).

С помощью дефиниционного анализа можно увидеть, что речь метафорически уподобляется движению, ее размеренный характер – ровному, нерезкому характеру движения, отсутствие неровности в исходном значении сопоставляется с отсутствием резких переходов и ускоренного темпа, особое значение в данном случае приобретает линейное пространство, т.е. актуализируется линейный характер речи, способ ее развертывания.

Гладкий – “без выступов, впадин и шероховатостей, ровный” (БТС);

– *перен.* “текущий легко, без затруднений, без нарушений привычных норм (о речи, повествовании)” (БТС).

В данном случае речь метафорически уподобляется предмету, артефакту, отсутствие запинок, затруднений, ошибок, нарушений норм языка в речи, гладкая ровная поверхность соотносятся с чистой, красивой, правильной речью, с отсутствием выступов, впадин, помех.

Во-вторых, характерные особенности произношения, выговора, манеры речи могут уподобляться структуре вещества и воздействию на объект:

Тягучий – “способный растягиваться, увеличиваться в длину, в ширину, не обрываясь, не ломаясь” (МАС);

– *перен.* “длительнозвучащий, замедленный, протяжный (о звуках, голосе, речи)” (МАС).

Структура вещества в исходном значении метафорически соотносится с качеством или темпом речи, медленное растягивание объекта с медленной, протяжной речью, а само речевое общение с предметом, способным растягиваться на сравнительно большие расстояния.

В-третьих, имена прилагательные, в переносных значениях обозначающие речевое общение, метафорически уподобляются расположению в пространстве:

Перекрестный – “расположенный под углом, накрест пересекающий что-либо” (БТС);

– *перен.* “направленный к кому-либо с разных сторон разными лицами, производимый одновременно многими лицами между собой” (БТС).

Речь уподобляется предмету, артефакту, участие нескольких лиц (например, в перекрестном разговоре) метафорически соотносится с особым расположением (накрест), а один определенный адресат речи метафорически уподобляется соединению в определенной точке.

Наконец, в именах прилагательных, в переносных значениях обозначающих речевое воздействие, воздействие на собеседника метафорически уподобляется осязательному восприятию или нападению:

Колкий – “причиняющий укол при прикосновении, колючий” (БТС);

– *перен.* “язвительный, ядовитый” (БТС).

Речефакт сопоставляется с уколом, ядовитость, язвительность речи метафорически соотносится с болевыми ощущениями, воздействие на собеседника уподобляется целенаправленному причинению вреда, особое значение в данном случае приобретает точечная организация пространства: колкие замечания как бы направлены в одну определенную точку, поэтому имеют меньшую силу, чем, например, резкая критика.

Таким образом, сопоставляя ЛСВ имен прилагательных разных лексико-семантических групп, в переносных значениях репрезентирующих речь, и ЛСВ, исходные для них, можно увидеть, что с помощью отсылки к типам и характеристикам пространства, метафорически чаще всего обозначается сама речь, ее воздействующая сила, цель, способ передачи сообщения, качество речи, темп, характеристики ее распространения, речефакты.

Для пространственной метафоризации речи, важными чаще всего оказываются следующие характеристики пространства:

– его организация: направление (например, *путаная речь* сопоставляется с разнонаправленным движением, беспорядочно совершаемым в разных направлениях, а прилагательные *высокий, тягучий* соотносятся с определенным, конкретным направлением), протяженность (*краткий разговор* представляется малым по длине, имеющим небольшую протяженность в окружа-

ющем пространстве, *тягучая речь* представляется растянутой в длину на большое расстояние);

– вертикальная/горизонтальная ориентация: *плавный, гладкий* представляются расположенными горизонтально (движение совершается по ровной поверхности в горизонтальном направлении), а *высокий/низкий, легкий/тяжелый* – расположенными вертикально;

– типы пространства: линия/точка/поверхность/объем (например, *прямой* или *плавный* соотносятся с линейным пространством, *острый, обрывочный, колкий* – с отдельными точками в пространстве, *гладкий, шероховатый* – с поверхностью, а *округлый, объемный надутый* – с объемным типом пространства).

Речь метафорически соотносится с движением или предметом, способ изложения с формой и внешним видом предмета, способность предмета увеличиваться/уменьшаться с речевым воздействием. Речефакты могут соотноситься с предметами, обладающими различными характеристиками (хрупкость, способность растягиваться, вытягиваться, увеличиваться/уменьшаться), качество речи со структурой предмета, его видом. В семантике переносного ЛСВ может проявляться оценка (негативная или позитивная), которая также связана с восприятием предмета. Кроме того, важной оказывается позиция наблюдателя: он может оставаться в стороне (*плавный, гладкий, путанный*) или оказываться непосредственным участником пространственной ситуации (*тяжелый, низкий, тягучий*).

Литература

Большой толковый словарь русского языка (БТС) / Под ред. С.А. Кузнецова. – СПб., 1998.

Гак В.Г. Метафора: универсальное и специфическое // Гак В.Г. Языковые преобразования. – М., 1998.

Словарь русского языка: в 4 тт. (МАС). – М., 1981-1984.

© Ахманова Н.А., 2014