

Ю.В. Ананьина
УрГПУ, Екатеринбург

**Синтаксические задания части А ЕГЭ по русскому языку:
алгоритмы выполнения**

Ключевые слова: лингводидактика, методика преподавания русского языка, алгоритмизация выполнения синтаксических заданий, Единый государственный экзамен по русскому языку.

В данной статье рассматривается важная для учителя проблема подготовки выпускника к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку. Мы остановимся на алгоритмической форме выполнения синтаксических заданиях части А ЕГЭ.

При изучении в школе темы «Синтаксис и пунктуация» у учащихся развиваются коммуникативные навыки: формируется умение логично выстраивать речь, связно говорить, давать развернутый, четко выстроенный ответ и др. В данный момент времени уровень подготовки учащихся по синтаксису и пунктуации проверяет Единый государственный экзамен по русскому языку. Как известно, выделение данного экзамена в качестве самостоятельного типа проверочных мероприятий позволило поднять статус русского языка как учебного предмета, как языка межнационального общения, как государственного языка РФ.

Стабильность и сопоставимость результатов ЕГЭ по русскому языку последних лет, апробированный инструментарий контроля за итогами экзамена дают возможность говорить о получении достоверных сведений об уровне подготовки выпускников, выявлять недостатки в усвоении отдельных элементов школьного курса, определять направления совершенствования преподавания предмета в школе.

В часть А ЕГЭ включено большое количество заданий, имеющих определенную направленность на синтаксические и пунктуационные нормы русского языка.

Анализ результатов экзамена, проведенный экспертами, позволяет говорить о том, что синтаксические задания части А вызывают огромные затруднения у большинства экзаменуемых, что подтверждает проблему организации и оформления логичной и связной речи школьников, поэтому актуальность рассмотрения синтаксиче-

ских заданий в части А ЕГЭ, разработки алгоритмов выполнения данных заданий, обусловленная важностью этой проблемы, не подлежит сомнению.

Рассмотрев типичные ошибки школьников при выполнении этих заданий, можно говорить о том, что затруднения при выполнении синтаксических заданий ЕГЭ являются актуальной проблемой преподавания современного русского языка. Это происходит во многом под влиянием быстро развивающихся электронных технологий: телефонные разговоры, sms, электронная почта, общение в социальных сетях и просмотр молодежных фильмов, в которых звучит безграмотная речь.

Отметим, что пунктуационная подготовка экзаменуемых в целом несколько ниже орфографической. По нашему мнению, главным путем исправления синтаксических ошибок является алгоритмизация выполнения заданий. Хотя некоторые лингвисты утверждают, что алгоритмизация действий учащихся приводит к тому, что даже незначительные изменения в формате задания не позволяют некоторым выпускникам успешно справиться с поставленной задачей. Мы согласны с их мнением, но нужно учитывать и то, что демоверсию ЕГЭ, в которой точно сформулированы вопросы заданий на аттестацию за данный учебный год, ФИПИ выкладывает на свой сайт в начале учебного года, и алгоритмизация даст возможность не только более быстро и успешно научить выполнять эти задания, но и избежать многих ошибок, что позволит облегчить и ускорить овладение учебным предметом в целом.

Кроме того алгоритм, т.е. «точное общепонятное предписание о выполнении в определенной последовательности элементарных операций для решения любой из задач, принадлежащих к некоторому классу» [Ланда 1966: 41], в педпрактике применяют уже многие десятилетия.

Существует два пути в подаче алгоритмов школьникам. Один путь – давать учащимся алгоритм в готовом виде. И второй, когда ученик открывает соответствующие алгоритмы сам (если, конечно, эта задача для него посильна) или с помощью учителя. С педагогической точки зрения ценен второй путь обучения, при котором ученик начинает рассуждать, вспоминать весь изученный материал, проявлять творческий подход, использовать

визуальную память. Конечно, в данной ситуации помощь учителя необходима, он должен помогать учащимся и направлять их к созданию алгоритма.

Также нужно учитывать, что каждый ребенок индивидуален и требует определенного подхода. Одни школьники успешно воспринимают алгоритмы в виде схем, другие – поэтапные, а некоторые не могут использовать данную форму подачи материала, в этом случае можно использовать другие формы работы, но показать принцип создания алгоритма нужно всем.

Повысить уровень активности ребенка при работе с алгоритмами, на наш взгляд, можно несколькими способами: игровая форма, научное творчество (вывести алгоритм вместе с ребёнком), соревновательное начало (чей алгоритм лучше) и др. Во многом это будет обусловлено возрастными особенностями школьников. Если это пятый класс, то можно применять игровые формы работы с алгоритмами. Пятиклассники любят творческие подходы к решению заданий. Можно предложить учащимся работу в группах, где у каждого ребенка будет своя «миссия» (свое поручение). Например, каждой команде дать простое предложение и карточки, на которых будет сформулирован определенный этап алгоритма для доказательства, что это предложение простое. Задача команды составить поэтапный алгоритм выполнения задания. Дать школьникам несколько минут для размышления. Для этого этапа в каждой группе должен быть ребенок, который может грамотно логически размышлять. Далее каждый участник команды по очереди выходит к доске и прикрепляет карточку в нужной последовательности. Таким образом, даже учащиеся, которые не проявляют особого интереса к учебе, начинают участвовать в работе с удовольствием. В следующий раз группам можно давать уже задание составить алгоритм для сложного предложения, а затем для сложносочиненного, сложноподчиненного, и уже без готовых карточек.

Следующим шагом может стать персонифицированная работа: оформить дома на листе бумаги схематичный алгоритм к определенному заданию. Либо по готовому алгоритму определить, о каком предложении идет речь, и придумать предложение. Затем можно дать несколько алгоритмов на разные предложения, а дети должны составить из этих предложений рассказ

на заданную тему. И обязательно на следующем уроке дать им возможность выступить перед классом со своей творческой работой.

В старших классах, конечно, такой творческий подход будет не совсем уместен. Но этот опыт работы с алгоритмами даст выпускнику хорошую базу знаний.

В настоящее время выпущено много сборников заданий и методических рекомендаций для подготовки к ЕГЭ, в которых разработаны алгоритмы выполнения.

Большое внимание разработкам алгоритмов выполнения заданий ЕГЭ уделяет Г.Т. Егораева, выпуская ежегодно переработанные и дополненные сборники. Также многие учителя русского языка составляют свою алгоритмизацию подготовки к экзамену, о чем свидетельствует размещение этих работ на сайтах педагогов.

Мы считаем, что усиленную подготовку к успешной сдаче ЕГЭ необходимо начинать в 8-9 классе, так как большая часть материала реализуется уже при итоговой аттестации во время экзамена в 9 классе. В 10-11 классах необходимо подготовить старшеклассников к экзамену не только содержательно, но и психологически. Чтобы достичь психологического комфорта, нужно вводить тестовые формы заданий и объяснять алгоритмы их выполнения как можно раньше. Например, к таким синтаксическим заданиям, как А9 (подлежащее и сказуемое как главные члены предложения), А10 (виды сложных предложений), А20 (пунктуация в предложении с однородными членами), А23 (знаки препинания в простом осложненном предложении) можно применять алгоритмы уже с 5 класса, во время изучения темы «Синтаксис. Пунктуация». Конечно, нужно выбирать те задания, которые смогут выполнить учащиеся соответствующего возраста.

Для этого предложим пятиклассникам задание из ЕГЭ А9:

Задание А9: «Возможны различные варианты формулировки задания:

1) Какое слово или сочетание слов является грамматической основой в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста?

2) Какие слова не являются грамматической основой в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста?

3) Какое слово или сочетание слов является сказуемым в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста?

4) Какое слово или сочетание слов является подлежащим в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста?)» [Егораева 2011: 71] проверяет умение определять грамматические основы предложения. Из четырех вариантов ответа только один правильный.

Ученик должен знать способы выражения подлежащего и сказуемого; уметь правильно выделять грамматическую основу (грамматические основы) в указанных предложениях.

Конечно, если мы дадим пятикласснику задание, в котором представлен сложный, научный текст, то дети, скорее всего, с ним не справятся. Мы постараемся подобрать посильную для них формулировку:

«Какое сочетание слов является грамматической основой данного предложения?

Белый дым таял в солнечных лучах над крышами изб и уходил в бирюзовое небо. (Бунин И.)

- 1) *дым уходил*
- 2) *дым таял*
- 3) *дым таял и уходил*
- 4) *белый дым таял*»

[<http://www.saharina.ru/metod/rus/?page=2>]

На этом примере учащиеся сами могут разработать алгоритм выполнения данного задания:

1. Внимательно прочтите задание (нужно найти сочетание, которое **ЯВЛЯЕТСЯ** грамматической основой или **НЕ ЯВЛЯЕТСЯ** ею);

2. Вспомнить что такое грамматическая основа:

- грамматическая основа – это сказуемое и подлежащее (действие и предмет, который **ЭТО ДЕЙСТВИЕ СОВЕРШАЕТ**);

- действие и предмет должны стоять в одном роде и числе (*Маша пела* – правильно; *Маша пело* – неправильно);

- если грамматическую основу рассматривать вне предложения – это нормальная полноценная информация;

3. Внимательно прочтите предложенные варианты;

4. Исключите из предложенных вариантов те, которые не подходят по вышеперечисленным параметрам;

5. Внимательно прочтите предложение, которое Вы считаете правильным ответом;

6. Найдите действие (что делает? (*л, ла, ло*), что будет делать?, что сделает?, что сделал? (*а, о, ы*)?);

7. Найдите предмет, который это действие совершает или над которым это действие совершено (предмет отвечает только на вопросы КТО? или ЧТО?);

8. Это и есть грамматическая основа (*дым таял и уходил*);

9. Произнесите эту основу вне предложения, если смысл сохраняется – это правильный ответ (*дым таял и уходил*).

Если учащиеся 5-х классов будут знать и применять этот алгоритм, то к 8-9му классам им будет легче выполнить данное задание. В старших классах предложения даются более сложные, поэтому этот алгоритм может быть расширен.

Рассмотрим самое трудное для многих задание не только в части А, но и в ЕГЭ по русскому языку – А10, которое проверяет умение отличать главные члены предложения от второстепенных.

Ученик должен знать, что такое простое осложнённое предложение, что такое сложное предложение; виды сложных предложений (сложносочинённое, сложноподчинённое, бессоюзное; уметь отличать сложносочинённые предложения от сложноподчинённых и др.).

В 11 классе задание выглядит следующим образом: дан фрагмент текста.

«Прочитайте текст и выполните задания А7–А12.
(3)... *Венеция по-прежнему оставалась второй – после Парижа – культурной столицей Европы, куда съезжались литературные, сценические и светские знаменитости, прославленные красавицы, авантюристы, путешественники, ученые и любители искусства.*

Укажите верную характеристику третьего предложения текста.

1) сложное бессоюзное;

- 2) сложноподчинённое;
- 3) простое с однородными членами;
- 4) сложное с бессоюзной и союзной подчинительной связью между частями» [<http://ege.yandex.ru/russian/question/A10/2/>].

Если использовать это задание в 5 классе, то учащимся мы должны также дать фрагмент текста, чтобы они были внимательны при поиске определенного номера предложения.

В связи с тем, что алгоритм выполнения задания А9 начнет отработываться при изучении простого предложения, в данном случае с учащимися можно разработать следующий поэтапный алгоритм:

1. Сколько грамматических основ?
2. Одна – простое предложение;
3. Две и более – сложное;
4. Если между частями НЕТ союзов (, ; _:), то оно бессоюзное;
5. Союзы *И, А, НО, ДА, ЗАТО, ОДНАКО, ИЛИ, ЛИБО, ЖЕ, ТОЖЕ, ТАКЖЕ, ТО-ТО, НЕ ТО-НЕ ТО, ТО ЛИ-ТО ЛИ, НИ-НИ* - сложносочиненное;
6. Союзы или союзные слова: *КОТОРЫЙ, ЧТО, КОГДА, ПОТОМУ ЧТО, КТО, ЕСЛИ, ИБО, ХОТЯ, ГДЕ, ЧЕЙ, КУДА, ОТКУДА, ЕСЛИ, ПОЧЕМУ, ЗАЧЕМ, КАК, СКОЛЬКО, НАСКОЛЬКО, ПОКА, ПУСКАЙ, С ТЕХ ПОР, БЛАГОДАРЯ, ВСЛЕДСТВИЕ ТОГО ЧТО, ИБО, БУДТО, СЛОВНО КАКОЙ, НЕСМОТРИ НА ТО ЧТО, ЧТОБЫ* - сложноподчиненное.

Хотелось остановиться подробнее на задании А5: «(Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы). В задании три предложения употреблены без ошибок, а четвертое требует корректировки. Модель задания включает четыре примера с наиболее частотными в речевой практике случаями управления и согласования, в одном из которых допущена ошибка» [Гостева 2011: 23].

Ученик должен найти грамматическую ошибку (нарушение синтаксических норм) в предложении

- 1) с однородными членами;
- 2) с причастными оборотами;

3) с именами собственными, заключёнными в кавычки и являющимися названием газет, журналов, книг, картин, фильмов;

4) с производными предлогами *благодаря, согласно, вопреки* и неизменяемым предлогом *по*, употреблённом в оборотах речи *по окончании, по приезде, по завершении, по прибытии*;

5) с двойными союзами *не только...но и; как...так и*;

6) с использованием цитат;

7) начинающихся со слов: *все, кто...; те, кто...; никто из тех, кто...*

Представим алгоритм выполнения задания:

1. «Прочитайте все данные предложения.

2. Вспомните возможные типичные грамматические ошибки при построении предложений.

3. Определите, какая из типичных грамматических ошибок допущена при построении одного из предложений.

4. Выберите правильный ответ»

[<http://egepro100.blogspot.ru>]

При выполнении этого задания можно разработать памятки:

1. Слова **БЛАГОДАРЯ, СОГЛАСНО, ВОПРЕКИ** требуют только формы **ДАТЕЛЬНОГО ПАДЕЖА (КОМУ?ЧЕМУ?)**

Например: *Благодаря маме, согласно приказу, вопреки непогоде* – это правильно;

Согласно приказа, вопреки указаний, благодаря директора – это **НЕПРАВИЛЬНО!**

2. *По приездЕ, а непоприездУ.*

3. *По окончаниИ, по завершениИ, а не по окончаниЮ, по завершениЮ.*

Например: *По приезде в город я успокоился. По окончании школы я начал работать.*

4. Если в предложении есть имя собственное, написанное в кавычках, то помни:

4.1. При наличии рядом с ним родового понятия (общего названия) видовое должно стоять в форме именительного падежа (КТО?ЧТО?):

В газете «Горячий Ключ»;

На картине «Переворот»;

Передачей «Вести».

4.2. При отсутствии рядом с ним родового понятия (общего названия), это имя собственное изменяется по падежам:

Во вчерашнем номере «Горячего Ключа».

На «Перевороте» Иванова изображён человек с ружьём.

Восхищаюсь «Вестями» на канале «Россия».

5. Если в задании нет вышеуказанных случаев, то действуй следующим образом:

- выпишите на черновик все возможные словосочетания и проверьте, согласованы ли у слов окончания.

Например:

«Дети редко прислушиваются и выполняют советы старших [http://www.1variant.ru].

Словосочетания:

Дети прислушиваются и выполняют – всё верно;

Редко прислушиваются – всё верно;

Прислушиваются и выполняют советы – НЕВЕРНО. Можно прислушиваться К советам, но не выполнять.

Все, кто прислушивался к русской природе, отмечал её поэтичность и живописность.

Словосочетания:

Кто прислушивался – верно;

Прислушивался к природе – верно;

К русской природе – верно;

Все отмечал – НЕВЕРНО, должно быть все отмечалИ.

Удачный вариант памятки, на наш взгляд, разработала Светлана Михайловна Васильева. Ее работы размещены на интернет-портале «ПроШколу.ру»:

1. «Благодаря, согласно, вопреки – Чему? Кому?»

2. По окончаниИ, по приездЕ, по завершениИ, по прибытиИ

3. «не только..., но и...», «как..., так и...»,

4. «Те, кто (ед.ч)..., мн.ч...»;

«Все, кто (ед.ч)..., мн.ч...»;

5. Роман, повесть, журнал, кинофильм «Им.п.»;

~~роман, повесть, журнал, кинофильм~~ «окончание изменяется»;

6. ~~Прич. оборот И который, ...»~~ [www.proshkolu.ru].

Мы придерживаемся мнения, что применение алгоритмических предписаний в обучении успешно, именно когда необхо-

димо сформировать навык, состоящий из нескольких точно обозначаемых операций, или, когда целесообразно показать учащимся преграды и варианты, встречающиеся на пути выполнения действия, т.е. алгоритмизацию не нужно использовать постоянно при изучении конкретной темы.

Таким образом, материалы Г.Т. Егорова, Ю.Н. Гостевой, В.В. Львова, И.П. Цыбулько и др., система упражнений из Интернет-ресурсов, рекомендаций по выполнению синтаксических заданий ЕГЭ и составленные алгоритмы позволят школьнику увидеть простые пути решения заданий, начать готовиться к выполнению заданий подобного типа уже с пятого класса, продолжить эту подготовку в восьмом, девятом и одиннадцатом классах, облегчить учащимся сдачу ЕГЭ по русскому языку.

Литература

Гостева Ю.Н., Львов В.В. ЕГЭ. Русский язык. Тематические тестовые задания ФИПИ. – М., 2011.

Егорова Г.Т. ЕГЭ: Русский язык. Сборник заданий и методических рекомендаций. – М., 2011.

Ланда Л.Н. Алгоритмизация в обучении. – М., 1966.

<http://www.1variant.ru>

<http://ege.yandex.ru/russian/question/A10/2/>

<http://www.saharina.ru/metod/rus/?page=2>

<http://egepro100.blogspot.ru/2012/10/9.html>

www.proshkolu.ru/user/vsm684541/file/3612249/

© Ананьина Ю.В., 2014

Н.А. Ахманаева

УрФУ, Екатеринбург

Пространственная метафора в отображении речевой деятельности (на материале имен прилагательных)

Ключевые слова: пространственная метафора, речевая деятельность, речефакт, картина мира.

Метафора и как явление языка и речи, и как когнитивный механизм активно изучается в современной лингвистике. Метафорическое восприятие мира для нас естественно, метафориче-