

образ «мученика», жертвы, страдающей от жизненной ситуации и нуждающейся в поддержке. Акцент делается в первую очередь на том, с какими проблемами они сталкиваются, а не на то, какие проблемы они могут принести. СМИ информируют население о миграционных процессах, критикуют жестокое обращение с этой уязвимой частью социума, играют важную роль в формировании общественного сознания, способствуют сочувственным настроениям среди коренного населения к беженцам.

### **Литература**

*Будаев Э.В., Чудинов А.П.* Метафора в политической коммуникации. – М., 2008.

*Дмитриев А.В.* Миграция. Конфликтное измерение. – М., 2007.

*Кубрякова Е.С.* Вербальная деятельность СМИ как особый вид дискурсивной деятельности. – М., 2008.

*Чудинов А.П.* Россия в метафорическом зеркале: Когнитивное исследование политической метафоры (1991-2001) / Урал.гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2001.

*Шмелева Т.В.* Морбуальная оптика // Лингвистика: Бюллетень Уральского лингвистического общества. – Екатеринбург, 2001. – Т. 7.

### **Электронные ресурсы**

«*The Guardian*» (2014-2015 гг.). URL: <http://www.theguardian.com>

© Санина Ю.К., 2015

**П.Е. Шелегин**  
**Екатеринбург**

**УДК 811.161.1'42**

**ББК Ш141.12-51**

### **Флейм как конфликтный полилог и его жанровая принадлежность\***

В статье рассматривается *флейм* как коммуникативное явление, существующее в интернет-пространстве, сквозь призму

---

\*Исследование выполнено при поддержке Программы повышения конкурентоспособности УрФУ на 2013-2020 гг. (номер соглашения 02.А03.21.0006).

жанровой типологии. Изучаются основные черты флейма с точки зрения виртуального дискурса, формулируется и конкретизируется понимание флейма как речевого жанра. На материале полилогов русскоязычного Интернета показываются основные различия между пониманиями флейма как первичного речевого жанра и как гипержанровой структуры.

**Ключевые слова:** флейм, речевой жанр, виртуальный дискурс, гипержанр, полилог.

P.E. Shelegin  
Yekaterinburg

#### Flame as a conflict polylogue and its genre affiliation

The given article deals with the term *flame* as a communicative phenomenon existing in the Internet in the light of the genre typology. The main features of the flame related to the virtual discourse studies are explored, the meaning of the term “flame” as a speech genre is defined. Using polylogues from the Russian segment of the Internet, the main differences between flame as a primary speech genre and as a hypergenreous structure are described.

**Key words:** flame, speech genre, virtual discourse, hypergenre, polylogue.

В интернет-пространстве можно наблюдать особые явления, отличающиеся от тех, которые имеют место в непосредственной речевой коммуникации. К таким явлениям относится, в частности, флейм.

Существует несколько определений флейма как коммуникативного явления: **флейм** – электронное письмо или сообщение в конференции пользовательской сети, имеющее целью оскорбить, упрекнуть или спровоцировать адресата (*insulting criticism or remark meant to cite anger*) [Heenan, Andrew]; **флеймом** называют также сам акт посланки такого сообщения [Андреев]; в широком смысле флеймом называется весь конфликтный полилог.

Это понятие, как мы видим, допускает достаточно широкий диапазон употребления: от единичного сообщения до объемного

полилога. При исследовании флейма важно понимать, к какому именно классу речевых явлений он относится.

В данной работе мы попытаемся рассмотреть флейм через призму жанровой типологии, обратимся к нему как к более широкой единице речевой коммуникации и отвлечемся от флеймовых реплик, которые изучаются нами в прагматическом контексте использования коммуникативных стратегий и тактик.

Следует отметить особенности флейма как конфликтного полилога в компьютерно-опосредованной коммуникации. Во-первых, существование флейма возможно только в виртуальной среде; само понятие flame возникло на раннем этапе развития интернет-коммуникации (словарь Hacker's Dictionary определяет время его возникновения 1969 годом) и тесно связано с ним; следовательно, изучать это явление целесообразно в рамках теории, привязанной к компьютерно-опосредованной коммуникации. Во-вторых, основой существования флейма является его открытая инициальная конфликтность, которая предполагает, что большинство коммуникантов во флейме изначально придерживаются взаимно противоположных точек зрения и формулируют их в своих высказываниях.

Теория виртуального дискурса изучает тексты, созданные в ситуациях общения в виртуальной реальности («виртуальный» здесь стоит понимать как антоним «реальному»); свойства виртуальной реальности – порожденность, актуальность, автономность и интерактивность). О.А. Лутовинова отмечает главные признаки виртуального дискурса: «неограниченная доступность и скорость получения информации и завязывания знакомств, анонимность, отсутствие пространственных границ, стирание роли временного фактора, демократичность общения, свобода самовыражения» [Лутовинова 2009: 10].

В изучении О.А. Лутовиновой виртуального дискурса наиболее важным нам представляется разделение жанров, существующих внутри него, на дискурсоприобретенные и дискурсообразующие. Основание для этого разделения соотносится с основанием М.М. Бахтина для различения первичных (складывающихся в условиях непосредственного общения) и вторичных («образованных в условиях высокоразвитой культурной комму-

никации») речевых жанров [Бахтин 1996: 160]. Дискурсоприобретенные (первичные) жанры не закреплены за дискурсообразующими и могут развиваться внутри любых из них. Касаясь проблемы разделения жанров на «простые» и «сложные», нужно упомянуть работу В.В. Дементьева, говорившего о «трех типах вторичных речевых жанров и трех типах косвенности» (хронологической, контекстной и синхронной) [Дементьев 2010: 172].

Хронологическая косвенность определяет взаимодействие жанров, например, просьбы и молитвы, угрозы и ультиматума, исповеди близкому человеку и исповеди как публицистического жанра; его суть заключается в «противоречии между первоначальным значением и значением конечным, современным, сложившимся в результате некоторого исторического процесса переосмысления».

В виртуальном дискурсе понятие «флейм» с 1969 года претерпело, как нам кажется, именно такие жанровые изменения: первоначально означавший реплику/совокупность реплик, этот термин стал переноситься не только на фрагменты полилогов, но и на полилоги в целом. Например, на форуме anti-rs.ru существует специальный раздел под названием «флейм» и позаголовком «Немодерируемый раздел для неадекватных тем и выплеска негатива друг на друга», в рамках которого участникам заранее дается установка на деструктивное общение; из этого следует вопрос, стоит ли понимать флейм как вторичный (дискурсообразующий) жанр виртуального дискурса, или, вне зависимости от социальной и коммуникативной установки, он остается дискурсоприобретенным явлением?

Остановимся на выделенных О.А. Лутовиновой дискурсообразующих жанрах: электронное письмо, чат, форум (гостевая книга), мгновенные сообщения (IM), блог, онлайн-RPG (role playing game, ролевая игра) и СМС [Лутовинова 2009: 169]. Дискурсообразующие жанры выделяются по принципу формально-композиционной организации речевого произведения. Важно отметить, что некоторые из этих жанров в современном Интернете имеют слишком сходные параметры, недостаточные для формирования жанров в отдельные явления. Например, жанры чата и мгновенных сообщений (IM) чрезвычайно похожи

как по конструктивным принципам (общая платформа для участников, одинаковый интерфейс управления, идентичные правила для пользователей в сети/вне сети), так и по коммуникативным (малозначимая «скорость реакции» пользователя, возможность общения tet-a-tet). Различие между ними, по мнению О. А. Лутовиновой, заключается в особом ПО, необходимом для работы ИМ, наличии отдельных интернет-протоколов и возможности коммуникации «лицом к лицу», но речь идет, скорее всего, о **публичных** чатах и о **закрытых** ИМ-комнатах; однако с технической точки зрения, публичные чаты также имеют уникальные интернет-протоколы в основе своей работы, хотя они и адаптированы под работу в привычном браузере, при этом чат, так же как и ИМ, чаще всего предоставляет возможность отправить сообщение лично коммуниканту, а в ИМ (например, в наиболее распространенном в 2000-х годах ICQ) есть возможность создать публичную комнату, пригласив в нее несколько других человек.

Таким же образом по коммуникативным, конструктивным и техническим характеристикам, похожи жанры форума и блога. К этому же жанру можно отнести и «домашние страницы», и страницы в социальных сетях: некоторые исследователи, в частности, Г.С. Гусейнов, сравнивают ЖЖ (Live Journal, блог), Facebook (социальная сеть) и Twitter (микроблог, записи в котором ограничены 140 знаками) соответственно с еженедельником, часовой и минутной стрелками [Русский... 2014: 45], указывая на степень информативности и частоту появления новых записей в каждой разновидности жанра.

Флейм отнесен О.А. Лутовиновой к дискурсоприобретенным жанрам, классификация которых строится по принципу сценариев [Лутовинова 2009: 234]. По ее мнению, флейм представляет собой «вырожденную форму жанра обмена мнениями, конструктивного спора». Основные черты флейма – внезапное начало, отвлечение от темы, провокационный и часто оскорбительный характер сообщений, переход на личности. Обратившись к теории семантических примитивов, можно сформулировать структуру жанра флейма по образцу структуры речевых жанров

спора и ссоры, выделенных для разговорной речи К.Ф. Седовым [Седов 2007: 261]:

- *знаю, что ты думаешь о Z нечто другое, чем я,*
- *говорю: ты думаешь плохо (или: говорю: ты плохой, потому что думаешь иначе),*
- *говорю это, потому что хочу, чтобы ты сказал, что ты говорил плохо,*
- *знаю, что ты не скажешь, что говорил плохо,*
- *хочу, чтобы ты сказал в ответ что-то плохое,*
- *знаю, что тебя раздражает говорить что-то плохое,*
- *хочу получить удовольствие, глядя на то, как тебя это раздражает.*

Первые три коммуникативных примитива были заимствованы из описания К.Ф. Седовым жанра ссоры, остальные (с уточнениями) – из описания жанра флейма О.А. Лутовиновой.

Эта схема применима к нашему пониманию флейма как конфликтного жанра. Hacker's Dictionary (он же The Jargon File), однако, фиксирует в качестве второго значения термина flame «разговор на неинтересную тему или с нелепым (rabidly) к ней отношением» [The Jargon File], сближая в этом понимании жанр флейма и жанр болтовни, который частично также является релевантным для нашего понимания флейма как конфликта.

Основным поводом к мысли о выделении флейма как дискурсообразующего жанра является его коммуникативная особенность, состоящая в намеренном отсутствии модерации. При этом классифицирующие основы необходимо оставить в рамках сценариев: рассматривать флейм как явление, смежное по формально-конструктивным параметрам с форумом, чатом и т.д. по меньшей мере бессмысленно. Вместо этого повторим концепцию М.М. Бахтина о вторичных речевых жанрах: «Вторичные (сложные) речевые жанры <...> возникают в условиях более сложного и относительно высокоразвитого и организованного культурного общения. <...> В процессе своего формирования они вбирают в себя и перерабатывают различные первичные (простые) жанры, сложившиеся в условиях непосредственного общения» [Бахтин 1996: 160]. Например, упомянутый выше

раздел «Флейм»\* форума anti-rs.ru под общей шапкой включает в себя не только жанродефинированные топики (темы), но и жанросмешанные:

- **mzaev1971@list.ru**: <...> Знаете, после всего прочитанного мною у Вас, мне горько осознавать , что я живу среди таких паскуд как ВЫ !!!! Была бы моя воля я бы вас всех расстрелял вместе с вашими детьми <...>

**Мечта поэта**: Какие глубокие познания чужой частной жизни.) Не ты ли тот самый сожигатель - долбо...б ?

**Yanal**: Да жизнь его постебала конкретно, бабы нет, бабла-тоже, вот и зол как псина, откуда такие дебилоиды берутся ,что жопу свою надрывают за чужое бабло.

**Angerfist**: Юноша, Вам срочно к психиатру нужно. Пока дров не наломали

...и далее в том же духе (около 10 комментариев на момент цитирования). Ветка представляет из себя воплощение одного жанра, чистого флейма со всеми присущими жанру особенностями (отвлечение от темы, переход на личности, оскорбительные сообщения).

- Большая тема «"Культурный" срач или сходняк местного бомонда»:

**boyrus**: Да ладно вам. Есть беседа, а есть откровенный троллинг. Сегодня явно было второе.

**Gela**: И правильно. А разве его лексика была дружелюбной или, хотя бы, конструктивной? "Выковыривать", "болт с винтом"?

**atak**: Я правильно поняла, что затюканные и перепуганные новички затроллили нещастного крутого калла? (т.е. «коллектора» на местном жаргоне – П. Ш.)

**sergey620x**: Все верно. Это была "проверка на вшивость" каллектора.

**Fosfoniy**: В репу въехать иногда много конструктивней бывает, чем реверансы выписывать да усюсюкать под настроение тусовки :-)))

---

\* Орфография и пунктуация полностью сохранена.

**Gela:** Он бы в репу и в первый день пребывания на этом достойном ресурсе получил. Но Главный Редактор его обижать не велел

**Haus:** Fosfonіyочколизупыриный ты только на форуме или в жизни тоже?

...и далее в том же духе. Ветка форума (более 3,5 тысяч комментариев) представляет из себя смесь нескольких жанров: флейма (последняя реплика **Haus**), шутки, ироничного сообщения (**Gela, atak**), болтовни, просьбы и т.д.

Таким образом, чем больше пользователей участвуют в коммуникации, тем выше вероятность образования, развития, смешения различных речевых жанров. Флейм, помещенный под заголовок «флейм», отличается от «не-флейма», т.е. конструктивного неконфликтного общения тем, что внутри полилога, заранее обозначенного флеймовым, самой установкой на отсутствие модерации обусловлена гораздо большая свобода в самовыражении, диапазоне используемых речевых средств, разбросе мнений. Социальное разрешение полной вседозволенности превращает флейм в нечто большее, чем дискурсоприобретенный жанр, тем не менее не позволяя дать ему более высокий статус «дискурсообразующего».

В коммуникативном жанроведении, впрочем, уже существует термин для таких явлений – «гипержанр», родовое понятие, объединяющее неодинаковые речевые жанры. Флейм, объединяющий в себе, помимо «флейма дискурсоприобретенного», еще и жанры **болтовни, дискуссии, совета, просьбы, извинения** и т.д., становится вторичным жанром по отношению к конфликтному флейму, который, в свою очередь, является первичным в рамках дискурсообразующих жанров (**форум, гостевая книга** и т.д.).

Таким образом, было разграничено два понимания флейма: конфликтный полилог («словесная война» посреди бурного обсуждения темы) и более крупная отчасти конфликтная гипержанровая структура.

## Литература

*Heenan, Andrew.* Andrew Heenan's Guide to Flaming [Электронный ресурс]. URL: <http://www.flayme.com/>

*Андреев А.* Флейм: основы программирования. URL: <http://www.gagin.ru/internet/11/9.html>

*Лутвинова О.В.* Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса. – Волгоград, 2009.

*Бахтин М.М.* Собрание сочинений. – М., 1996. – Т. 5.

*Дементьев В.В.* Теория речевых жанров. – М., 2010.

*The Jargon File.* URL: <http://www.catb.org/jargon/html/>

*Русский язык и новые технологии.* – М., 2014.

*Седов К.Ф.* Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. – М., 2007.

© Шелегин П.Е., 2015