

Н. П. Дронишинец **N. P. Doronishinets**
Новоуральск, Россия Novouralsk, Russia

И. А. Филатова **I. A. Filatova**
Екатеринбург, Россия Ekaterinburg, Russia

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
СООБЩЕСТВО «КЕМПХИЛЛ»:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
ПОМОЩИ ЛЮДЯМ
С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ**

**INTERNATIONAL COMMUNITY
«CAMPHILL»: HISTORY
AND PRESENT STATE OF HELPING
PHYSICALLY
AND MENTALLY
CHALLENGED PEOPLE**

Аннотация. В статье раскрыты этапы становления международного сообщества «Кемпхилл» и современные тенденции его развития.

Ключевые слова: люди с ограниченными возможностями, лечебно-педагогическая община.

Сведения об авторе: Дронишинец Николай Павлович, доктор философских наук, профессор.

Место работы: зав.кафедрой философии Новоуральского государственного технологического института НИЯУ МИСИ, г. Новоуральск.

Сведения об авторе: Филатова Ирина Александровна, кандидат педагогических наук, профессор.

Место работы: директор Института специального образования, зав. кафедрой логопедии и клиники дизонтогенеза Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург.

Контактная информация: 620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26, оф. 134.

«Кемпхилл» — название небольшого поселка недалеко от г. Абердина (Шотландия), где была создана лечебно-педагогическая община, в которой совместно проживают дети и взрослые, имеющие ограниченные возможности и нуждающиеся в особой заботе, а также

Abstract. The article describes the stages of formation of the international community «Camphill», presents trends of its development.

Key words: physically challenged people, medical and pedagogical community.

About the author: Dronoshinets Nikolaj Petroich, Doctor of Philosophy, professor.

Place of employment: Head of the Chair of Philosophy, Novouralsk State Technological Institute.

About the author: Filatova Irina Alexandrovna, Candidate of Pedagogic Sciences, Professor.

Place of employment: Director of the Institute of Special Education, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg.

педагоги и врачи, осуществляющие их обучение, воспитание и лечение. В настоящее время насчитывается свыше ста общин, подобных «Кемпхилл», в двадцати трех странах Европы, Северной Америки, Африки и Азии. В общинах проживают и работают более десяти тысяч чело-

век, и в настоящее время можно говорить о международном кемпхиллском движении. В России это движение представлено проектами «Светлана» в Волховском районе Ленинградской области и «Чистые ключи» в Смоленской области.

Известный шотландский ученый в области образования людей с ограниченными возможностями Р. Джексон отмечает, что кемпхиллскому движению в научной литературе посвящено достаточно много публикаций, но «отсутствие доступной литературы о кемпхиллской общине формирует в массовом сознании неоправданное восприятие этой общины как «закрытой» и мало заинтересованной в общении с «внешним миром» [1]. Он полагает, что многие руководители, определяющие политику развития образования и социальной работы, до сих пор знают мало или вообще не знают о сообществе «Кемпхилл», что увеличивает риск непонимания в обществе задач, решаемых в общине, и ставит под угрозу ее будущее. Так же авторы большинства публикаций об общине сами являлись представителями кемпхиллского движения, что автоматически сужало их критический взгляд на анализируемые процессы. В связи с этим Р. Джексон указывает на необходимость объективной оценки кемпхиллского движения независимыми исследователями.

В данной публикации преследуются следующие основные цели: раскрыть исторический опыт деятельности кемпхиллских общин;

показать влияние социально-политических, образовательных трендов на деятельность подобных общин в современных условиях; проанализировать перспективы их развития.

Первая община «Кемпхилл» была создана в сельском районе Шотландии под руководством австрийского педиатра и педагога К. Кенига в 1939 г. Пионером движения «Кемпхилл» стала немецко-говорящая диаспора, состоящая из молодых врачей, художников, педагогов, которые были выходцами из еврейских семей и не стремились популяризировать свою деятельность на английском языке. Одной из важных социально-политических предпосылок появления общины стало влияние Холокоста, приезд учредителей общины из оккупированной нацистами Австрии, ставшей очагом антисемитизма, в качестве беженцев в Шотландию. Именно этот факт был решающим при создании общины, что часто упускается из виду исследователями [2].

Теоретической основой организации первого сообщества, а затем и кемпхиллского движения стали принципы антропософии Р. Штайнера. Инициатива «Кемпхилла» принимать в общину всех людей независимо от их способностей и национальности стала альтернативой классификации третьего рейха на высшую и низшую расы. Это был прямой вызов теории и практике Гитлера. «Кемпхилл», созданный как радикальная альтернатива второй мировой войне, за-

ложил основу для развития организации, в которой сочетались инновации и стабильность и в то же время сохранялась автономия деятельности. Таким образом, двойственная природа создания общины определила ее дальнейшее противоречивое развитие: «Кемпхилл» встал на «развилке» между изоляцией от общества и стремлением стать неотъемлемой частью общества.

Эти факторы, лежащие в основе кемпхиллского движения, влияют на его развитие уже более семи десяти лет. Одной из главных инноваций движения стали методики обучения детей-инвалидов, которые появились в общине на десятилетия раньше, чем в Великобритании. В то же время определилась тенденция к изоляционизму, которая была подтверждена в начале деятельности сообщества негативным отношением его членов к родителям детей-инвалидов.

Развитие лечебно-педагогической помощи людям с ограниченными возможностями в «Кемпхилле» представляет собой замечательную иллюстрацию потенциала автономии общины. На протяжении большей части XX века дети-инвалиды в Великобритании повсеместно рассматривались как умственно неполноценные, законодательство поддерживало сегрегацию людей с ограниченными возможностями на протяжении десятилетий уже после основания сообщества «Кемпхилл». Обязательная и принудительная институционализация «умалишенных» оформилась в Великобритании в начале XX века.

Учреждения для «умалишенных детей и взрослых», как правило, находились в сельской местности и окончательно закрепляли место пребывания пациентов, защищая общество от населения, считавшегося неоправданно опасным, склонным к бедности, преступности и девиантности.

В Кемпхилле формировалась совершенно другая философия отношения к людям с ограниченными возможностями. В 1939 г. в группе доктора К. Кенинга сначала было два ребенка-инвалида, работа с ними рассматривалась не как служба или карьера, а как образ жизни, определенный социальными, а не личными ценностями и приоритетами. С помощью лечебной педагогики исследователи пытались раскрыть индивидуальность каждого ребенка, предоставляя ему свободу в реализации своего потенциала. Поставленная задача не могла быть реализована только в классной аудитории. Воспитатели находились с детьми 24 часа в сутки, занимаясь их всесторонним развитием. Такой подход привлек многих родителей детей с ограниченными возможностями, и сообщество вскоре получило широкую известность. Местные власти выделили место для общины недалеко от Абердина. В 1945 г. община уже размещалась в четырех больших зданиях. К 1949 г. в общине насчитывалось уже 180 детей, нуждающихся в особой заботе, и была большая очередь ожидающих своего места в «Кемпхилле».

В общине проводилась политика прямо противоположная тра-

традиционным концепциям инвалидности того времени. В 1951 г. было принято решение о принятии в общину детей, считавшихся совсем непригодными к учебе. В кемпхиллской школе начали формировать классы с учетом возраста учащихся, а не академических способностей или «умственного возраста», определяемого результатами теста IQ. Интеграция в классах основывалась на убеждении в том, что дети только выиграют от того, что другие их сверстники имеют другие способности и иные проблемы. Вскоре эксперимент совместного обучения детей с разным уровнем развития в одном классе был признан успешным. Можно выделить принципы, на основании которых строилась деятельность общины [3]:

- принцип формирования культурной среды, в соответствии с которым образование и искусство, забота об окружающей среде способствуют созданию атмосферы взаимного понимания и позволяют всем членам сообщества раскрыть свой потенциал. Акцент делается на обучение на протяжении всей жизни;

- принцип формирования социальной среды определяет признание индивидуальных особенностей каждого человека, принятие религиозных ценностей, равенства и взаимопонимания всех людей как основы повседневной жизни;

- принцип организации экономической среды, на основании которого разделяются проделанная работа и вознаграждение за нее.

Работа членом общины выполняется в соответствии с потребностями других людей. Личные потребности удовлетворяются как индивидуально, так и совместными усилиями, независимо от характера сделанной работы.

Эти принципы позволили формировать такую социокультурную среду, в которой к каждому члену общины относятся с уважением, каждый ее член обладает человеческим достоинством, принимает участие в жизни общины в меру своих возможностей, что формирует ответственное и зрелое отношение к жизни.

Р. Джексон выделяет три важных характеристики жизнедеятельности общины «Кемпхилл», которые заслуживают подробного рассмотрения: взаимность, ритмичность и духовность [4].

Первая особенность жизни и деятельности в общине — взаимность.

Понятие «индивид, которого обслуживают» неприемлемо в сообществах «Кемпхилл». Отношения в процессе обучения и воспитания между работниками и воспитанниками характеризуются взаимностью. Взаимность является результатом не просто применения педагогической техники, она является результатом педагогической практики, которая воплощает ценность взаимодействия и взаимопонимания, а не изоляцию и отчуждение. Совместная жизнь и работа являются важнейшими ценностями «Кемпхилла», подтверждающими, что отношения, основанные на дос-

тоинстве и взаимном уважении, могут реализоваться на практике с людьми, имеющими ограниченные возможности. Необходимо признание и принятие взаимного характера отношений между человеком, дающим заботу, и человеком, получающим заботу. Ежедневный процесс обучения и воспитания людей с ограниченными возможностями жизненно важен для преобразования основных ценностей и у того, кто дает эту заботу, и у того, кто ее принимает. Сообщество ничего не значит, если нет возможности формировать взаимные отношения, имеющие ценностный характер.

Отказ рассматривать людей, имеющих ограниченные возможности, как клиентов, нуждающихся только в уходе, в пользу отношений с ними, основанных на взаимности, отмечается Р. Джексоном как главный вызов бюрократизации профессиональной работы в системе образования и социальной реабилитации инвалидов. Чрезмерный упор этой системы на защиту людей с ограниченными возможностями сформировал формализованный, не склонный к риску, стерильный климат, который отдаляет социального и педагогического работника от воспитанника. Необходим баланс, который уравнивает потребность защиты человека с ограниченными возможностями и необходимость создания таких условий его жизни и деятельности, в которых полностью признается приоритет ценностных человеческих отношений.

Рассмотрим следующую характеристику — ритмичность, которая заключается в налаживании ритмичного взаимодействия в жизни и деятельности общины. Ритмичность рассматривается как средство объединения людей и создания условий для их внутренней духовной близости. Жизнь демонстрирует широкий диапазон естественных ритмов: от регулярного биения сердца до постоянной смены дня и ночи. Ритмичность — существенный компонент человеческого общения и развития. В стремлении эффективно общаться с людьми, имеющими ограниченные возможности, специалист должен идти нога в ногу с ними, искать взаимоприемлемые способы установления и поддержки совместного ритма и контакта. Для исследователей, работающих в «Кемпхилл», важно учиться слушать, смотреть и исследовать «ритм жизни» групп, с которыми они работают.

Духовность является следующей характеристикой жизни сообщества. Духовная умиротворенность, которая может быть сродни религиозной вере или, наоборот, не совпадать с ней, является составной и существенной частью повседневной жизни общины. Состояние духовности можно описать как ощущение хорошего здоровья у человека, как осознание себя уникальной личностью. Такое состояние достигается тогда, когда человек выявляет и раскрывает свой потенциал, знает свои достоинства, придерживается собственных прин-

ципов и ценностей, удовлетворен собой и осознает, что идет правильной дорогой; видит подобные качества в других людях и, следовательно, уважает их; находится в гармонии с окружающим его миром.

Поддержка духовной составляющей личности в общине «Кемпхилл» вытекает не из формальных инструкций и программ, а следует из философии взаимопомощи, заботы друг о друге, возникает в ходе совместной деятельности, когда отношения между людьми строятся на равных. Духовность помогает в общении и приходит тогда, когда проявляется индивидуальность каждого и человек становится личностью.

Анализ научной литературы показал, что в настоящее время наблюдаются серьезные и противоречивые изменения в общине «Кемпхилл». А. Планта, живший почти тридцать лет в различных общинах «Кемпхилл» в Шотландии и в Северной Ирландии, выделил тенденции развития современной общины [5].

Первая тенденция — традиционный опыт сообщества все менее используется его членами: меньше читают вечером Библию, реже посещают воскресные службы, не всегда принимают участие в праздничных торжествах и в работе исследовательских групп. Старшие члены общины говорят о том, что происходит умирание идей самопожертвования и готовности служить сообществу. В то же время новые молодые сотрудники отмечают, что ситуация в сообществе

становится лучше. Действительно, у людей снижается чувство долга и ожидания карьерного продвижения, но открывается больше возможностей для личностного роста и профессионального развития. Вторая тенденция заключается в том, что людям хочется иметь больше времени и пространства для себя и своей семьи, но вместе с тем они хотели бы принимать более активное участие в общественной жизни. Третья тенденция состоит в профессионализации общин и повышении качества их управления. Уменьшается число желающих жить в общине, работать без оплаты, но одновременно возрастает число сотрудников, занятых постоянно и на платной основе.

В начальный период развития детям и взрослым в Кемпхилльской общине было присуще глубокое чувство уважения к основателям движения, к специалистам — будь то учителя, врачи или персонал. Между коллегами формировались тесные связи. Воспитанники видели перед собой преданных работе сотрудников, богатую культурную жизнь, родители были рады, что их дети нашли свое место в общине «Кемпхилл». Но у этой картины есть и другая сторона, которая проявляется в двойственном отношении кемпхилльцев к роли государства и к роли семьи. Это отношение характеризуется патерналистской доброжелательностью к родителям. Формально участие родителей в воспитании детей допускалось членами общины, но в определенном смысле кемпхилльские сотрудники

становились суррогатными родителями для воспитанников. Считалось, что персонал лучше знает учеников и жителей общины, чем их родители. Подобный патернализм отмечался и в отношениях с государством. В силу этого реакция общины на государственное регулирование и управление, как правило, была настороженной, у членов общины возникало чувство самозащиты.

Сегодня отношение членов общины к государству изменилось, иным стал опыт общения с родителями и с семьями воспитанников. «Кемпхилл» и семьи воспитанников сегодня в большей степени связывают отношения сотрудничества и партнерства. Появилась общая и равная заинтересованность в обеспечении благополучия и детей, и взрослых с ограниченными возможностями в общине. Опыт взаимодействия показал, что современные родители теперь больше информированы о своих правах, готовы оспаривать решения, принятые властями по поводу направления детей в общину.

Произошел значительный мировоззренческий сдвиг в отношении общества и государства к людям с ограниченными возможностями. Состоялся переход от медицинской модели оказания помощи таким людям к социальной модели признания, которая утверждает, что что-то не в порядке с самим обществом и государством, если они отказывают людям с ограниченными возможностями в социальной интеграции и уважении их человеческо-

го достоинства.

На сегодняшний день государство сделало многое для разработки и внедрения законодательства в деятельность общины, для увеличения его финансирования. Немало было сделано для профессионализации персонала, развития системы социальной помощи, внедрения новых методов управления. В настоящее время многие члены общины считают, что шаги в направлении расширения прав и возможностей людей с ограниченными возможностями не произошли бы, если бы не было поддержки со стороны государственных органов.

Изменения видны даже на примере изменения инфраструктуры общины. Дома стали меньше, но их число увеличилось. В то время как большинство кемпхилльцев живет в одноместных номерах в домах, многие сотрудники живут отдельно от них в своих квартирах или в домах за пределами сообщества. Появились офисы, что указывает на увеличение административной работы. Раньше сотрудники обязательно участвовали в культурной жизни общины, в настоящее время за ними остается право выбора, следует ли принимать участие в мероприятиях. Стало ясно, что каждый сотрудник не в состоянии справиться со всеми практически и теоретическими задачами работы в общине, поэтому значимость приобрела специализация. Современные сотрудники общины предпочитают узкую специализацию. Появилось много контролирующих внешних органов и требо-

ваний, например, государственные медико-санитарные и социальные комиссии; инспекции со стороны органов образования; новые требования по сохранению окружающей среды, пожарные требования и т. д.

Произошли изменения и во внутренней саморегуляции жизни и деятельности общины. Стало меньше бытовых ограничений, общинная жизнь стала более либеральной, гибкой и адаптируемой. Наблюдаются значительные демографические изменения. Увеличилось количество людей, приезжающих в общину, выезжающих из нее. Но, что особенно важно, происходит увеличение обмена информацией с социокультурной средой. Члены общины стали не так эгоцентричны и все чаще обращаются вовне, чтобы участвовать в жизни общества и деятельности государства.

Таким образом, можно выделить определенные этапы в развитии общины «Кемпхилл», которые закономерны не только для этой общины, но и для всех социальных групп. На первом этапе, который можно назвать пионерским, община интенсивно формировалась, деятельность ее членов имела идеалистический характер, община представлялась сплоченной группой. Этот этап требовал от членов общины конформизма, пожертвования личными интересами в интересах всей общины. Члены общины вдохновлялись харизматическим лидером — основателем. Община имела систему верований, которая находилась в противоречии с гос-

подствующей культурой. Существовало убеждение, что в общине можно создать новый и лучший общественный строй. Таким образом, община отделилась от общества физическими, психологическими и идеологическими границами.

На последующих этапах развития община становилась менее радикальной, менее идеалистической и преобразовалась в более устойчивую, стабильную и лучше организованную структуру. Руководство и ответственность делегировались группам общины, которые функционируют в соответствии с требованиями организационного управления и профессионального развития. В настоящее время община более разнообразна по составу, персонал более специализированный, появились социально-экономические связи с обществом и государством.

Члены сообщества начинают заявлять о своих новых потребностях: иметь больше времени и пространства для себя и своей семьи, быть в большей финансовой безопасности и др. Члены общины понимают, что она достигла такого этапа своего развития, который должен гарантировать каждому ее члену — ученику, жителю, сотруднику — возможность развивать свой личностный потенциал. Конформизм и контроль стали заменяться признанием личности и ее права на социальную интеграцию.

В то же время община сталкивается с необходимостью сохранения преемственности в своей деятельности и адаптации к новым

способам ведения дел. В силу этого в общинах были и сопротивление, и конфликты, но наблюдается и позитивная тенденция к сотрудничеству, сохранению оптимизма и успешной трансформации.

Торжества по случаю семидесятой годовщины со дня основания первой общины «Кемпхилл» проходили в 2010 г., было отмечено, что «Кемпхилл» серьезно влиял на жизнь многих людей на протяжении десятков лет. В годовом отчете кемпхилльской школы в г. Абердине за 2010/11 учебный год указывается, что международная организация Autism Accreditation зафиксировала 100 % удовлетворенность родителей, чьи дети посещают школу. Кемпхилльская школа является единственной из 14 школ в Шотландии и только одной в г. Абердине, получившей такую высокую оценку. Изучение группой экспертов деятельности школы, оказывающей помощь детям с ограниченными возможностями, показало, что кемпхилльская школа соответствует всем образовательным стандартам. В докладе экспертов отмечается: высокоразвитое сообщество «Кемпхилльская школа» обеспечивает молодым людям чувство безопасности, стабильности и положительно влияет на их благосостояние, самоуважение и уверенность в себе [6].

В заключение следует отметить, что в зарубежных научных исследованиях доказывается, что наиболее успешны и долговечны те общины, чья практика требует от индивида подчинения своей свобо-

ды благополучию группы, где лояльность группе превышает всего, где есть общая идеологическая приверженность и где есть «высокие стены» между сообществом и внешним миром [3,4]. Это, безусловно, объясняет существование общины «Кемпхилл» на протяжении семидесяти лет, но, следуя этому идеалу, община рискует пожертвовать своей философской сутью — глубоким убеждением в необходимости личной свободы и связи с внешним миром. Если современный «Кемпхилл» хочет выжить, то он должен научиться жить в новых социальных условиях, часто в условиях нестабильности. Вместо измерения успеха с позиций организационного долголетия община должна судить о своей эффективности с точки зрения реализации своей основополагающей цели — помощи людям с ограниченными возможностями здоровья, содействие их социальной интеграции. Необходимо понимание того, что постоянная адаптация к внешней среде не является главной задачей развития общины, самое главное для кемпхилльского сообщества понять, что оно играет важную и активную роль в изменении этого мира.

Литература

1. Discovering Camphill: New Perspectives, Research and Developments / Ed. by Robin Jackson ; foreword by Andrew Kendrick. — Edinburgh : Floris Books, 2011.
2. Zoe, Brennan-Krohn. Negotiating the Twentieth Century: a Historical Analysis of Camphill Communities // Discovering Camphill: New Perspectives, Research and Developments / ed. by Robin Jackson ;

foreword by Andrew Kendrick. — Edinburgh : Floris Books, 2011.

3. Джексон, Р. О социально-педагогическом подходе в образовании / Р. Джексон ; Н. П. Дронишинец, И. А. Филатова : авторизованный перевод // Специальное образование. — 2008. — № 12. — С. 6.

4. Jackson, R. The role of social pedagogy in the training of residential child care workers / R. Jackson // Journal of Intellectual Disabilities. — 2006. — № 10 (1). — P. 61—73.

5. Plant, A. The Challenges Facing Camphill: An Internal Perspective / A. Plant // Discovering Camphill: New Perspectives, Research and Developments /

ed. by Robin Jackson ; foreword by Andrew Kendrick. — Edinburgh : Floris Books, 2011. — P. 272—273.

6. Camphill School Aberdeen. Annual Report 2010—2011. P. 7.

7. Baron, S. Approaching Camphill: From the boundary / S. Baron, D. Haldane // British Journal of Special Education. — 1991. — Vol. 18 (2). — P. 75—78.

8. Skinner, K. Camphill: Further Notes from the Boundary / K. Skinner, S. Baron // Discovering Camphill: New Perspectives, Research and Developments / ed. by Robin Jackson ; foreword by Andrew Kendrick. — Edinburgh : Floris Books, 2011. — P. 303—304.