

УДК 372.881.161.1'355
ББК Ч426.819=411.2,15

К.Г. Губаизова
Екатеринбург

Психолингвистические основы изучения орфоэпии

Аннотация. Работа посвящена исследованию психолингвистических основ изучения орфоэпии. В работе представлены орфоэпические нормы русского языка и составлена классификация орфоэпем, представленных в учебнике М.М. Разумовской, С.И. Львовой, В.В. Капинос, В.В. Львова «Русский язык 5 класс». Данные орфоэпемы были классифицированы по темам орфоэпических правил. Из каждой группы были отобраны наиболее актуальные и составлены опросники для учащихся. Рассмотрено изучение орфоэпем в современной школьной практике, а также их представленность в сознании учеников пятого класса. В ходе эксперимента выявлены наиболее частотные ошибки, совершаемые учениками пятого класса при употреблении орфоэпем в речи, а также причины трудностей правильного произношения слов, содержащих орфоэпемы. В работе представлено экспериментальное исследование, проведенное для выявления уровня усвоенности орфоэпем учениками пятого класса и приведены обработанные результаты исследования.

Ключевые слова: произношение, мнемотехники, орфоэпемы, орфоэпия, психолингвистика, усвоение информации, языковые единицы, ударения, методы обучения, русский язык, методика преподавания русского языка, методика русского языка в школе.

Сведения об авторе:

Губаизова Карина Георгиевна, студент ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург).

Контакты: 620017, Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр. Космонавтов 26, karishagubaizova@mail.ru

K.G. Gubaizova
Yekaterinburg

Psycholinguistic basis of orthoepy studying

Abstract. Following survey is devoted up to psycholinguistic basis of orthoepy studying. In this paper, some orthoepic terms of the Russian language are presented and the classification of orthoepic units, covered in the textbook by M. M. Razumovskaya, S. I. Lvova, V.V. Kapinos, V. V. Lvov "Russkiy Yazik Pyatiy Klass" (Russian Language, The Fifth Grade) is composed. These units were classified by the topics of orthoepic rules. The most relevant ones were selected and then few questionnaires for students were compiled. Besides, we considered the orthoepic studying process in modern schooling practices, as well as understanding the conception of orthoepic rules by fifth grade students. In the course of the experiment, the most frequent mistakes, made by respondents (students of 5th grade) while using orthoepic rules in everyday speech were identified, as well as the causes of difficulties in correct pronunciation of words containing orthoepic units. The paper presents an experimental study carried out by us to determine the level of informational assimilation by the students of the fifth grade and provides the results of the study.

Key words: pronunciation, psycholinguistic, orthoepic rules, Russian language, information assimilation, mnemonic techniques, perception skills, linguistic units, pronunciation terms.

About the author:

Gubaizova Karina, student of Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

Современная языковая ситуация характеризуется активным расширением лексического состава языка, приспособлением иноязычных слов, появлением неологизмов, актуализацией и деактуализацией лексем. Следовательно, значительно увеличивается вариативность языковых единиц. Зачастую это приводит к тому, что в сознании носителей русского языка закрепляется неверное представление о норме, тех или иных вариантах слова, их нормативно-стилистических характеристиках, что значительно понижает уровень речевой культуры.

Процесс обработки информации при усвоении орфоэпических норм русского языка в когнитивных структурах человеческого мозга связан с множеством условий, обеспечивающих его успешность. С точки зрения психолингвистики эти условия являются субъективными и индивидуальными для каждого ученика. Успешность таких когнитивных операций как ассоциирование, воображение, обработка и извлечение информации обуславливается актуальностью орфоэпемы в сознании школьника, заинтересованностью в получении новых знаний, сложностью усвоения орфоэпической нормы учащимся и психологическими особенностями восприятия: соответствие способа передачи информации и ведущей модальности ее восприятия учеником [см. об этом: [2].

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что в процессе усвоения орфоэпических норм русского языка у учащихся возникают трудности произношения и употребления слов в речи. С одной стороны, это связано с динамикой норм произношения и ударения, проявляющейся в борьбе новых вариантов с уже устоявшейся традицией. С другой – с неувоенностью орфоэпем носителями языка. Сложность усвоения орфоэпической нормы также связана с тем, что орфоэпема чаще всего предъясняется в устной форме, что свойственно для запоминания лишь ученикам с ведущей аудиальной модальностью восприятия. Для учеников, имеющих визуальную и кинестетическую модальность усвоение орфоэпемы является трудным процессом. Мнемотехники, разработанные психолингвистами, являются способом облегчения усвоения правил произношения слов, которые вызывают у учащихся затруднения.

Орфоэпия – раздел лингвистики, изучающий совокупность правил устной речи, обеспечивающих единство её звукового оформления в соответствии с нормами национального языка, исторически выработавшимися и закрепившимися в литературном языке [1].

Выделены два научных подхода к определению объема понятия «орфоэпия»:

Первым подходом является определение орфоэпии как совокупности норм произношения звуков и их сочетаний, а также

слов, исключаяющей из них вопросы, касающиеся ударения (А.Н. Гвоздев, М.В. Панов, В.В. Иванов, Е.А. Окунцова, Д.Э. Розенталь, Л.А. Вербицкая).

Вторым подходом является рассмотрение данного понятия в широком смысле: совокупности норм произношения и ударения (Р.И. Аванесов, А.А. Реформатский, Л.И. Скворцов, Л.Л. Касаткин, Т.Ф. Иванова, К.С. Горбачевич).

Р.Б. Сабатковец полагает, что второй подход к толкованию понятия «орфоэпия» является наиболее обоснованным для школы. Причины такого взгляда следующие: «произношение и ударение есть специфические проявления устной речи, взаимосвязанные и взаимообусловленные, обычно не отражаемые в должной мере на письме» [8].

Сторонником данного подхода является и В.В. Львов. Он считает, что «орфоэпия – совокупность норм литературного языка, связанных со звуковым оформлением значимых единиц: морфем, слов, предложений» [6].

Р.И. Аванесов считает, что важной стороной орфоэпии является ударение: «Одни понимают орфоэпию суженно - как совокупность норм произношения в узком смысле слова, исключая из неё вопросы ударения, практически очень важные... Другие, напротив, понимают орфоэпию очень широко - как совокупность не только специфических норм устной речи (т. е. норм произношения и ударения), но также и правил образования грамматических форм... Такое понимание представляется наиболее целесообразным» [1, с. 76].

Важной стороной орфоэпии является ударение, то есть «звуковое выделение одного из слогов слова». Отличительные особенности русского ударения – его разноместность и подвижность. Разноместность заключается в том, что ударение в русском языке может быть на любом слоге слова. В одних словах ударение фиксировано на определённом слоге и не передвигается при образовании грамматических форм, в других – меняет место. Такое ударение называется подвижным. В этом и состоит объективная трудность усвоения акцентных норм. «Однако, – как отмечает К.С. Горбачевич, – если разноместность и подвижность русского ударения и создают некоторые трудности при

его усвоении, то зато эти неудобства полностью искупаются возможностью различать с помощью места ударения смысл слов и даже функционально-стилистическую закреплённость акцентных вариантов. Особенно важной в этом плане представляется роль ударения как способа выражения грамматических значений и преодоления омонимии словоформ» [4, с. 116].

В данной статье лингвистический подход является исходным. Однако мы обращаемся к исследованию психологической реальности орфоэпем в русскоязычном сознании. Для целей нашего исследования продуктивной представляется психолингвистическая парадигма, так как она позволяет в большей степени исследовать не языковую норму, а её представленность в сознании конкретных носителей языка.

Нами было проведено экспериментальное исследование с целью выявления уровня усвоенности орфоэпем учениками пятого класса.

В учебнике М.М. Разумовской, С.И. Львовой, В.В. Капинос, В.В. Львова «Русский язык 5 класс» представлены орфоэпемы, изученные респондентами на момент проведения исследования. Данные орфоэпемы мы классифицировали по темам орфоэпических правил. Из каждой группы мы отобрали наиболее актуальные:

1. Нормы произношения в заимствованных словах твёрдого или мягкого согласного перед буквой *е*:

- *антенна, ателье, бассейн, бутерброд, депо, дефис, индекс, кафе, потеря, купе, компьютер, кофе, крем, майонез, модель, интервью;*

- *морфема, партер, прогресс, пюре, сессия, темп, тире, фонетика,*

- *шинель, шоссе.*

2. Нормы произношения глагольных форм:

- *Баловать/балую/балуешь*

- *Включить/включу/включишь*

- *Жечь/жгу/жжёшь*

- *Звонить/звонишь/звонят*

- *Не был/не была*

- *Не дал/не дала*

3. Нормы произношения сочетаний [чн] и [шн]:

- *Ильинична, конечно, нарочно, скучно, Фоминична, яичница*

4. Акцентологические нормы:
 - *Балвать/балуёу/балуешь/баловаться/балуёуь/балуешься;*
 - *Торт/торта/тортов;*
 - *Шофер/шофёра/шоферы/шофёров;*
 - *Форзац;*
 - *Брошюра, жюри, дефис, кухонный, парашют, свёкла;*
 - *Щавель*
5. Нормы произношения сочетаний согласных:
 - *потому что, что, чтобы.*

Учащимся пятого класса были предложены опросники для получения реакций, отражающих закрепленные в их сознании звуковые образы слов. Мы не обучали детей упрощённой транскрипции, но попросили их максимально передать произношение слова в написании. Представленные в опроснике орфоэпемы предположительно освоены учащимися в течение текущего года.

Группа респондентов: учащиеся 5 «А» класса средней школы № 30 г. Каменск-Уральский. Количество респондентов: 26 человек. Инструкция: Представьте в графической форме звучание слова и поставьте в нём ударение.

Учащимся был представлен образец:

Как пишется	Как произносится
шоколад	шыкала'т
проект	праэ'кт
шофер	шафёр

Экспериментальное исследование длилось 30 минут. После того, как учащиеся сдали опросники, нами была проведена рефлексия над работой с орфоэпемами для выявления наиболее частотных ошибок, чтобы закрепить в сознании учащихся правильное произношение представленных в опроснике орфоэпем. Каждая орфоэпема была представлена в правильном варианте произношения и произнесена всем классом для закрепления.

По мнению учащихся, ошибки, допущенные ими при написании произношения орфоэпем, связаны с неувоенностью акцентологических норм и значений слов, содержащих орфоэпему.

Результаты исследования

Наиболее частотными ошибками в полученных ответах являются заимствованные слова (партер), слова с нормой произношения глагольных форм (не дал, включишь) и слова с акцентологическими нормами произношения (щавель, тортов, форзац).

В формировании орфоэпических норм значительную роль играет узус. Узус (от лат. *usus* – применение, обычай, правило) – общепринятое носителями данного языка употребление языковых единиц (слов, устойчивых оборотов, форм, конструкций)

Средства массовой информации и медиакультурные институты, такие, как театр, телевидение, радиовещание, киноиндустрия и контент в сети Интернет – все вышеперечисленные средства являются мощным инструментом распространения и расшатывания орфоэпических норм.

Орфоэпема может быть успешно усвоена только при условии создания целостного её образа в сознании носителя языка. Целостность восприятия обусловлена, на наш взгляд, во-первых, актуализацией модальности восприятия. Во-вторых, способом предъявления орфоэпемы. В-третьих, актуальностью орфоэпемы в сознании носителя языка. В-четвертых, усвоенностью учащимся значения слова, содержащего орфоэпему.

Мнемотехники, разработанные психолингвистами, являются способом облегчения усвоения правил произношения слов, которые вызывают у учащихся затруднения. Мнемотехника – это система приемов и методов для запоминания информации. Мнемотехника (или как её еще называют мнемоника) использует для запоминания мысленное упорядочивание (расположение) запоминаемой информации и связывание её между собой с помощью ассоциаций. Для расположения и связывания используются возможности мышления (особенного образного), воображения, внимания [2, 5].

В перспективе нашей работы – дальнейшее исследование психолингвистических методик усвоения орфоэпем, экспериментальное исследование влияния узуса на правильность произношения у респондентов разных возрастных групп, а также создание мнемотехник для запоминания школьниками орфоэпических норм.

Литература

1. *Аванесов Р.И.* Русское литературное произношение. М., 1984.

2. *Гридина Т.И., Коновалова Н.И.* Стратегии кодирования и декодирования информации в процессах запоминания (экспериментальное исследование мнемотехник) // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. 2010. № 8. С. 17-31.

3. *Гридина Т.А., Коновалова Н.И.* Школьный орфоэпический словарь русского языка: все необходимые сведения для сдачи ЕГЭ по русскому языку на 100 баллов: слова, имеющие какие-либо трудности в произношении и постановке ударения, общеупотребительная лексика, специальные термины, включенные в учебники по различным предметам, примеры, облегчающие запоминание / Т.А. Гридина, Н.И. Коновалова. Москва, 2011.

4. *Горбачевич К.С.* Нормы современного русского литературного языка. М., 1981

5. *Коновалова Н.И.* Языковой автоматизм в ассоциативно-вербальной сети как «след» креативных мнемотехник // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива. 2016. № 2. С. 118-128.

6. *Львов В.В.* Школьный орфоэпический словарь русского языка. М., 2004.

7. *Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и др.* Русский язык. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2014.

8. *Сабаткоев Р.Б.* Теория и практика обучения русскому языку: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений // [Архипова Е.А., Воителева Т.М., Дейкина А.Д. и др.]; под ред. Р.Б. Сабаткоева М.: Издательский центр «Академия», 2007.

© Губаизова К.Г., 2017