

УДК 372.881.161.1:371.274/.276  
ББК Ч426.819=411.2-28

Е.Н. Брюханова  
Сухой Лог  
А.М. Малявина  
Екатеринбург

**Методика завершения текста при подготовке  
к государственной итоговой аттестации по русскому языку**

**Аннотация.** В статье описана методика завершения текста, позволяющая получить данные о том, как происходит восприятие и понимание текста. Данный способ работы с текстом способствует определению закономерностей построения текста-рассуждения, что является важной составляющей при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

**Ключевые слова:** государственная итоговая аттестация, сочинение-рассуждение, психолингвистические методики, работа с текстом, восприятие текста, проверка знаний, подготовка к экзаменам, русский язык, методика преподавания русского языка.

**Сведения об авторах:**

Брюханова Елена Николаевна, магистр педагогического образования, учитель высшей категории МАОУ «Лицей № 17» г. Сухой Лог Свердловской области.

**Контакты:** bryuhanova.83@mail.ru

Малявина Анастасия Михайловна, магистр педагогического образования, учитель высшей категории МАОУ «Гимназия №2», г. Екатеринбург.

**Контакты:** kam2873@yandex.ru

E.N.Bryhanova  
Suhoy Log  
A.M.Malyavina  
Yekaterinburg

Method of completion of the text in preparation for GIA

**Abstract.** The article describes methods of completion, which allows to obtain data on the perception and understanding of the text.

This method of text contributes to the determination of the regularities of building of text-reasoning that is an important component in preparing students for the state final examination in Russian language.

**Keywords:** state final examination, text, essay-argument, psycholinguistic methods of text completion, textureimage strategies (definitional and syntagmatic), offer the incentive, the types of reactions to stimuli.

***About the authors:***

Bryhanova Elena, Master of Pedagogical Education, Teacher of Russian Language and Literature of the Higer Category MAOU “Lyceum № 17” (Suhoj Log).

Malyavina Anastasiya, Master of Pedagogical Education, Teacher of Russian Language and Literature of the Higer Category MAOU “Gymnasium № 2” (Yekaterinburg).

Структура ГИА по русскому языку в выпускных классах отражает структуру компетентностной основы современного образования. На экзамене от учащихся требуется осознанно создать текст-рассуждение.

В экзаменационных материалах по русскому языку для 11 класса заложены следующие требования к планированию будущего сочинения: объем – не менее 150 слов, тема сочинения определена текстом-образцом, на основе которого оно пишется, структура сочинения определяется заданиями:

- 1) формулирование проблемы и ее комментарий;
- 2) формулирование позиции автора и высказывание своей точки зрения по ее поводу;
- 3) аргументация своей точки зрения собственными примерами [1].

Учитывая требования ЕГЭ к заданию 25, основной акцент в формировании текстовой компетенции выпускников школы надо ставить на отработке умений анализа текста-образца и создания текстов-рассуждений.

Актуальным в этой связи видится обращение к психолингвистическим методикам. Одной из них является методика дополнения, называемая также методикой завершения (высказывания, текста). Впервые она была предложена американским исследо-

вателем У. Тейлором (1953). Сущность методики состоит в преднамеренной деформации речевого сообщения и последующем его предъявлении испытуемым для восстановления. Условием, обеспечивающим возможность восстановления «деформированного» высказывания, служит принцип избыточности речевого сообщения, обеспечивающий реципиенту даже при наличии структурно-семантических «помех» (какими являются пропуски элементов текста) более или менее адекватное понимание как устной, так и письменной речи.

В.П. Белянин считает, что эксперименты по завершению текста помогают его участникам «лучше понять традиционные «правила» и механизмы синтаксической организации речевых высказываний, установить возможные варианты языковой расшифровки «семантических» знаков языка» [2, с. 195].

Предлагаемая методика позволяет получить данные о том, как происходит восприятие понимания текста и в том случае, если часть информации (в нашем случае – концовка текста) отсутствует, определить закономерности построения текста (выбираемые текстопорождающие стратегии) и степень знакомства испытуемых с описываемым фрагментом действительности. Другими словами, «меняя синтаксическую форму начального предложения-стимула, можно актуализировать разные аспекты текстопорождающей деятельности испытуемых» [3, с. 21].

*Цели эксперимента:*

*Для учащихся:*

- развить компетенции восприятия, понимания, интерпретации и создания текста;
- осознать взаимосвязь части и целого – обусловленность типа текста его началом (первым предложением).

*Для учителя:*

- повысить текстопорождающую активность школьников;
- выявить зависимость выбора текстопорождающей стратегии (повествования, описания, рассуждения) от заданного предложения-стимула;
- развивать текстовую компетенцию учащихся.

*Гипотеза:* текстопорождающие стратегии учащихся должны зависеть от степени «считывания» испытуемыми синтаксиче-

ских особенностей воспринимаемого первого предложения текста, которые характеризует его принадлежность к определенному типу речи – повествованию, описанию, рассуждению, смысловую наполненность и ее синтаксическое оформление.

Участники эксперимента (девятиклассники) должны были распознать заявленные в первом предложении текста повествовательный и описательный типы речи или текста-рассуждения.

Для проведения эксперимента были подготовлены анкеты, которые включали в себя задание: по первому предложению придумать текст определенного типа. В качестве стимульного материала испытуемым был предложен такой вариант начала текста: первое предложение «*Книга – лучший подарок*» – простое, двусоставное, главные члены предложения выражены именами существительными, пропущена глагол-связка «есть». Предполагалось, что учащиеся выберут в качестве текстообразующей стратегии текст-рассуждение.

На создание текста по его началу отводилось 15 мин. Такое временное ограничение «приближает процесс порождения высказывания к естественным условиям спонтанной речи» [3, с. 21].

Анализ результатов мы проводили на основе классификационных критериев развертывания текста, предложенных Т.А. Гридиной, которая, описывая методику завершения высказывания (выраженного одной словоформой или один предложением определенной синтаксической конструкции), разграничивает две стратегии текстопорождения – дефиниционную и синтагматическую [3, с. 22], а именно:

1) выстраивание текста по типу описания (дефиниционная стратегия текстопорождения);

2) выстраивание текста по типу повествования, включения в некий сюжет (синтагматическая стратегия текстопорождения).

В текстах-рассуждениях, созданных учащимся с наличием всех композиционных элементов, есть основная мысль (тезис), аргументы, доказывающие правильность тезиса, с точки зрения школьника, и вывод. Например: «*Книга – лучший подарок. Она может рассказать о многом. О приключениях смелых моряков, о бескрайних лесах тайги и животных. Когда мы читаем книгу, мы погружаемся в ее мир, переживаем все события, так как их*

*переживают герои книги. Трудно оторваться от интересного рассказа. Книгу всегда интересно читать, особенно если она таких писателей, как Пушкин, Лермонтов, Гоголь, Толстой. Читая их произведения, можно гораздо лучше выучить русский язык. Поэтому книга – лучший подарок»* (Елена В.). Тезис – это первое предложение текста. Аргументы, которые приводит школьница: 1) книга «*может рассказать о многом*»; 2) книга помогает пережить множество событий; 3) книгу «*всегда интересно читать*»; 4) читая классические произведения русской литературы, «*можно гораздо лучше выучить русский язык*». Вывод: «*Поэтому книга – лучший подарок*».

Еще один пример: «*Книга – лучший подарок, потому что вместе с книгой можно передать отношение к человеку. Каждая книга особенная, как и человек. А еще книга очень полезна, в ней можно узнать много нового и интересного. С каждой прочитанной книгой у нас пополняется словарный запас, мы становимся умнее. Если тебе подарили книгу, то тебя считают умным и интересным человеком*» (Валентина Е.). Тезис – первое предложение текста. Аргументы: 1) «*вместе с книгой можно передать отношение к человеку*»; 2) «*книга очень полезна, в ней можно узнать много нового и интересного*»; 3) «*с каждой прочитанной книгой у нас пополняется словарный запас*»; 4) благодаря книгам «*мы становимся умнее*». Вывод: «*Если тебе подарили книгу, то тебя считают умным и интересным человеком*».

Часть учащихся при создании текстов-рассуждений представили в своих работах основную мысль и аргументы, но забыли сделать вывод. Это является серьезным недостатком текста-рассуждения. Например, «*Книга – лучший подарок, потому что в каждой книге можно для себя узнать что-то новое. Если человек очень сильно увлекается книгами, ему будет очень приятно получить в подарок книгу, даже ту, которую он читал. Лучше подарить книгу с классическими произведениями, в которых очень грамотно составлены предложения. В книге можно почувствовать то, что хотел передать автор, его переживания. По книгам можно лучше понять смысл произведения, чем по фильму, окунуться в это произведение, представить этот мир*» (Елизавета Б.). Тезис – первое предложение текста. Аргу-

менты: 1) «в каждой книге можно для себя узнать что-то новое»; 2) книга передает мысли и переживания автора; 3) книги позволяют познавать окружающий мир. Вывод отсутствует.

В текстах смешанного типа (рассуждение с элементами повествования) учащиеся, наряду со схемой рассуждения, использовали повествование – рассказ о том, как печатаются книги. Например, «*Книга – лучший подарок. Ее можно подарить даже без повода. Раньше книги очень ценились, т. к. печатались в малых количествах. Сейчас же одна книга печатается несколько раз, но некоторые книги ценятся и сейчас. Книга всегда будет интересны подарком, ведь, прочитав эту книгу один раз, возможно, кто-то прочтет ее еще несколько раз. Книги бывают разные, но их объединяет одно: читая их, мы как будто мысленно попадаем в то время, когда все происходило. И не важно, сколько вам лет, если вы хотите открывать для себя что-то новое, то книга для тебя – лучший подарок* (Арина Д.).

В текстах-повествованиях учащиеся пересказывали события, связанные с тем, как кто-то кому-то подарил книгу, использовали примеры из собственного жизненного опыта. Пример первого варианта текста: «*Книга – лучший подарок. Действительно, Колю его друг пригласил на День рождения. Коля целый вечер размышлял, что подарить Диме. Он посоветовался с мамой, папой и решил, что подарит книгу Пушкина «Капитанская дочка». Коля читал эту книгу, она ему очень понравилась. Когда Коля подарил книгу Диме, он очень обрадовался. Книга – лучший подарок!»* (Анастасия М.). Ср. другой вариант текста-повествования: «*Книга – лучший подарок. Из книги можно узнать много полезной информации. Я, например, подарил книжку своему другу Пете. Это был сборник сказок. Петя, недолго посмотрев на книгу, поблагодарил меня. Прошло три дня, и Петя прочитал книгу от корки до корки, Пете она очень понравилась. Теперь после уроков он начал ходить в библиотеку и читать книги дома»* (Арсентий К.).

Один текст составлен по типу описания. Это описание внешнего и внутреннего оформления книги, которые делают ее привлекательным и ценным подарком: «*Книга – лучший подарок. Она была не очень толстая, но большая и длинная. Твердая*

*красно-желтая обложка с надписью «Лучшие басни Крылова» из букв, идущих в неровный ряд, с черной каемкой. Внутри книга выглядела не хуже, чем снаружи. На каждой странице вмещалось по одному произведению и иллюстрации для него. Страниц все было сто, они были плотно уложены» (Валентина З.).*

Итак, в ходе выполнения учащимися экспериментального задания по завершению текста по его началу было выявлено следующее:

1) у всех учащихся (100%) сформированы компетенции восприятия и понимания рассуждения как типа текста. Тип текста-рассуждения по его первому предложению (простое, двусоставное, главные члены предложения выражены именами существительными, пропущена глагол-связка «есть») девятиклассники считывали достаточно легко;

2) так как учащимся предлагалось завершить прозаический текст, то часть школьников опиралась на модель рассуждения, представленную в первом предложении текста (*книга – лучший подарок*) – это мысль, которая требует доказательств; другая часть учащихся больше внимания уделила рассказам о том, как печатаются книги и о своем опыте использования книг в качестве подарков своим близким людям и знакомым.

Поэтому можно выделить следующие типы реакций на предложение-стимул:

- рассуждение со всеми его композиционными элементами – 6 человек;
- рассуждения с отсутствием вывода – 4 чел.;
- рассуждение с элементами повествования – 3 чел.;
- повествование – 3 чел.;
- описание – 1 чел.

Школьниками были использованы следующие стратегии текстопорождения: синтагматическая (повествовательный тип текста), дефиниционная (описание), рассуждение и смешанные типы стратегий текстопорождения (повествование с элементами описания, описание с элементами повествования и рассуждение с элементами повествования).

Гипотеза подтвердилась: текстопорождающие стратегии учащихся зависят от степени «считывания» испытуемыми син-

таксических особенностей воспринимаемого первого предложения текста, которые характеризует его принадлежность к определенному типу речи. Если первое предложение текста простое, двусоставное, главные члены которого выражены именами существительными и пропущена глагол-связка «есть», то это ориентирует учащихся на создание текстов-рассуждений.

На выбор текстопорождающей стратегии, как мы считаем, повлияло синтаксическое строение первого предложения-стимула и его ориентация на фабульное развитие действия, атрибутивную характеристику названного предмета, исходный тезис, позволяющий выразить свое мнение, а также индивидуальные особенности мировоззрения, степень развития креативности мышления школьников, проявляющаяся в беглости (легкости, продуктивности), оригинальности (способности придумывать что-то новое, необычное) и гибкости (способности к быстрому переключению в процессе решения задачи в новых условиях) творческого мышления [6].

#### Литература

1. *Беднарская Л.Д.* Обучение рассуждению в части С ГИА-по предметам школьного курса URL: <http://lib.podelise.ru/docs/285/index-4727.html>
2. *Белянин В.П.* Психолингвистика. М., 2005.
3. *Гридина Т.А.* Методика завершения высказывания: стратегия текстопорождения // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. Вып. 10. Екатеринбург, 2012.
4. *Гридина Т.А., Коновалова Н.И.* Диагностика грамматико-словообразовательных умений детей с общим недоразвитием речи как основа коррекционной работы // Специальное образование. 2016. № 2. С. 39-50.
5. *Гридина Т.А., Коновалова Н.И.* Креативные стратегии текстопорождения как отражение процессов кластеризации (экспериментальные данные) // Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: Лингвистика креатива. 2015. №1.
6. *Журавлев В.А.* Креативное мышление, креативный менеджмент и инновационное развитие общества // Креативная экономика. 2008. № 5.

7. *Левченко Е.В.* Восприятие текста как психологическая проблема // *Стереотипность и творчество в тексте*. Вып. 6. Пермь, 2003.

8. *Малюшкин А.Б.* Комплексный анализ текста. Рабочая тетрадь. 6 класс. М., 2005.

9. *Обучение русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / Под ред. Е.А. Быстровой*. М., 2004.

10. *Пахнова Т. М.* От предложения – к тексту. От текста – к слову // *Русский язык в школе*. 2006. № 2.

11. *Сиротюк А.Л.* Модальностные характеристики учащихся как основа формирования учебной мотивации // *Народное образование*. 2006. №1.

© Брюханова Е.Н., 2017

© Малявина А.М., 2017