

УДК 372.881.161.1'367:81'23
ББК Ч426.819=411.2,22+Ш100.6

М.Ю. Бельская
Екатеринбург

**Психолингвистические основы изучения синтаксиса
на материале темы «Члены предложения»**

Аннотация. Статья посвящена исследованию межполушарной асимметрии головного мозга. В ней раскрывается суть явления, приводится краткий обзор и систематизация научных сведений и современных представлений о данной теме. Сравнительный анализ типа межполушарной асимметрии даёт учителю возможность не только определить «правополушарных», «левополушарных» и амбидекстров в классе, но и наиболее объективно выстроить систему работы, устранить трудности, отобрать языковой материал для урока, улучшить отношения с учениками. Кроме того, в статье раскрывается важность психолингвистического подхода к обучению синтаксису и его преобладание над лингвистическим. Настоящее исследование является основой для создания дидактического комплекса упражнений, разработанных по теме «Члены предложения». Задания учитывают индивидуальные психологические особенности каждого ученика и способствуют улучшению понимания материала.

Ключевые слова: межполушарная асимметрия, головной мозг, психолингвистика, амбидекстры, психолингвистический подход, синтаксис русского языка, члены предложения, методы обучения, русский язык, методика преподавания русского языка, методика русского языка в школе.

Сведения об авторе:

Бельская Марина Юрьевна, магистрант второго года обучения ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (Екатеринбург).

Контакты: 620017 Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26;
marina.belskaya@mail.ru.

M. Yu. Belskaya
Yekaterinburg

Psycholinguistic basics of the study of syntax on the topics
of "sentence"

Abstract. The article is devoted to the study of interhemispheric asymmetry of the brain. It reveals the essence of the phenomenon, provides a brief overview and systematization of scientific information and modern ideas about the topic. Comparative analysis of the type of interhemispheric asymmetry gives the teacher the opportunity not only to identify the "right-brain", "left hemisphere" and Ambidextrous in the class, but most objective to build a system of working around the difficulties to select the language material for a lesson, to improve relations with the students. In addition, the article reveals the importance of the psycholinguistic approach to teaching syntax and its predominance over linguistic. The present study is the basis for the development of didactic set of exercises, developed under the theme of "sentence". Assignments take into consideration individual psychological characteristics of each student and facilitating a better understanding of the material.

Key words: interhemispheric asymmetry, "left hemisphere", "provolokami", ambidexter, psycholinguistic approach.

About the author:

Belskaya Marina, undergraduate of Ural State Pedagogical University (Yekaterinburg).

Согласно мнению В.Л. Деглина, «мозг всех животных и мозг человека симметричен – его правая и левая половины построены однотипно как по составу и количеству отдельных элементов, так и по общей архитектуре. У животных правая и левая половины мозга выполняют и одинаковую работу. У человека же правое и левое полушария мозга имеют разные функции, они управляют разными видами деятельности» [4, с. 110].

Функциональная межполушарная асимметрия (далее – ФМА) является одним из наиболее ярких феноменов. «В самом деле, при очень скромных морфологических различиях между правым и левым полушарием имеет место значительная разница в функциях. Впервые четко эта проблема проявилась из клинических

наблюдений Брока и Вернике, показавших связь небольшого участка лобной и височной коры левого полушария с речевыми функциями, и отсутствие такой связи с симметричными областями правого полушария» [1, с. 5]. Стоит заметить, что «в то время большинство ученых рассматривало это явление скорее как некоторый морфофункциональный казус, присущий только человеку, чем общебиологическую закономерность. Значительная волна интереса, не спадающая до настоящего времени, была инициирована работами Майерса, Газзаниге, Сперри и др., выполненными на больных с расщепленным мозгом в 70-х годах прошлого века. В своих работах авторы показали, что не только речь, но также сенсорное восприятие, эмоции, аналитические возможности и многое другое различно в правом и левом полушариях. По существу, мы имеем дело не с одной, а с двумя разными системами. Это вызвало большой интерес у специалистов разных специальностей, т.к. выяснилось, что изучение ФМА является по существу мультидисциплинарной биологической проблемой.

Оказалось, что функциональная асимметрия присуща не только человеку, но и животным, в том числе и беспозвоночным. Однако при этом выявились две удивительные вещи. Несмотря на наличие определенных признаков асимметрии у самых разных животных, постепенного усиления функциональной асимметрии в ходе филогенеза не наблюдается. По сравнению с животными, даже высоко организованными, только у человека присутствует значительная латерализация функций» [1, с. 5-6].

Межполушарная асимметрия – «распределение всех психических функций между правым и левым полушариями головного мозга, определяющее специфику восприятия, обработки, хранения, воспроизведения и порождения информации» [4, с. 72].

ФМА является одной из важнейших закономерностей организации головного мозга, которая реализуется в его функциях мышления и речи. Н.Н.Брагина и Т.А. Доброхотова выделяют и характеризуют следующие виды асимметрии: моторную, сенсорную и «асимметрию психических функций» [3, с. 11-42]

Установлено, что «функция левого полушария – оперирование вербально-знаковой информацией в её экспрессивной фор-

ме, а также чтение и счёт, тогда как функция правого – оперирование образами, ориентация в пространстве, различение музыкальных тонов, мелодий и невербальных звуков, распознавание сложных объектов, продуцирование сновидений. Основное различие между полушариями определяется не столько особенностями используемого материала (вербального или образного), сколько способами его организации, характером переработки информации – типом мышления. Оба полушария способны к восприятию слов и образов и к их переработке, но эти процессы протекают в них по-разному. «Левополушарное» мышление является дискретным и аналитическим; с его помощью выполняется ряд последовательных операций, обеспечивающих логически непротиворечивый анализ предметов и явлений по определенному числу признаков. Благодаря этому формируется внутренне непротиворечивая модель мира, которую можно закрепить и однозначно выразить в словах или других условных знаках, что является обязательным условием социального общения. «Правополушарное» мышление – пространственно-образное – является симультанным (одновременным) и синтетическим; создает возможность одномоментного «схватывания» многочисленных свойств объекта в их взаимосвязи друг с другом и во взаимодействии со свойствами других объектов, что обеспечивает целостность восприятия. Благодаря такому взаимодействию образов сразу в нескольких смысловых плоскостях, они обретают свойство многозначности. Эта многозначность, с одной стороны, лежит в основе творчества, а с другой – затрудняет выражение связей между предметами и явлениями в логически упорядоченной форме и даже может препятствовать их осознанию. Оба полушария функционируют во взаимосвязи, внося свою специфику в работу мозга в целом» [3, с. 10].

«Как в отечественной, так и в зарубежной литературе существует множество работ по ФМА – от небольших журнальных статей, содержащих клинические или экспериментальные данные, до солидных обобщающих монографий» [9, с. 5-6]. Несмотря на это, «в настоящий момент «сколько-нибудь законченной теории, объясняющей функциональную асимметрию больших полушарий и учитывающей действие как генетических, так и социокультурных

факторов в ее формировании, пока не существует» [10, с. 78]. Э.Г. Симерницкая пишет о двух линиях исследования: «Одна из них, ведущая начало от Джексона и развивающая его представление о функциональной неравнозначности полушарий головного мозга, ставит своей задачей дальнейшее изучение той роли, которую левое полушарие играет в речевых, а правое – в неречевых процессах. Другая линия, отчётливо просматривающаяся только в исследованиях последних лет, направлена на изучение особенностей функционального взаимодействия полушарий головного мозга и того вклада, который каждое из полушарий вносит в осуществление не только специфических, но и неспецифических для него функций» [8, с. 94-95].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что «правополушарные» и «левополушарные» дети воспринимают учебный материал по-разному, но индивидуальные и когнитивные особенности личности не учитываются в большинстве школьных учебников, они чаще всего ориентированы на одну полушарную модель. Как бы ни требовал Федеральный государственный образовательный стандарт индивидуального подхода, урок в большей степени остаётся традиционным. Критерии и нормы оценки также уравнивают учащихся. Однако не стоит забывать, что «каждый человек обладает определенным набором заданных психофизиологических особенностей (уровень развития памяти, интеллекта, предпочтительные стратегии когнитивной обработки информации, ведущий канал восприятия и т.д.), который и составляет в совокупности нашу неповторимую индивидуальность» [6, с. 195]. Именно поэтому современному учителю необходимо применить психолингвистический подход к обучению детей различным лингвистическим дисциплинам, в том числе и синтаксису.

Нужно принимать во внимание «наличие у «правополушарных» художественных способностей («врождённого чувства прекрасного») и способности к пониманию многозначного контекста» [6, с. 11]. Они легко дадут развёрнутое толкование языкового явления, что тяжело даётся «левополушарным». Учащиеся с таким типом мышления могут писать без ошибок, так как обладают «врождённой грамотностью». Они не думают о пра-

вилах, запоминая лишь зрительный облик слов, но как только они задумаются, ошибка неизбежна. Их нельзя останавливать и заставлять вспомнить правило. У них возникают сложности при выполнении синтаксического разбора предложения. Им труднее детально контролировать свою речь, поскольку они зачастую очень эмоциональны. Таким детям легче всего даются сочинения и другие творческие работы

«Левополушарные» учащиеся показывают свои способности к анализу, легко справляются с письменными опросами и заданиями закрытого типа, подбирая вариант ответа из предложенных. У них развито «словесно-логическое мышление: обучающиеся сравнительно легко выявляют причинно-следственные связи» [6, с. 12]. Они легко действуют по заданному алгоритму, используют таблицы и схемы, учат правила. Наиболее грамотными считаются равнополушарные учащиеся, или амбидекстры, но они встречаются не слишком часто.

Таким образом, урок для «правополушарных» и «левополушарных» учащихся должен строиться по-разному. Для «левополушарных» упор делается на слухоречевую память учащихся, т.е. учебный материал в основном дается вербально. В наглядном виде отражаются правила, понятия и различные структуры изучаемых явлений. Речь учителя для детей должна быть логичной, без излишней эмоциональности и мимики. Также нежелательны лишние жесты, кроме регулирующих. Темп речи и паузы при любом стиле преподавания должны соответствовать скорости перевода внешней речи учителя во внутреннюю речь учащихся. Паузы и громкость используются для более четкого выделения в речи смысловых частей.

Для «правополушарных» учебный процесс выстраивается с опорой на образное мышление. Используемые при объяснении образы должны отражать суть изучаемого явления и выступать основным средством донесения материала до учащихся. Главными при этом будут зрительные образы, кроме того, необходимо привлекать слуховые, кинестетические (двигательные), осязательные, обонятельные и эмоциональные, активизирующие соответствующие виды памяти. Рационально применять наглядный материал, схемы, насыщать речь сравнениями и метафора-

ми. Вербальную информацию нужно подкреплять образной, включать эмоции, действия, например, чертить что-нибудь в воздухе. Возникает вопрос об одновременном обучении «правополушарных» и «левополушарных» детей. Для этого мы разработали примеры заданий для детей с разными типами ФМА на примере изучения одной синтаксической темы – «Главные члены предложения».

Примеры заданий для школьников с доминирующим левым полушарием

1. Подчеркните подлежащие и сказуемые, определите, чем они выражены, составьте схемы трёх предложений.

Встречающие электричку из Калининграда вышли на перрон.

Ах, как тихо и темно!

Ах, как чудно и чудно!

Ах, как страшно и смешно,

Зато в конце все будет хорошо!

Пожалуйста, позвоните мне в конце этой недели.

Невысокая кованая ограда с широкими воротами.

Где совесть с правдой обитают?

Кто мог тогда предсказать снегопад?

Нашими соседями тогда оказались двое французов.

Одна из красавиц с цветком розы в волосах подбежала к двери дома, наклонилась и что-то крикнула внутрь.

Трое уже обогнали меня, и вдруг подошёл четвёртый.

Крокодил – искусный охотник.

Здесь всё играет и поёт: и море, и горы, и скалы.

2. Подчеркните второстепенные члены предложения, определите, чем они выражены, составьте схемы трёх предложений.

Родители попросили дочку нарисовать её любимый цветок.

Куранты, часы с боем, были установлены на Спасской башне в начале семнадцатого века.

Жалобный плач слышался то за окном, то над крышей, то в печке.

С точки зрения новизны книга заслуживает внимания.

Молодые отпрыски, ещё не успевшие вытянуться выше аршина, окружали своими тонкими гладкими стебельками почерневшие, низкие пни.

Данные упражнения направлены на развитие логического мышления, визуального канала восприятия, последовательную переработку информации, концентрацию внимания, также позволяют выделить пробелы в освоении темы, закрепить знания учебного материала.

Примеры заданий для школьников с доминирующим правым полушарием

1. Расскажите об одном из членов предложения, не называя его, чтобы слушающий понял, о чём идёт речь.

2. Сочините сказочную историю об одном из членов предложения, расскажите об его отношениях с другими членами предложения. Используйте присказку, зачин и концовку, у вас должно получиться литературное произведение с лингвистическими терминами.

3. Запишите все пришедшие в голову ассоциации к следующим терминам: *подлежащее, сказуемое, определение, дополнение, обстоятельство*. Попробуйте составить текст из получившихся ассоциаций.

«Правополушарные» ученики с лёгкостью дают развёрнутый ответ. Данные упражнения актуализируют их креативный потенциал, позволяют по-новому взглянуть на известные теоретические сведения. Перечисленные задания возможно использовать на любом из этапов урока, а уместнее всего на этапе контроля и самоконтроля.

В настоящем исследовании даны предпосылки работы в школе по теме «Главные члены предложения», которые могут помочь адекватно отобрать языковой материал. Данные задания учитывают индивидуальные особенности личности, раскрывают ее творческие возможности. При изучении синтаксиса в школе целесообразно выстраивать систему заданий таким образом, чтобы они были ориентированы на особенности восприятия и «левополушарных», и «правополушарных» учащихся, а также развивали оба полушария одновременно. Учителю в своей работе необходимо чередовать представленные выше типы заданий, чтобы активно вовлекать в рассмотрение темы детей с разными типами межполушарной асимметрии и развивать у учащихся то полушарие, которое не является доминирующим.

Литература

1. *Боголепов Н.Н., Фокин В.Ф.* Функциональная межполушарная асимметрия. Хрестоматия. М.: Научный мир, 2004. 728 с.
2. *Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А.* Функциональные асимметрии человека. М.: Медицина, 1988. 295 с.
3. *Головин С.Ю.* Словарь практического психолога. Мн.: Харвест, 1998. 800 с.
4. *Деглин В.Л.* Функциональная асимметрия - уникальная особенность мозга человека. Томск: Наука и жизнь. 1975. №1. С. 104 – 115.
5. *Коновалова Н.И.* Психодиагностика речевой способности: Учебное пособие. Екатеринбург, 2015. 121 с.
6. *Коновалова Н.И.* Ресурсы речевой психодиагностики в образовательном процессе.// Педагогическое образование в России. Екатеринбург. 2015. № 11. С 195 – 202.
7. *Пономарёва О.Н., Корякина Н.А., Кириллов П.А.* Индивидуальные особенности восприятия и познания мира. / Вестник АсЭкО. 1996. № 3. С.11-14.
8. *Симерницкая Э.Г.* Доминантность полушарий. М.: МГУ., 1978. 95 с.
9. *Спрингер С., Дейч Г.* Левый мозг, правый мозг. Асимметрия мозга / пер. с англ. М.: Мир, 1983. 256 с.
10. *Хомская Е. Д.* Нейропсихология: 4-е изд. СПб.: Питер, 2005. 496 с.

©Бельская М.Ю., 2017